**Критерии оценки выполнения внеаудиторных самостоятельных работ**

**Критерии оценки сообщения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание сообщения полностью соответствует заданной теме, тема раскрыта полностью | * Содержание сообщения соответствует заданной теме, но в тексте есть отклонения от темы или тема раскрыта не полностью. * Слишком краткий либо слишком пространный текст сообщения. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе. 2. Содержание сообщения не соответствует заданной теме, тема не раскрыта. 3. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. 4. Объем текста сообщения значительно превышает регламент. |
| 2 | Характер и стиль изложения материала сообщения | Наблюдение преподавателя | * Материал в сообщении излагается логично, по плану; * В содержании используются термины по изучаемой теме; * Произношение и объяснение терминов сообщения не вызывает у обучающегося затруднений | * Материал в сообщении не имеет четкой логики изложения (не по плану). * В содержании не используются термины по изучаемой теме, либо их недостаточно для раскрытия темы. * Произношение и объяснение терминов вызывает у обучающегося затруднения. |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | * Текст сообщения оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления. * Объем текста сообщения соответствует регламенту. | * Текст сообщения оформлен недостаточно аккуратно. * Присутствуют неточности в оформлении. * Объем текста сообщения не соответствует регламенту. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки поиска информации в Интернете**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **0-1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание найденной информации полностью соответствует заданной теме, тема задания раскрыта полностью | * Содержание найденной информации соответствует заданной теме, но в тексте есть отклонения от темы задания или тема задания раскрыта не полностью. * Слишком краткий (неполный) либо слишком пространный текст найденной информации. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе. 2. Содержание с найденной информации не соответствует заданной теме, тема не раскрыта. 3. Информационный материал имеет значительные отклонения по структуре, отклонения от требований, в изложении материала значительно нарушена логика; 4. Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в не полном объеме; 5. Отсутствует список использованных интернет-источников 6. Текст материала оформлен не аккуратно. 7. Оформление не соответствует требованиям. 8. Объем текста информационного материала значительно не соответствует регламенту (в меньшую или большую сторону). |
| 2 | Структура, логичность, полнота представления материала, достаточность объема списка используемых интернет-источников | Наблюдение преподавателя, полнота списка источников | * Информационный материал структурирован согласно требованиям, изложен логично; * Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в полном объеме; * Список использованных интернет-источников содержит не менее 5 ссылок | * Информационный материал структурирован с небольшими отклонениями от требований, в изложении материала незначительно нарушена логика; * Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в недостаточно полном объеме; * Список использованных интернет-источников содержит менее 5 ссылок |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | * Текст сообщения оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления и требованиями. * Объем текста найденного материала соответствует регламенту. | * Текст сообщения оформлен недостаточно аккуратно. * Присутствуют неточности в оформлении и незначительные отступления от требований. * Объем текста сообщения не соответствует регламенту (в меньшую или большую сторону). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы с таблицами**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной в таблице информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание таблицы полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе. 2. Содержание ячеек таблицы не соответствует заданной теме. 3. Имеются не заполненные ячейки или серьезные множественные ошибки. 4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. |
| 2 | Лаконичность и четкость изложения материала в таблице | Наблюдение преподавателя | Материал в таблице излагается четко и лаконично, без лишнего текста и пояснений. | Ячейки таблицы заполнены материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | Оформление таблицы полностью соответствует требованиям. | В оформлении таблицы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по составлению схем**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной в схеме информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание схемы полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе. 2. Содержание блоков схемы не соответствует заданной теме. 3. Имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы. 4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. |
| 2 | Читаемость, логичность, лаконичность схемы | Наблюдение преподавателя | Материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала. | Материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы. |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | Оформление схемы полностью соответствует требованиям. | В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по проработке конспектов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Соответствие материала конспекта заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание конспекта полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в конспекте соответствует заданной теме, но конспект не полный, нет выделения основных терминов и формул. | 1. Работа обучающимся не сдана вовсе. 2. Отсутствует конспект по заданной теме. 3. Ответы на вопросы не верны, или вовсе не найдены в материалах конспекта. 4. В ответах не используются термины и определения по изучаемой теме. 5. Объяснение терминов, используемых в законспектированном материале, вызывает затруднения. 6. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. |
| 2 | Четко организованный конспект.  Правильность, лаконичность и четкость ответов на вопросы | Наблюдение преподавателя | Представлен правильно организованный конспект. Ответы правильные, и в отчете излагаются четко и лаконично, без лишнего текста и пояснений. | Представлен конспект без следов организации и проработки. Ответы правильные, но имеются незначительные недочеты. |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | Оформление отчета полностью соответствует требованиям. | В оформлении отчета имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по подготовке к практическим работам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Правильность и самостоятельность выполнения всех этапов практической работы | Наблюдение преподавателя | Практическая работа выполнена самостоятельно и правильно | При выполнении практической работы обучающийся допускал незначительные ошибки, часто обращался за помощью к преподавателю | 1. Практическая работа не выполнена. 2. Обучающийся выполнял работу только с помощью преподавателя и других учащихся 3. Обучающийся не имеет конспекта и заготовки отчета по практической работе. 4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. |
| 2 | Наличие конспекта, материал которого соответствует теме практической работы  Наличие заготовки отчета к практической работе | Наблюдение преподавателя | Имеется заготовка отчета к практической работе  Содержание конспекта полностью соответствует теме практической работы | Заготовка отчета имеется в наличии, но с недочетами, не полными таблицами и т.п. Конспект имеется в наличии, но содержит не полный материал теме практической работы |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы | Оформление отчета полностью соответствует требованиям. | В оформлении отчета имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки кроссворда**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень**  **3 балла** | **Средний уровень**  **2 балла** | **Низкий уровень**  **1 балл** |
| 1 | Грамотность в определениях терминов | Наблюдение преподавателя | Термины и определения написаны грамотно, допускается 1 ошибка | Есть незначительное количество грамматических ошибок (2-3) | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе. 2. Значительное количество грамматических ошибок (4-5) 3. Содержание терминов в кроссворде не соответствует заданной теме. 4. В содержании кроссворда используется много (более 2/3) терминов не по изучаемой теме; 5. Определение терминов не точны либо пространны, либо слишком кратки 6. Определения содержат явную подсказку термина. 7. Определения терминов повторяют дословно текст учебника или конспекта 8. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. 9. Отсутствует творческий подход к оформлению кроссворда |
| 2 | Уровень сложности составленных вопросов | Наблюдение преподавателя | * В содержании кроссворда используются термины по изучаемой теме; * Определение терминов не вызывает у обучающегося затруднений * Определения терминов не повторяют дословно текст учебника или конспекта | * В содержании кроссворда используется несколько терминов не по изучаемой теме; * Определение терминов вызывает у обучающегося некоторые затруднения * Некоторые определения терминов повторяют дословно текст учебника или конспекта |
| 3 | Правильность оформления отчета | Проверка работы | * Кроссворд оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления. * Объем отчета соответствует регламенту. | * Кроссворд оформлен недостаточно аккуратно. * Объем отчета превышает регламент. |
| 4 | Творческий подход к оформлению | Наблюдение преподавателя | * Кроссворд оформлен иллюстрациями * Сетка кроссворда имеет заливку, красочно оформлена * При оформлении кроссворда использовано специальное программное обеспечение | * Кроссворд оформлен иллюстрациями, но некоторые из них не соответствуют теме кроссворда * При оформлении кроссворда не использовалось специальное программное обеспечение |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |