**Критерии оценки выполнения внеаудиторных самостоятельных работ**

**Критерии оценки сообщения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание сообщения полностью соответствует заданной теме, тема раскрыта полностью | * Содержание сообщения соответствует заданной теме, но в тексте есть отклонения от темы или тема раскрыта не полностью.
* Слишком краткий либо слишком пространный текст сообщения.
 | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе.
2. Содержание сообщения не соответствует заданной теме, тема не раскрыта.
3. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
4. Объем текста сообщения значительно превышает регламент.
 |
| 2 | Характер и стиль изложения материала сообщения  | Наблюдение преподавателя | * Материал в сообщении излагается логично, по плану;
* В содержании используются термины по изучаемой теме;
* Произношение и объяснение терминов сообщения не вызывает у обучающегося затруднений
 | * Материал в сообщении не имеет четкой логики изложения (не по плану).
* В содержании не используются термины по изучаемой теме, либо их недостаточно для раскрытия темы.
* Произношение и объяснение терминов вызывает у обучающегося затруднения.
 |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | * Текст сообщения оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления.
* Объем текста сообщения соответствует регламенту.
 | * Текст сообщения оформлен недостаточно аккуратно.
* Присутствуют неточности в оформлении.
* Объем текста сообщения не соответствует регламенту.
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки поиска информации в Интернете**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****0-1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание найденной информации полностью соответствует заданной теме, тема задания раскрыта полностью | * Содержание найденной информации соответствует заданной теме, но в тексте есть отклонения от темы задания или тема задания раскрыта не полностью.
* Слишком краткий (неполный) либо слишком пространный текст найденной информации.
 | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе.
2. Содержание с найденной информации не соответствует заданной теме, тема не раскрыта.
3. Информационный материал имеет значительные отклонения по структуре, отклонения от требований, в изложении материала значительно нарушена логика;
4. Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в не полном объеме;
5. Отсутствует список использованных интернет-источников
6. Текст материала оформлен не аккуратно.
7. Оформление не соответствует требованиям.
8. Объем текста информационного материала значительно не соответствует регламенту (в меньшую или большую сторону).
 |
| 2 | Структура, логичность, полнота представления материала, достаточность объема списка используемых интернет-источников  | Наблюдение преподавателя, полнота списка источников | * Информационный материал структурирован согласно требованиям, изложен логично;
* Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в полном объеме;
* Список использованных интернет-источников содержит не менее 5 ссылок
 | * Информационный материал структурирован с небольшими отклонениями от требований, в изложении материала незначительно нарушена логика;
* Содержание информационного материала по изучаемой теме представлено в недостаточно полном объеме;
* Список использованных интернет-источников содержит менее 5 ссылок
 |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | * Текст сообщения оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления и требованиями.
* Объем текста найденного материала соответствует регламенту.
 | * Текст сообщения оформлен недостаточно аккуратно.
* Присутствуют неточности в оформлении и незначительные отступления от требований.
* Объем текста сообщения не соответствует регламенту (в меньшую или большую сторону).
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы с таблицами**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной в таблице информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание таблицы полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе.
2. Содержание ячеек таблицы не соответствует заданной теме.
3. Имеются не заполненные ячейки или серьезные множественные ошибки.
4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
 |
| 2 | Лаконичность и четкость изложения материала в таблице | Наблюдение преподавателя | Материал в таблице излагается четко и лаконично, без лишнего текста и пояснений. | Ячейки таблицы заполнены материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | Оформление таблицы полностью соответствует требованиям. | В оформлении таблицы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по составлению схем**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Соответствие представленной в схеме информации заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание схемы полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе.
2. Содержание блоков схемы не соответствует заданной теме.
3. Имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы.
4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
 |
| 2 | Читаемость, логичность, лаконичность схемы  | Наблюдение преподавателя | Материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала. | Материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы. |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | Оформление схемы полностью соответствует требованиям. | В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по проработке конспектов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Соответствие материала конспекта заданной теме | Наблюдение преподавателя | Содержание конспекта полностью соответствует заданной теме | Содержание материала в конспекте соответствует заданной теме, но конспект не полный, нет выделения основных терминов и формул. | 1. Работа обучающимся не сдана вовсе.
2. Отсутствует конспект по заданной теме.
3. Ответы на вопросы не верны, или вовсе не найдены в материалах конспекта.
4. В ответах не используются термины и определения по изучаемой теме.
5. Объяснение терминов, используемых в законспектированном материале, вызывает затруднения.
6. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
 |
| 2 | Четко организованный конспект.Правильность, лаконичность и четкость ответов на вопросы | Наблюдение преподавателя | Представлен правильно организованный конспект. Ответы правильные, и в отчете излагаются четко и лаконично, без лишнего текста и пояснений. | Представлен конспект без следов организации и проработки. Ответы правильные, но имеются незначительные недочеты. |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | Оформление отчета полностью соответствует требованиям. | В оформлении отчета имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки работы по подготовке к практическим работам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Правильность и самостоятельность выполнения всех этапов практической работы | Наблюдение преподавателя | Практическая работа выполнена самостоятельно и правильно | При выполнении практической работы обучающийся допускал незначительные ошибки, часто обращался за помощью к преподавателю | 1. Практическая работа не выполнена.
2. Обучающийся выполнял работу только с помощью преподавателя и других учащихся
3. Обучающийся не имеет конспекта и заготовки отчета по практической работе.
4. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
 |
| 2 | Наличие конспекта, материал которого соответствует теме практической работы Наличие заготовки отчета к практической работе | Наблюдение преподавателя | Имеется заготовка отчета к практической работе Содержание конспекта полностью соответствует теме практической работы | Заготовка отчета имеется в наличии, но с недочетами, не полными таблицами и т.п. Конспект имеется в наличии, но содержит не полный материал теме практической работы |
| 3 | Правильность оформления | Проверка работы  | Оформление отчета полностью соответствует требованиям. | В оформлении отчета имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |

**Критерии оценки кроссворда**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Метод оценки** | **Работа выполнена** | **Работа выполнена не полностью** | **Работа не выполнена** |
| **Высокий уровень****3 балла** | **Средний уровень****2 балла** | **Низкий уровень****1 балл** |
| 1 | Грамотность в определениях терминов | Наблюдение преподавателя | Термины и определения написаны грамотно, допускается 1 ошибка | Есть незначительное количество грамматических ошибок (2-3) | 1. Обучающийся работу не выполнил вовсе.
2. Значительное количество грамматических ошибок (4-5)
3. Содержание терминов в кроссворде не соответствует заданной теме.
4. В содержании кроссворда используется много (более 2/3) терминов не по изучаемой теме;
5. Определение терминов не точны либо пространны, либо слишком кратки
6. Определения содержат явную подсказку термина.
7. Определения терминов повторяют дословно текст учебника или конспекта
8. Отчет выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
9. Отсутствует творческий подход к оформлению кроссворда
 |
| 2 | Уровень сложности составленных вопросов | Наблюдение преподавателя | * В содержании кроссворда используются термины по изучаемой теме;
* Определение терминов не вызывает у обучающегося затруднений
* Определения терминов не повторяют дословно текст учебника или конспекта
 | * В содержании кроссворда используется несколько терминов не по изучаемой теме;
* Определение терминов вызывает у обучающегося некоторые затруднения
* Некоторые определения терминов повторяют дословно текст учебника или конспекта
 |
| 3 | Правильность оформления отчета | Проверка работы  | * Кроссворд оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления.
* Объем отчета соответствует регламенту.
 | * Кроссворд оформлен недостаточно аккуратно.
* Объем отчета превышает регламент.
 |
| 4 | Творческий подход к оформлению | Наблюдение преподавателя | * Кроссворд оформлен иллюстрациями
* Сетка кроссворда имеет заливку, красочно оформлена
* При оформлении кроссворда использовано специальное программное обеспечение
 | * Кроссворд оформлен иллюстрациями, но некоторые из них не соответствуют теме кроссворда
* При оформлении кроссворда не использовалось специальное программное обеспечение
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 4-5 баллов «удовлетворительно» | 6-7 баллов «хорошо» | 8-9 баллов «отлично» |