

Две модели динамики населения

Юрий Авербух

Настоящая заметка посвящена вопросам оценивания населения некоторой гипотетической страны. Точность моделей весьма относительна. Я подозреваю, что существуют более тонкие и точные модели, но искать и изучать мне недосуг, а прикинуть интересно. Вначале рассмотрим случай общества в котором практически нет пенсионеров. Эта модель применима к архаическим обществам. Потом рассмотрим случай когда значительная часть населения достигает пенсионного возраста, что соответствует обществу индустриального типа.

1 Простая модель

Итак исходные понятия: будем предполагать, что все население может быть разделено на три возрастных группы (поколения): дорепродуктивный, репродуктивный, пострепродуктивный. Время пребывания в каждой группе будем считать постоянным. Соответственно время делится на периоды и мы будем наблюдать за динамикой численности населения в начале каждого периода. Важную роль играет коэффициент рождаемости α – половина среднего количества детей на одну женщину. Будем считать, что мощность нового дорепродуктивного поколения равна двойному коэффициенту рождаемости на женщину, умноженному на количество женщин и делится в гендерном отношении пополам.

Введем теперь переменные: n – номер периода; X_n^1, X_n^2, X_n^3 – количество мужчин во время n -го периода дорепродуктивного, репродуктивного и пострепродуктивного возраста соответственно. Аналогичные переменные для количества женщин Y_n^1, Y_n^2, Y_n^3 .

Выпишем теперь правила пересчета количества населения за период. Как говорилось выше количество людей в дорепродуктивном возрасте равно двойному коэффициенту рождаемости умноженному на количество репродуктивного возраста женщин в предыдущий период. Будем предполагать, что мальчиков и девочек рождается одинаковое количество. Пересчет остальных возрастов ведется путем учета старания.

Таким образом получаем, что

$$\begin{aligned} X_{n+1}^1 &= \alpha Y_n^2; \\ Y_{n+1}^1 &= \alpha Y_n^2; \\ X_{n+1}^2 &= X_n^1; \\ Y_{n+1}^2 &= Y_n^1; \\ X_{n+1}^3 &= X_n^2; \\ Y_{n+1}^3 &= X_n^3. \end{aligned}$$

Сделаем еще одно предположение. Будем считать, что в начальный момент количество мужчин и женщин было одинаковым (собственно это предположении несущественно на

фоне предположения об одинаковости жизненного пути мужчин и женщин). Тогда можно ввести новые переменные Z_n^1, Z_n^2, Z_n^3 – количество людей в каждом из возрастов. Параллельно суммируя правила пересчета получаем, что

$$\begin{aligned} Z_{n+1}^1 &= \alpha Z_n^2; \\ Z_{n+1}^2 &= Z_n^1; \\ Z_{n+1}^3 &= Z_n^2. \end{aligned}$$

На основе этого правила пересчета можно посчитать динамику населения. К примеру предположим, что в начальный момент времени население было равномерно распределено по возрастам. Примем мощность каждого поколения за 1. Тогда имеем следующую динамику по периодам

| период | 1 | 2 | 3 | сумма |
|--------|------------|------------|------------|----------------------|
| 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | α | 1 | 1 | $2+\alpha$ |
| 2 | α | α | 1 | $1+2\alpha$ |
| 3 | α^2 | α | α | $\alpha(2+\alpha)$ |
| 4 | α^2 | α^2 | α | $\alpha(1+2\alpha)$ |
| 5 | α^3 | α^2 | α^2 | $\alpha^2(2+\alpha)$ |

2 Сложная модель

Основное отличие этой модели от рассмотренной в предыдущем пункте – введение 4-го возраста – пенсионного. При этом мы считаем, что все люди доживают до пенсионного возраста (что делает нашу модель излишне оптимистичной). А мощность пенсионного возраста характеризуется коэффициентом β . Пересчет первых трех возрастов осуществляется также как в простой модели. Кроме этого надо ввести правило пересчета четвертого возраста. Мощность пенсионного возраста в $(n+1)$ -й период связана с мощностью пострепродуктивного возраста в n -м периоде следующим соотношением:

$$Z_{n+1}^4 = \beta Z_n^3.$$

Коэффициент β связан со средней продолжительностью жизни T (которая по нашему предположению превосходит три размера периода) следующим образом

$$\beta = \frac{T - 3k}{k},$$

здесь k – положительность периода.

Для примера рассмотрим случай когда первые три возраста равноможны, а 4-й определяется коэффициентом β . Приняв мощность первых трех возрастов за 1, имеем

| период | 1 | 2 | 3 | 4 | сумма |
|--------|------------|------------|----------|---------------|---------------------------|
| 0 | 1 | 1 | 1 | β | $3+\beta$ |
| 1 | α | 1 | 1 | β | $\alpha+2+\beta$ |
| 2 | α | α | 1 | β | $2\alpha+1+\beta$ |
| 3 | α^2 | α | α | β | $\alpha(\alpha+2)+\beta$ |
| 4 | α^2 | α^2 | α | $\alpha\beta$ | $\alpha(2\alpha+1+\beta)$ |

Несложные вычисления, которые каждый может сделать на калькуляторе, говорят, что в государстве, в котором сегодня численность населения 142 млн, при средней продолжительности жизни в 65 лет, и 1.35 детей на одну женщину, к 2050 году население уменьшится до 113 млн (мы считаем продолжительность поколения за 20 лет). Эти данные неплохо согласуются с расчетами экспертов ООН, которые дают цифру в 100 млн. Надо не забывать при их сравнении, что наша модель излишне оптимистическая.