

с предстоящей сессией Верховного Совета, он сообщил корреспонденту РИА о том, что управление занимает выжидательную позицию.

**Рига.** Шифртелеграмма № 25849. Получена 20/08 1991 г. 16 ч. 30 м. Из Риги. Секретно. Срочно. Москва КГБ СССР. Рига ОО КГБ по ПрибВО.

О реакции в Латвийской ССР на введение чрезвычайного положения.

(...) 19 августа в г. Риге вечером разоружен и распущен батальон полиции особого назначения в количестве 210 человек.

20 августа, после захвата латвийского радио в 04.50 часов, сразу же начала работать в диапазоне 200 метров подпольная радиостанция, транслирующая свои передачи по всей Латвии, в которых содержатся призывы оказывать сопротивление новым властям. В Риге эта радиостанция не прослушивается. Совместно с особым отделом по ПрибВО приняты меры по ее установлению. Представители рижских деловых кругов русской национальности указ воспринимают с озабоченностью за судьбу предпринимательства в любых формах. В частности, волнует возможность дальнейшего проведения финансово-банковских операций с партнерами. Их также пугает присутствие в ГКЧП представителей вооруженных сил, а также известного в республике Б. Пуго. Деловые круги сомневаются в способности ГКЧП оживить производство, в том числе обеспечить население продовольствием. Имеется опасение ликвидации завоеванных в ходе перестройки гражданских свобод, наступления военной диктатуры. Эти же круги латышской национальности указ воспринимают однозначно отрицательно. (...)

Отслеживание изменений оперативной обстановки продолжается. Председатель КГБ ЛатССР ген.-м-р Э.В. Ехансон. 20.08.91. (73. С. 362—363).

**Таллин.** Шифртелеграмма № 25844. Получена 20/8 1991 г. 15 ч. 30 м. *Ознакомить зам. Председателя КГБ, тов. Воронников В.П., тов. Леонова Н.С. 20.08.91 г. В.А. Крючков.* Из Таллина. Секретно. Срочно. Москва. КГБ СССР. Об элементах оперативной обстановки в ЭССР.

Получены данные, что фракция Народного Фронта Эстонии в Верховном Совете намерена на данной сессии поднять вопрос об объявлении окончания переходного периода и полной независимости Эстонии. Христианские демократы в свою очередь намерены добиваться на сессии признания конституции буржуазной Эстонии 1938 г. (...)

По поступающим данным, передвижение войск по территории республики находится под постоянным контролем лиц из

числа местного населения, действующих по указаниям властей и партий.

По полученным оперативным данным, специально создаваемый политический комитет при поддержке правительства Эстонской республики намерен призвать к началу в полночь всеобщей политической забастовки.

Председатель КГБ Эстонской ССР ген.-м-р Силлар. 20.8.91. (73. С. 361—362).

**Тбилиси.** Шифртелеграмма № 25824. Из ОО КГБ СССР по ЗакВО. Секретно. Срочно. Об обстановке в Закавказье. (...) Через оперативные и другие возможности установлено, что военнослужащими всех категорий принимаемые ГКЧП меры и изданные документы восприняты с одобрением. Личный состав настроен на решительное выполнение стоящих задач. Населением региона решения ГКЧП восприняты спокойно. Каких-либо противоправных проявлений в этой связи на территории Грузии, Армении и Азербайджана не зафиксировано. Руководством республик каких-либо мер по оказанию противодействия по выполнению решений ГКЧП не предпринимается. (...)

Президент Грузии проявил понимание своей ответственности в сложившейся ситуации и заверил, что примет все меры к поддержанию стабильной обстановки в республике. (...)

Одновременно с ним достигнута договоренность о расформировании «Национальной Гвардии» (в срок до 24.08 с.г.), разоружении всех незаконных формирований, действующих на территории республики, изъятии и передаче в войска похищенного оружия и автотранспорта, задержании дезертиров и других преступников из числа военнослужащих и передаче их военному командованию. (...)

Полученные нами материалы дают основание полагать, что руководство Грузии и Армении заняло выжидательную позицию и будет действовать в зависимости от развития событий в Москве. (...) Начальник УОО КГБ СССР по ЮЗН ген.-м-р Нарманский А.И. 20.08.91 г. (73. С. 359—360).

**Улан-Удэ.** Шифртелеграмма № 25863. Секретно. Москва. Начальнику 3 ГУ КГБ вице-адмиралу Жардецкому А.В. Улан-Удэ. Начальнику УОО по ВДВ ген.-м-ру Романову В.Т. Об оперативной обстановке в войсках и окружении.

(...) Реакция личного состава войск на обращения и постановление ГКЧП неоднозначна. Большинство командиров звена батальона и выше одобрительно отнеслось к ним, имея в виду наведение порядка в стране. Инертную позицию заняли военнослужащие срочной службы. Поддерживают позицию руководства РСФСР младшие офицеры и прапорщики. (...) Отноше-

ние местных органов власти и населения сдержанное, какими-либо отрицательными явлениями не характеризуется. (...) Особые отделы приведены в состояние повышенной боевой готовности, обстановка в чекистских коллективах нормальная.

Начальник УОО КГБ по Дальневосточному округу ген.-м-р Дмитриев Ю.Е. 20.08.1991. (73. С. 364).

**Чита.** Шифртелеграмма № 25848. Начальником УКГБ Читинской области на служебном совещании сотрудников приказано выполнять постановления ГКЧП и указания КГБ СССР. Руководители УВД занимают выжидательную позицию. Одновременно сообщают, что по данным, поступившим из ГУ ОГБ Монголии, монгольское правительство в целом положительно реагирует на меры по стабилизации обстановки в СССР. (...)

Начальник ОО КГБ по Забайкальскому военному округу ген.-м-р В. Крицын. 20.08.1991 г. (73. С. 362).

**По всей стране:** сотрудники органов и войск ходят на работу в прежнем режиме.

## Глава 19

### 21-Е: ВЗРЫВ КОТЛА

#### Москва

**В** час ночи А.В. Руцкой по внутреннему радио обратился к защитникам «Белого дома». Он предупредил о возможности прорыва в здание сотрудников КГБ, одетых в штатское. Охране приказывалось открыть огонь.

Примерно в 1.30 Д.Т. Язов разговаривал с В.А. Крючковым, после чего вызвал В. Ачалова: «Поезжай на совещание к Крючкову, я больше с ним разговаривать не буду». В. Ачалов взял В. Варенникова и прибыл в КГБ. В кабинете В.А. Крюčkова они застали О.Д. Бакланова, О. Шенина, первого заместителя министра внутренних дел ген.-п-ка Б.В. Громова и большую группу руководителей Комитета в штатском. Появление военных было встречено возгласами: *«Вы, военные, ничего не хотите, ничего не можете, ничего не делаете»*. В. Ачалов стал рассказывать, что происходит в Москве и что делают военные. Сказал он, и к чему может привести штурм. *«Что, трусили?»* — спросил О.Д. Бакланов (*Прим.:* Эту его фразу озвучил генерал В.М. Прилуков на следствии, но затем отказался от своих показаний). В.А. Крючков, как описывают, бросил беспокойный взгляд на В. Ачалова.

Завязался бесплодный спор. Недолго — на 2 часа. Но он по-своему очень примечательный.

О.Д. Бакланов кричал на всех, и что запомнилось, в том числе и на В.А. Крючкова!!! Случай этот беспрецедентный в советской истории. Главе Лубянки мог позволить себе сказать что-то против только подлинный глава страны. И не обязательно это мог быть генсек: М.С. Горбачев, как мы понимаем, в это число не входит. Упрекал прежде всего за то, что нарушена достигнутая ранее договоренность об отключении телефона и электроэнергии в здании Верховного Совета РСФСР. Предложил сделать это немедленно, также отключить и воду. Тогда В.А. Крючков поинтересовался у Б.В. Громова — как будто не знал! — введена ли в центр города дивизия им. Дзержинского. Тот ответил, что внутренние войска в операции участвовать не будут. В.А. Крючков, негромко, как бы размышляя, сказал: «*Ну, что же, операцию надо отменять*». О.Д. Бакланов стал говорить, что надо другим путем захватить Б.Н. Ельцина и его команду. И добавил: «*Если мы их не возьмем, то они нас повесят!*» В.А. Крючков соглашался с О.Д. Баклановым, а потом добавил, что «*надо еще раз все обдумать...*» (69. С. 183—184). Чистой воды манипуляция!

Добавим к этому показания еще одного свидетеля, который предпочел не называть своего имени: «Но Бакланов и Шенин, как мне показалось, остались в расстроенном, подавленном состоянии. Крючков сказал Агееву о необходимости задержания Попова и Лужкова. Но мне показалось, что он говорит это исключительно для Бакланова и Шенина...» (19.1). А в общем картина, как мы уже говорили: «*Иван кивает на Петра, Петр кивает на Ивана, все вместе на Абрама*» доведена до полного абсурда.

В 4.30 в Ленинград отправлена телеграмма-обращение к оперативному составу УКГБ и ГУВД города с просьбой проявлять выдержку, не участвовать в перевороте за подписями Председателя КГБ РСФСР В.И. Иваненко и министра внутренних дел РСФСР В. Баранникова.

Л.В. Шебаршин отдал приказ командиру ОУЦ вернуться в пункты постоянной дислокации (84. С. 283).

В 4.30 сотрудники центрального аппарата разошлись по домам (4. С. 266).

Утром получено из Тбилиси: «Шифртелеграмма № 25945. Из ОО КГБ СССР по КзакВО. Секретно. Срочно. Об обстановке в Закавказье.

По полученным оперативным данным, в тбилисском аэропорту три пассажирских самолета «Ту-154» Управления Гражданской авиации Грузии сняты с плановых рейсов под предло-

гом технического обслуживания и находятся в состоянии ожидания экстренного вылета. Не исключено, что это сделано по указанию руководства республики для возможного его бегства за границу. (...)

Начальник УОО КГБ СССР по ЮЗН ген.-м-р Нарманский А.И. Зам. начальника ОО КГБ СССР по КЗакВО п-к Матвеев. 21.08.91. (73. С. 380).

В 7.00 интернированных 19-го числа Т. Гдьяна, Н. Проселкова и В. Камчатова отпустили домой.

Обработка основных игроков продолжалась даже тогда, когда, казалось бы, в этом нет нужды, «в порядке информации» В.А. Крючков продолжал манипулировать и.о. президента (73. С. 377—378).

На утреннее заседание ГКЧП не явился Д.Т. Язов — ему стал называть В.А. Крючков, министр обороны ответил ему, что срочно собирает Коллегию — будет ставить вопрос о выводе войск из столицы! Весь ГКЧП поехал в дом на Арбат. Д.Т. Язов уже провел коллегию и дал команду. О.Д. Бакланов сказал на это рассеянно: *«Тогда зачем вообще нужно было начинать?»* В.А. Крючков: *«Еще не все потеряно. Надо вести вязкую борьбу»* (69. С. 186).

В.А. Крючков позвонил Б.Н. Ельцину, предложил вместе слетать в Крым к М.С. Горбачеву. Б.Н. Ельцин предложил ему выступить на открывающейся сессии Верховного Совета с разъяснением обстановки. В.А. Крючков запросил на это санкцию и получил ее от Г.И. Янаева (26. С. 88).

В 14.15 на самолете Президента СССР В.А. Крючков и ряд других членов ГКЧП вылетели в Форос. М.С. Горбачев их не принял. И В.А. Крючков и Д.Т. Язов скоротали время в баре при гостинице для приезжих.

Политический театр требует многих актеров, только являться зрителю они должны пусть даже на короткое время, но в нужный момент — так было с генерал-предателем О. Калугиным. Он явился и выступил по телевидению — причем О. Калугин вел себя не откуда-нибудь, а из подземного перехода лубянского Второго Дома, который связывает старое здание с новым. Причем он свалился как снег на голову: только что был в Мюнхене, потом в Париже. Но не всех еще предателей можно было приглашать в Москву. Так по радио «Свобода» его нью-йоркский корреспондент В. Морозов в Вашингтоне дал высказаться бывшему сотруднику КГБ С. Левченко по поводу последних событий.

В 20.30 в кабинет к Б. Пуго прошли его первые замы: Б. Громов и И.Ф. Шилов. Они пришли сказать, что отныне не будут

выполнять его приказы. Б. Пуго улыбнулся, пожал плечами и сказал: «Какой я дурак, что поверил Крючкову и послушал его» (Цит. по: (69. С. 251)).

Тут самое время спросить: а могли ли не сейчас — когда было поздно, а заранее понять высшие руководители партии и страны, что ими уже давно и успешно манипулирует собственная спецслужба? В узких кругах специалистов хорошо известно, что «...в деятельности иностранных спецслужб по-прежнему считается эффективным, наряду со шпионажем, тайное влияние на политический курс, на процесс выработки и принятия решений. В отличие от распространенных способов (подкуп, шпионаж, угрозы), когда объект воздействия осознает, что действует в ущерб своему государству и в интересах противоположной стороны, в последнее время распространен более безопасный тип тайных операций — манипулирование. При манипулятивном воздействии человеку, помимо его воли, предписываются строго определенные рамки поведения и образа действий. Более того, он уверен, что все свои решения он принимает самостоятельно, без какого-либо давления извне» (76. С. 2). Только убери слово «иностранный», и картина получится точной. Добавим к этому то, что первопроходцем этого дела стал англичанин лорд Берли. Он тонко обрабатывал королеву. Кроме того, что он излагал Елизавете раздобытые сведения, он еще вносил нужные правки в гороскопы, составляемые придворным астрологом Джоном Ди. Сэр Ди известен историкам спецслужб как кабинетный стратег, который выдвинул идею распропагандировать матросов и солдат, набираемых для «Непобедимой армады».

Конечно же, таких тонкостей и принципов работы они не знали: никто не учил и подсказать им не мог. Но хотя бы на минутку заподозрить, что Кремль в центре гипноза, исходящего со стороны Лубянки.

Выше мы указывали, что народ в массе своей не знал основ оперативной деятельности, да и сейчас не знает, и никогда — при всем желании знать не будет: ни одна разведка делиться с ним не будет. И не в этом дело. Вопрос в другом: обладают или нет такими знаниями высшие руководители страны? Если да, то они способны проконтролировать все аспекты деятельности спецслужб, ну а нет так нет! В этом им — по мере установления связи — должны помогать независимые специалисты (закрывают) и журналисты (максимально гласно).

Хотя, как указывают, советский историк И. Никитинский отметил, что «еще в 1937 году И.В. Сталин указывал, что для повышения бдительности советских людей необходимо знакомст-

во их с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов». Но это далеко не так: в постановлении февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП (б) речь шла о создании специальных курсов для высших и средних партфункционеров, которым среди прочих предметов должны были читаться лекции на тему: «Буржуазная и социалистическая разведка». То есть речь шла не о народе, а именно только об элите. К 1991 году не осталось ни одного политика-практика, который бы прошел эти курсы и жизненную школу. Да и как могло это быть, если все реальные знания в головах были стерты многократным промыванием серого вещества на многочисленных курсах марксизма-ленинизма и за лесом (построение коммунизма) не были видны деревья (политология, прогностика и безопасность). У партократов не было простого человеческого термина «получение и переработка информации», а в ходу было словосочетание «обменяться мнениями». К тому времени было опубликовано несколько, в том числе цитируемых нами, материалов об участии как родных, так и советской спецслужбы в переворотах в Восточной Европе. Могли бы заслать — совершенно негласно — туда своих эмиссаров. Выяснить поподробнее, как были обмануты немецкие, чехословацкие и румынские руководители, о чем мы писали. Могли бы собраться вне того же М.С. Горбачева и В.А. Крючкова и обсудить сакраментальный вопрос: *и куда только смотрит КГБ?* В книге «Сто сорок бесед с Молотовым» Ф.И. Чуев приводит слова своего собеседника, где тот говорит в контексте начала войны в 41-м: «Я считаю, что на разведчиков положиться нельзя. Надо их слушать, но надо их и проверять. Разведчики могут толкнуть на такую опасную позицию, что потом не разберешься. Провокаторов там и тут не счесть. Поэтому без самой тщательной, постоянной проверки, перепроверки нельзя на разведчиков положиться». Книга, кстати, выпущена в том же 1991 г. Тираж — 300 000. Что нельзя было понять?

В здании на Лубянке началось уничтожение документов.

«Форосский затворник» велел вернуть себя в Москву. Уже во время следования в Бельбек рация в машине В.А. Крючкова была отключена. В аэропорту из-за возникшей суеты произошла несогласованность. Сначала Председателю указали на один самолет, и только потом — уже последним — посадили в самолет Президента. Там встретил вездесущий А.Н. Стерлигов, объяснил, что приказано сопровождать, полетели под охраной офицеров МВД с автоматами (43. Т.2. С. 215—216). Но охранник по-прежнему был еще за спиной своего Председателя. Приказ об аресте решился отдать А.В. Руцкой. Он перед приземлением вы-

звал А.Н. Стерлигова и сказал: «Арестовывай». Когда В.А. Крючков пытался выйти вместе со всеми, то его попросили: «Посидите еще». Тот ответил: «Я все понял».

**По всей стране:** сотрудники органов и войск ходят на работу в прежнем режиме...

### **Разбор «полетов»: так дела не делаются!**

Эта операция еще раз продемонстрировала, что оказывать тайное влияние на такого рода деятельность весьма затруднительно, но в принципе возможно. В планировании такого рода действий на первом месте должен стоять критерий осуществимости. И он был обусловлен именно серьезным интеллектуальным превосходством врагов СССР над его сторонниками.

Пусть и немногие, но были люди, которые сразу же уловили, что официально представленная версия во многом не вяжется и не стыкуется. Все, кто не занимался этой темой, спрашивали: что же на самом деле происходило в Москве и других местах в августе 91-го? Вроде бы военный переворот, но вроде бы и нет. Все делалось как-то не так, как следовало бы и ожидалось. Должен быть четкий план — но его нет. Вроде бы наносится удар — но никакой силы в нем нет: кулак останавливается в полумиллиметре. Сторонний наблюдатель не понял бы происходящего. Все было как в каком-то замедленном темпе: актер вышел на сцену, сказал реплику и ждет ответа, а его нет и не будет; следом второй — и так т.д. и т.п. до самого конца спектакля.

Разумеется, что подлинно советское руководство до конца не понимало ни масштабов всего, ибо ставкой в этой Большой Игре являлась власть над полумиром, ни степени угроз. В Политбюро должны были прийти люди с очень сильной волей и четким видением проблемы, чтобы выстоять в навязанном конфликте такого масштаба. Желательным, хотя и, понятно, высококонфликтным, было бы проведение целеустремленной и тщательно продуманной политики на основе разработки четких программ. Следовало бы зафиксировать имеющуюся ситуацию в системе терминов национальной безопасности, в которой она только и могла быть рассмотрена, так чтобы видно было решение. Требовалось наличие системы каналов независимой информации из источников информации неофициальных, но вполне достаточно осведомленных. Главное, при анализе причин нельзя было допустить упрощенных толкований, а с этим у поздних коммунистов было очень тяжело, ибо их разного рода терминологические мистификации вносили дополнительные сложности в из-

менившийся понятийный аппарат и затуманили существо рассматриваемой проблемы. Следовало понимать, что политика есть предельно напряженная схватка с неопределенным исходом. Требовалась намного более существенная с точки зрения корректировки их понимания окружающей политической реальности, и состояла она в том, что именно в это время они впервые столкнулись с фактами, которые не укладывались в сложившуюся до этого в голове в привычную и, как казалось тогда, абсолютно бесспорную картину событий. Да еще и следует понять, что на основе ошибочной оценки поступающей информации были составлены рекомендации, которые и привели к плачевным результатам, когда им последовали. Выполненный анализ ситуации давал бы программу действий, которая должна была быть понятной, реальной и прагматичной. Но, увы...

Ясно как делаются такие вещи. Играем белыми, и тогда за нами инициатива. Хочешь захватить город — возьми и выпусти льва из зоопарка. Если его нет — завези цирк, а потом уж выпусти льва (да не корми его недельку — пусть теперь сам побегает за мясом), пока одни горожане будут спасаться, а другие ловить «царя зверей», всем будет не до дела. Как можно больше непонятного, вовлекающего в общий хоровод. И город — наполовину твой. Самим не надо бегать с автоматами наперевес, лучше всего нарядиться клоунами (опять цирк!) — людей в такой одежде не будут воспринимать всерьез. А вот уже и президентский дворец... Словом, если бы на замысел обработанных гэкачепистов, комитетчиков и теоретиков из-за Ла-Манша был бы наложен чей-то еще замысел, то... И сделать это можно было бы самыми минимальными силами. Однако ничего не случилось. И говоря языком далеким от литературного, была только *чистая подстава* и все *в полных непонятках*. Не было сделано не просто высокопрофессионального, а элементарного. Ясно одно: *так дела не делаются!* И от всего этого у многих (а еще говорят, что *«И лишь немногие, очень немногие будут догадываться...»*) появились вопросы... Правда, так и оставшиеся без ответа.

Спрашивал С.Е. Кургинян: «Уже через два часа после первого объявления ГКЧП стало ясно, что это провокация со стороны параллельных структур, созданных в ряду путчистов. Очевидно: они не пытаются установить чрезвычайное положение, они играют. Игры накладываются друг на друга, параллельно действует группа, созданная в российских структурах, действуют группы в армии и комитете. Там играли три или четыре группы» (Цит. по: (73. С. 399)), «Так называемый переворот, принятый ГКЧП, абсурден, и это наводит на размышления.

Версию о непрофессионализме организаторов путча принять

не могу. Кроме того, мы имеем дело не с классическим путчем, когда власть захватывает лихой командир дивизии, а с согласованными совместными действиями людей, занимающих столь высокое положение, что им и не надо было разрабатывать каких-то новых идей. Достаточно было включить кнопку схем, которые годами разрабатывались в штабах и отделах наших ведомств, как, впрочем, и любых других сколь угодно демократических стран.

Машина не могла не сработать 19 августа. Следовательно, ей просто не дали команду.

Речь идет о политической акции, в худшем случае — о политической интриге, а не о захвате власти всерьез. Всерьез власти никто не брал. И не хотел брать. А вот чего хотели, чего добивались — это вопрос. Информации для точного ответа нет» (19.2. С. 114—115);

спрашивала «Независимая газета»: «По тому, как был проведен путч, создается впечатление, что его организаторы — кретины. Это вступает в противоречие с тем, что в нем принимал участие КГБ, имеющий в таких делах немалый опыт» (19.3. С. 8);

спрашивала «Комсомольская правда»: «Что может быть лучше плохого путча?» (19.4. С. 4) и «Почему сказав «А», Крючков не сказал «Б»?» (19.5. С. 4), это — с намеком на группу «А» и на сделанные первые шаги, но за ними не последовавшие иные;

спрашивала «Литературная газета»: «Что же все-таки произошло в августе?» (19.6. С. 4).

спрашивала и газета «День»: «Роль шефа КГБ в событиях августа не поддается однозначному толкованию. По его приказу случилось форосское затворничество президента. Именно он, если верить бывшему вице-премьеру Щербакову, сообщил главе правительства о тяжелой «болезни» М.С. Горбачева, о скоплении боевиков вокруг Кремля и предложил ввести чрезвычайное положение. Но после образования ГКЧП Крючков словно бы «умывает руки»: подчиненный ему могучий аппарат все три смутных дня пил чай в ожидании указаний и не ударил палец о палец, чтобы восстановить законность и порядок в стране. (...)

Ряд представителей консервативной оппозиции видит за нерешительностью шефа КГБ его сговор с М.С. Горбачевым: он готовил не путч, а инсценировку путча, призванную выявить и устранить политических противников президента» (19.7. С.1).

Даже стопроцентно *свои* выражали полное недоумение: «...Я никогда и в мыслях не допускал, что человек его калибра мог ввязаться в столь бездарную акцию. (...)

Много позже я испытал шок, узнав, что он был участником «любительского» путча против М.С. Горбачева в августе 1991 го-

да. (...) Я гораздо меньше был шокирован попыткой переворота, чем той опереточной манерой, в которой она проводилась» (19.8. С.348, 374).

И даже ЦРУ — если принять за истину их версию — оказалось в неведении, по крайней мере, в мемуарах Р. Гейтс вспоминал те часы так: «Казалось, что успех путча неизбежен, если принять во внимание, как развивались события в СССР в последнее время. (...) Но к утру у нас в Вашингтоне появилось ощущение, что что-то не то, чего-то в московском путче не хватало. Почему по-прежнему работали телефоны и факсы и в Москву и из Москвы? Почему почти не изменилась рутинная жизнь? Почему не была арестована демократическая «оппозиция» — ни в Москве, ни по стране? Как этот новый режим допустил, что оппозиция забаррикадировалась в здании парламента, и туда свободно приходили люди? У нас появилась мысль, что, может быть, организаторы путча не смогли собрать все свои силы...» (95).

Еще?! Думаю, достаточно.

В ответ слышали невнятное, что-то типа: «Все я вам не рассказал и все равно ничего не скажу!» Даже по сию пору — 17 лет спустя! — никому, никогда, ни при каких обстоятельствах, он ничего не скажет, хотя иногда и может что-то пообещать (19.9. С. 22), ибо при его информированности цена болтливости может быть его жизнь. Даже несмотря на то что прошло столько времени...

А вот один иностранец кремленолог (кстати, автор биографии Андропова) прояснял ситуацию: «The Coup That Failed» (90. Р. 1), что в переводе на человеческий язык означает: «Удачный ход, чтобы потерпеть неудачу». Эх, хорошо сказал, шельмен. Одно слово: «nation security & intelligence»!

Но ни в одном ситуационном анализе тогда так и не прозвучало: *а что делал КГБ?* К этому пришли уже позже... Лишь много-много лет спустя появится полный, всесторонний и точный ответ; информация к размышлению от Проханова: «С каждым годом зловещая тайна ГКЧП всё отчетливей проступает сквозь ворох разноцветного мусора, который, в целях маскировки, творцы «великого заговора» набросали на роковое событие. Осенние астры, торчащие из пушек язовских танков. Прелестные барышни, залезающие в люки броневиков, дарящие любовь очарованным солдатам. Рок-концерт на ступенях «Белого дома» с наркотическими музыкантами и толпой. Идиот-виолончелист, бегавший по «Белому дому» с автоматом Калашникова. Все это — «революционные комиксы», наспех раскрашенные либеральной пропагандой. Легковесные «конфетти», брошенные в глаза потерявшим Родину людям.

ГКЧП — терновый венец «перестройки», стратегического плана по ослаблению и уничтожению государства, который на протяжении шести галлюциногенных лет осуществляло руководство страны. Позже, на тлеющих угольках СССР, М.С. Горбачев самодовольно признается, что его изначальной целью было разрушение коммунизма, — признание агента на пенсии. Вся мощь централистского государства была использована на самоистребление. Это самообглаживание и поедание имело множество стадий и форм. Захватывались газеты и телеканалы, убеждавшие народ, что Советский Союз — «империя зла», воплощение кровавого ада. Срезалась и выбрасывалась советская элита, замещалась деятелями, прошедшими «обкатку» в Штатах. Уничтожались культовые символы и образы, на которых держался советский строй. Поспешно создавался слой мелких торговцев-вампиров, обескровивших через кооперативы промышленность. «Теневики» сконцентрировали в волосатых руках товары и продукты, фабрикуя череду «кризисов дефицита». Искусственно плодились кровавые нарывы в союзных республиках. КПСС — структура, образующая государство, была вырвана из политического процесса, как если бы из железобетонного здания была разом вырвана арматура. Тысячи больших и малых мероприятий, управляемых из штаба «перестройки», шесть лет злонамеренно подтачивали централизм. Смертельным ударом по централизму было создание рядом с горбачевским «Центром-Один», параллельного «Центра-Два», олицетворенного Ельциным. Борьба этих двух сфабрикованных «Центров», управляемых одними и теми же советниками, и стала сюжетом уничтожения СССР. Свелась к передаче полномочий от союзного «Центра-Один» к российскому «Центру-Два», что означало конец многонациональной страны. Технология этой «передачи» обеспечивалась кратковременным конституционным хаосом, во время которого «провода управления» перебрасывались с одних «клемм» на другие. Этим конституционным хаосом и были дни ГКЧП. На трое суток был мнимо устранен легитимный М.С. Горбачев. Нелегитимные «путчисты» бездействовали, передавая власть Ельцину. М.С. Горбачев, прилетев из Фороса, вернул себе легитимную роль, но не арестовал узурпатора Ельцина, — добровольно отдал ему власть. Был ликвидирован союзный «Центр-Один», после чего, лишенная союзного «Центра», страна стала разваливаться, как взорванный дом.

Кто же был демиургом развала? Кто обладал стратегическим мышлением и организационными возможностями, сломившими хребет СССР? Этим демиургом был КГБ СССР. Только КГБ стратегическими операциями мог разрушить социалистический

лагерь, объединить Германию, убить Чаушеску, организовать «бархатные революции» в Восточной Европе. Только КГБ мог координированно создавать «народные фронты» в Прибалтике и на Кавказе, управлять конфликтами на всей территории СССР. Только он мог строить многопартийную систему, рождавшую партии типа ЛДПР. Только КГБ мог учреждать совместные предприятия с западными фирмами, закачивая в них государственные деньги, создавая новый экономический уклад. В недрах КГБ велись закрытые дискуссии, на которых обсуждалась возможность «сброса» национальных окраин, отказ от «имперского пути развития», переход к «национальному государству», что на практике означало разрушение СССР. Госбезопасность была представлена в ГКЧП Председателем КГБ В.А. Крючковым, на которого возлагалась задача ареста Ельцина, создание информационного сопровождения ГКЧП, реализация серии оргмероприятий, стабилизирующих положение в республиках. Но «Альфа» так и не получила приказа, оставив Ельцина на свободе. Молчали кремлевские телевидение и пресса. А Крючков в дни ГКЧП ездил на тайные свидания с Ельциным.

Со времен Андропова КГБ захватил власть в стране, одолев КПСС. Тогда же началась «конвергенция разведок» СССР и Америки, в недрах которой возник проект устранения социализма с мировой арены. Андропов, умирая, нашел исполнителя этого проекта, ставропольского карьериста, который стал агентом двух объединенных спецслужб. Его поездка к Тэтчер была «великими смотрами». Восторженные приемы в цитаделях капитализма были признаком включения его в «мировой клуб». Его встреча с Рейганом в Рейкьявике была сдачей СССР стратегическому противнику. И не надо верить пропаганде либералов о естественном конце СССР. Это было убийство продолжительностью в десять лет» (19.10. С. 1).

И это истина — в противоположность многочисленным мифам. А мифы — до сих пор сыпятся со всех сторон: «Пятая колонна» планомерно вела свою политику в обществе. Видите, как получилось: даже высшие офицеры КГБ не смогли ей противостоять, они попросту прозевали внутренних врагов...» (19.11. С. 2). Прошло 18 лет, а они все про то же. Со своим мнением!

Еще: «Горбачев, вместо того чтобы подавить антигосударственный заговор, сам стал его участником. Более того, пользуясь правами главы государства, он вовлек в него значительную часть государственной машины, и прежде всего КГБ» (19.12. С. 113). Тот же миф, только на новый лад. Просто автору не попадалась на глаза информация, что первое лицо может быть агентом собственной спецслужбы.

## КГБ ПРОТИВ КГБ, ИЛИ ПОСЛЕДНИЙ ВЫСТРЕЛ В СПИНУ СВОИМ

### Состояние: война всех против всех

**Речь** теперь пойдет о том, как уничтожался КГБ СССР. Делалось это как изнутри, так и извне.

Можно посмотреть на это явление и немного пошире, — на общем диалектическом уровне. Есть в этом что-то характерное для всех социальных систем. И любой из наших читателей может здесь либо увидеть себя, либо почерпнуть что-то на перспективу, ибо жизнь велика в своих проявлениях и полна неожиданностей, — так или иначе, но с этим придется столкнуться. Есть виды работы, где противоречия заложены изначально. Часть общества и государства не может существовать вне каких-то раздоров. Таких институтов немного, но они есть. Это — политика, это — армия, это — силовики, это — мафия, это — бизнес. У каждого из них свой враг, находится ли он за пределами государства, либо внутри него. А у государственных деятелей они находятся и внутри, и вне. Это аксиому мы разберем поподробнее.

Политическая оппозиция предполагает видение врага в существующем строе — и она с ним борется, но для успешного парирования его усилий «охранка» засылает в ряды оппозиции своих агентов и провокаторов. И вот уже революционеры должны больше страдать от действий врага в тылу, чем по фронту. У армии в своем тылу потери от диверсантов и партизан теоретически могут быть равными «фронтным», а удары наносятся внезапно и болезненнее. В мирное время армия уничтожается изнутри — от «дедовщины». В военное время тоже всякое бывает: и ПВО сбивает родные самолеты, и артиллерия накрывает залпом свою же пехоту. Полководцам, победившим внешнего врага, не погибшим на поле боя, а отставленным правящей придворной камарильей, счет идет со времен Ганнибала. Судьба Жанны д'Арк вообще уникальна и незабываема. Н. Бонапарт почти сразу после триумфа Тулона был заключен в тюрьму. Командир прусского гусарского полка Ф.-Б. фон Шилль вел партизанскую войну против Наполеона после оккупации им Пруссии, был разбит голландскими и датскими войсками, убит на поле боя, а его офицеры расстреляны по приговору немецкого же трибунала. А.А. Зиновьев несколько раз вспоминал, как в 1941-м его укоряли за то, что... стрелял в немцев тогда, когда все

вокруг сдавались без единого выстрела. Такое вот «прокляты и убиты». Если не одно, так другое, если тебя не убьют, то проклянут. Живейший пример этому — ветераны Великой Отечественной войны: те, что уцелели от пули немцев, потом проклинались пресловутыми «демократическими» СМИ много лет спустя.

Комиссар полиции (предположим) может ожидать чего-то от главаря местной мафии. Он может ожидать этого же от любого уголовника рангом ниже, ну а если ему наносят удар сзади: скажем, его руководитель, — на этом сюжете построена добрая половина детективов. Вся полиция мира запрограммирована на борьбу с преступностью, и лишь ее небольшая часть — в нынешней России это управления и отделы собственной безопасности — направлена на соблюдение чистоты в собственных рядах. Каков может быть ущерб от «внутренней угрозы», показано в книге Р. Валле «Прощай, полицейский!». Обыватель тоже опасается преступников, но часто они являются в образе «родной» милиции. Мафия то же самое: гуляет на свободе до тех пор, пока ее не сдаст кто-то из «своих»...

Еще ситуация: директор, наиболее успешно работающий в фирме, активно продвигающий товар на рынке против воли конкурентов, вдруг оказался «съеденным» коллегами: фирма терпит крах — ну, туда ей и дорога...

Спортсмен на Олимпийских играх готовится к соревнованиям со своими коллегами из других стран и побеждает, а потом подключаются судьи, медики и допинговая комиссия — сколько наши потеряли на этом медалей? — пора открывать счет...

Репортеры и писатели теряют все силы в погоне за информацией, а потом их ждут суровые, кривящие губы цензоры в редакциях и издательствах.

И ничего другого не остается, кроме как сказать: «И ты, Брут?» (Гай Юлий Цезарь), либо: «Кругом и измена, и трусость, и обман» (Николай II). Все большую роль начинает играть феномен, когда специально подготовленная, сильная агентура уходит из-под контроля. Записные конспирологи немудрено называют такое явление «змея, кусающая себя за хвост». Так мы часто оказываемся в перевернутом мире. А там свои закономерности. В социуме идет незаявленная война. И фактор № 1 здесь — неожиданность от удара в спину. Самое неприятное в этом то, что ты ждешь чего-то угрожающего от официального противника, но только не по другим азимутам. Можно это сделать извне и искусственно, использовав силу противника, которая будет направлена на его же собственное уничтожение. Судьба так распорядится часто, что жизнь разводит вчерашних друзей неразлейвода по разные стороны баррикад. Из двух словосочетаний

«заклятые враги» и «неразлучные друзья» родилось новое словосочетание «заклятые друзья». Несмотря на разницу в ситуациях, природа одинакова. А если сказать одним словом, то какая-то диалектика диалектики получается. Вернемся же к конкретному...

Мы начали свою книгу, если помните, с того, что привели несколько примеров того, как охранники сами уничтожали своих королей и президентов. Но удача в такой операции будет мало возможна, если у жертв есть хоть кто-то, кто остается им предан. Задача в этом случае не снимается, а разбивается на два этапа: нужно сначала убрать верных охранников, а потом уж приступить к собственно цели. Все это, только в большем масштабе, и было в год окончания «перестройки».

Наступил последний акт организационной войны. На этот раз против самого КГБ. Если представлять себе, что это такое, нужно будет указать на следующее. Обычную войну будет легко представить себе с помощью географической карты, где можно будет отмечать флажками захваченные противником или освобожденные нашими войсками населенные пункты и территории. Организационную же войну легче всего будет представить с помощью огромной — во всю стену — блок-схемы, в которой квадратами, овалами, другими значками, вертикальными стрелочками и горизонтальными линиями будут указаны государственные органы управления, все министерства, ведомства, территориальные органы, и их функционально-структурные подразделения. Чтобы понять события августа—декабря 1991 г., надо было бы создать такую схему и красным цветом обозначать уничтожаемые структуры: со временем бы вся стена стала бы красного цвета — прямо как на кладбище Пер-Лашез. Особенно много кровавого было бы на том месте, где нам угодно разместить подсистему безопасности СССР.

Под влиянием пропаганды предполагалось, что антагонизмы наших спецслужб могут быть только внешние: одно время — гестапо, а затем — с ЦРУ. Но смею полагать, что и внутри КГБ существовали противоположности — на одном полюсе были либеральные герои, кто готов был пожертвовать собой за нашу Советскую Родину и великий народ, а на другом полюсе были «внутрисистемные диссиденты» (как они себя называют лишь бы не произносить откровенное: *предатели*). Но так ли это? Собственно, в силу того, что согласно аксиомам диалектики есть внутренние противоречия системы и есть внешние, то раз КГБ — система, то ей, как и всем другим, должны быть присущи внутренние противоречия. Исходя из этого силлогизма, мы описали природу таких противоречий, найдя в истории КГБ СССР (а также в

более ранних организациях) два лагеря: один — советский, патриотический, другой — прозападный, предательский.

Разногласия в лагере силовиков пролегли давно. Еще когда СССР стали вовлекать в афганскую авантюру, то одни старались разгнать противоречия в стране, а другие — потушить конфликты. Вот что рассказывает человек, который был там в качестве советника начальника Политуправления армии Афганистана: «14 октября 1979 года был поднят мятеж в 7-й пехотной дивизии. Во главе его стоял командир комендантской роты старший лейтенант Назим Голь. Его поддержали командиры танкового батальона и батальона связи. Воспользовавшись тем, что основная часть дивизии вместе с командованием и советником командира дивизии полковником Шеенковым находилась в летнем лагере, 7 танков подошли к штабу дивизии и открыли огонь. Началась паника, никто не понимал, что происходит. Была попытка поднять и другие части Кабульского гарнизона, но этого сделать заговорщикам не удалось.

Я в этот момент находился в 4-й танковой бригаде, которой начальником Генштаба генерал-майором Якубом была поставлена задача на подавление мятежа. Бригадой командовал старший капитан Исмаил. Я вместе с бригадой участвовал в этой операции. Подавить мятеж не составляло особого труда. Окружили городок танками и предложили сдаться. Заговорщики были арестованы.

После подавления мятежа я поехал в посольство доложить о выполненной задаче. В приемной посла сидел один из работников посольства и плакал. На мой вопрос, что случилось, Пузанов (посол СССР в Афганистане. — *А.Ш.*) ответил, что тот льет слезы по поводу неудавшегося мятежа. Вот так мы «дружно» работали» (20.1. С. 6). Конечно же не совсем обычная сцена увидеть плачущего комитетчика, но понять-то эмоции товарища легко. Товарищ провалил задание, исходившее с «верха». Товарищ уже рассчитывал, как минимум, на орден.

### **Фаза первая «Стреножить»**

Вычисление просоветски настроенных спецслужбистов проходило давно: «Мощные чистки несогласных с реформами прокатились по Комитету еще при Чебрикове» (13. С. 314); была проведена аттестация по отношению к перестройке: одобряешь — оставайся, нет — проваливай (20.2. С. 127).

Знали и как отделить «своих» от советских. Была продумана целая система провокаций, и люди попадали на «крючок»: «Эту

историю мне поведал бывший сотрудник КГБ, работавший в одной африканской стране. Попал он в КГБ (...) и направили «поработать» в Антисионистском комитете советской общест-венности (АКСО), возглавляемом Д. Драгунским. (...)

По роду работы (а в его компетенцию входило отслеживание антисионистской и антисемитской литературы, выходящей на территории СССР), естественно, он читал большую часть печат-ной продукции, появившейся тогда на волне «гласности». Прочел он «Международное еврейство» Генри Форда, и «Спор о Сионе» Дугласа Рида, и «Евреи в России» А. Дикого, и Достоев-ского, и Жевахова. В общем, просветился в отношении истории «еврейского вопроса» и проникся глубиной проблемы. Ошара-щенный такой информацией, он не сдержался, чтобы не поде-литься ею со сослуживцами. Через неделю он был вызван на Луб-янку и без объяснения причин «досрочно» отправлен на пен-сию.

Только через три месяца от своих старых друзей он узнал, что «ушли» его за «идеологическую невыдержанность!» «Спекся ты, приятель, на антисемитизме», — так ему пояснили бывшие коллеги. А суть заключалась в том, что этот самый «антисиони-стский комитет» помимо демонстрации борьбы с антисиониз-мом, еще являлся фильтром для некоторых сотрудников КГБ. По роду деятельности сотрудник знакомится с «антисемитской» литературой, и тут наступает самое главное: устоит он или не ус-тоит перед мощным напором «идеологов антисемитизма», при-мет их точку зрения или отбросит как бред? А внедренные сту-качи отслеживали степень стойкости, задавали наводящие вопросы, восхищаясь прочитанным. Вот мой собеседник и «по-варел на евреях», как он сам и выразился. Но он не жалеет об этом, т.к. считает, что впервые в жизни стал «зрячим» и теперь великолепно видит, по каким законам развивается история. Он снял со стены своего рабочего кабинета на даче портрет Андропова и повесил портрет Сталина» (20.3. С. 2).

Умышленно создается ситуация, когда узнать, патриот чи-новник или нет, можно через зондаж. Ему предлагаются реше-ния на выбор: либо в пользу государства, либо исключительно в свою пользу, либо в пользу врага... И тогда можно понять, кто есть who: «Кузницей кадров перестройки в КГБ, по-видимому, стал отдел по борьбе с сионизмом. Глубоко вникая в этот во-прос, изучающий его офицер не мог понять, что он сам нахо-дится внутри этой структуры. Бросаясь к Андропову за разъяс-нением, он встречал его ироничный взгляд из-под очков и делал свой жизненный выбор. Тех, кто сопротивлялся — задвигали, тех, кто покорялся — возносили.

Вот почему Андропов (...) фигура для левой прессы неприкосновенная.

Вот почему никогда не предававший КГБ Калугин на своих выступлениях говорит: «Не спешите осуждать Андропова. Его подлинная роль еще далеко не раскрыта» (20.4. С. 3). Разумеется не стоит понимать совсем уж буквально, что любому сотруднику можно было вот так просто, взять и прийти «к Андропову за разъяснением» и где можно встретить «его ироничный взгляд из-под очков», но главное здесь — сам принцип... Человек, который понимает, что его структура давно уже вовлечена в стратегическую игру, начинает делать выбор: плыть ему по течению, или же восстать против хода вещей и... погибнуть. Даже на местах было не все гладко, как сообщают из Ярославля: «Сотрудники Управления заново проанализировали складывающуюся оперативную обстановку в области, провели перегруппировку сил и средств. Преобразования давались непросто, потребовалось время для преодоления сложившихся стереотипов мышления. В отдельных случаях принимались решительные организационные меры. В целом процесс демократизации не вызвал серьезного замешательства» (20.5. С. 415—416). Написаны-то эти строчки хоть и по горячим следам, но все же тогда, когда уже «демократия» показала, что у нее нет и не будет человеческого лица, а один только звериный оскал, да еще и с проамериканским душком. А как звучит: «Преобразования давались непросто, потребовалось время для преодоления сложившихся стереотипов мышления» и «в целом процесс демократизации не вызвал серьезного замешательства»... Хороши авторы из Ярославской ЧК!

Органы заняли еще одной реабилитацией. У высшего руководства это заняло не так уж и много времени. Если судить по открытым источникам, то В.М. Чебриков, например, направил 4 записки, принял участие в 7 заседаниях комиссии, поставил одобряющие резолюции на разосланных вкруговую документах и все. В.А. Крючков, в свою очередь, направил 11 записок, принял участие в 6 заседаниях комиссии, поставил одобряющие резолюции на разосланных вкруговую документах и на этом тоже все. Главное легло на плечи В.П. Пирожкова (58). Были пересмотрены дела в отношении 838 630 граждан. Но дело не только в том, что в самый ответственный момент следователи и оперативники были заняты ерундой. Колоссальный пропагандистский эффект был в другом. КГБ, как прямой потомок ВЧК-ОГПУ-НКВД, старательно забивал себе один гол за другим. Поясняющие к этому слова «свалить с больной головы на другую, тоже же не совсем здоровую» звучат как-то слишком по-бытовому.

Противнику нужно было так высчитать свои атакующие дей-

ствия, чтобы не получить достойных контрдействий советской стороны. Нужно было поставить нас в такие условия, когда отечественные спецслужбы не смогли бы ни в чем помешать разрушителям державы. Просоветски настроенной части КГБ нечего было противопоставить своему врагу. Это поведение просчитывалось давно. И было тут все примерно, как в великолепном фильме «Не бойся, я с тобой», — помните, есть такой с певцом Поладом Бюль-Бюль-оглы в одной из главных ролей? Атаман, внешне и манерами почти шайтан, поет в своей песенке, поясняя своей банде абреков неминуемый успех своих действий: *«Ударись в спину и не ждешь в ответ: интеллигент! // Интеллигенту от себя спасенья нет!»*

В самом деле — многое делалось с учетом того, что достойного ответа нет и не будет. Вот такая частность для политики, как пол противника. Бризантная информация сливалась в СМИ, и на голову чекистов выливалось много грязи. И самыми оголтелыми были две дамы из газеты «Московские новости». Некто Наталья (отчество нигде не называется) Геворкян и Евгения Марковна Альбац. Про первую я читал, что ее папа — генерал ГРУ. А про вторую мы писали — через косвенные доказательства на суде по делу КПСС — что она из агентуры ГБ. Впрочем, стоит понимать, что среди мужчин было много журналюг, кто демонизировал КГБ. (Кстати, игра могла пойти и так, что потребовалось бы и этих дам убить с целью потом свалить все на комитетчиков. Но это так. К слову.)

Операция «Стреноживание» имеет ту ценность, что охрана перестает выполнять свою функцию. Это только на первый взгляд может показаться, что эта операция поначалу не имеет какой бы то ни было особой сверхценности, что идет вялотекущая фаза и она вторична, и ценна лишь только с точки зрения будущей перспективы: вот когда-нибудь придет время, и она станет приоритетной. На самом-то деле это далеко не так. Ее роль главная сразу же. Уже тогда у офицеров опускались руки, и система утрачивала свою защитную функцию. Позже стало известно, как ведут себя люди в такой ситуации. Свидетель погрома на окраине империи спрашивает офицера, который тупо смотрит на то, как на его глазах убивают людей, уничтожают имущество и проч.: *«Как вы можете так отстраненно наблюдать, почему не помогаете людям?»* — *«Ага, — отвечает он, — чтобы завтра все газеты написали, что я каратель?»* Ну что ж, хоть так объяснимо.

Поэтому-то и не удивительно, когда говорят, что «...с сотрудниками госбезопасности происходило нечто противоестественное. Те, кому наверху надлежало издавать приказы, не были уве-

рены в том, что это надо делать. Те, кто их получал сверху, сомневались, следует ли их исполнять. Те, кому некуда было деваться, с одной стороны, выполняли приказы, с другой, делали все, чтобы их блокировать...» (37. С. 206).

Вся советская система вдруг оказалась в западне: «Неумение противостоять невооруженной толпе парализует государственных служащих. Совершенно второстепенные вопросы о форме обращения с оппозицией для них становятся более важными, чем выполнение главных задач государства. Толпа блокирует здание правительства, а само правительство убеждено, что никаких насильственных действий предпринимать против толпы нельзя, потому что это недемократично. Происходит добровольный отказ государства не просто от права на легитимное насилие, но даже обязанности применять насилие ради сохранения элементарного порядка и безопасности» (59.С. 51).

В условиях благоприятного отношения со стороны действуют так-то, а в иных по-другому. Взять события на местах. Когда там кричали о демократии, это на самом деле кричали о том, чтоб «уличным погромщикам» не мешали делать их кровавое дело. Практика было повернута так, что кремлевская команда «системных погромщиков» всячески способствовала установлению сепаратизма в республиках. Ими же любое сопротивление трактовалось как недопустимое вмешательство в дела нации, борющейся за суверенитет. Слова о недопустимости очевидных нарушений правопорядка и прекращении погромов, никак не подкрепленные делами, только растрavляли еще больше сепаратистов. А пустословие давало возможность апеллировать и к толпе, давно потерявшей голову, и к Западу одновременно, обвиняя Центр в имперском диктате. А полная безнаказанность давала возможность для эскалации насилия в «горячих точках» как против населения, так и — что самое опасное — против солдат и офицеров, выполняющих миротворческие функции.

Но и в центре Москвы та же картина. В результате публичного скандала КГБ СССР потерпел крупное поражение в связи с делом, названным потом «Пресня-гейт». Суть в том, что в здании Совмина РСФСР — построенном как раз напротив посольства США — было несколько комнат, где установлена аппаратура дистанционного прослушивания американцев. У ЦРУ, понятное дело, это вызывало нервозность. Известна только общая картина работы спецслужб на этом направлении. Еще в 1950-х гг. в кабинете посла США висел прекрасно выполненный герб этой страны, в который был вделан «жучок» — разговоры принимали из дома через улицу. В 1984 г. в посольство поставлена новая партия пишущих машинок в количестве 30 штук, так еще в США нашими разведчиками в них были вставлены «жучки».

Это — прошлое. Ну, а в нашей истории американцам удалось согласовать свою акцию с ЧК. А.В. Коржаков со товарищи явились в одну из спецкомнат и, разгромив аппаратуру, еще и высказались в том духе, что КГБ-де подслушивал Ельцина и К°. Тут, как видим, эта акция принесла двойной эффект: американцы получили еще одну степень свободы безнаказанно шпионить, Б.Н. Ельцин опять в роли обиженного властями, КГБ дискредитирован и вынужден оправдываться: «КГБ опровергает версию о прослушивании. КГБ такие сведения называет измышлениями, преследующими далеко не благовидные цели, являющиеся злонамеренным выпадом против КГБ СССР с целью его дискредитации и создания на этой основе никому не нужной напряженности. КГБ утверждает, что эта аппаратура не предназначена для прослушивания находящихся в здании кабинетов и была установлена в 1981 году для электронной защиты от возможной утечки информации по линиям связи».

Говоря в целом, надо признать, что это не удивительно, потому что когда отсутствует целенаправленная стратегия, то какая-либо продуктивная деятельность будет просто невозможна. Советский Союз давно утратил реальную картину происходящего, не имел добротной научной базы, а общесистемные успехи в этой сфере были смазаны действиями своих же защитников.

Еще в годы перестройки были написаны горькие и четкие слова об утратах: «Ни КГБ, ни МВД, ни армия в сложившихся условиях не смогут противостоять ситуации, учитывая, что потенциал политического радикализма в сочетании с организованной преступностью составит не менее 2 миллионов человек, криминальная и субкриминальная база — до 10 миллионов человек, а открытый потенциал гражданского неповиновения может достигать 40—50 миллионов человек. На неэффективность включения защитных механизмов от деструкции только на силовом уровне указывают процессы в республиках (Карабах, Фергана, Ош), где никаких задач этим способом решить не удалось» (20.6. С. 89). Когда со всей очевидностью проявились все линии разломов прежде формально единой системы, то об этом стали писать не скрываясь: «Гражданская война у нас будет выглядеть так. Одна часть армии, КГБ и МВД будет сражаться с другой частью армии, КГБ и МВД. Ясно, что и там, и там, и там, достаточно людей, которые захотят стать со стороны народа и свободы» (20.7. С. 2). Так, на основе в общем-то еще первых проявлений будущих погромов, были сделаны безошибочные прогнозы. После августа подрыв КГБ СССР перешел в горячую стадию. И тут перестали работать тонко по каждому отдельному человеку, а стали рубить топором, отсекая целыми структурами. И сделано это было незамедлительно.

## Фаза вторая «Погром на Лубянке»

В своем повествовании об августе 91-го мы остановились на прилете из Фороса. Момент прибытия в аэропорт многократно транслировался тогда телевидением, которое вдруг словно прорвалось от «Лебединого озера» и заработало в свою полную профессиональную силу по оболваниванию «пиπλα». Тогда нам тонко внушали, что прилетевшим М.С. Горбачеву и К° грозит некая неясная опасность. И только профессионалы, которые проработали долго, очень долго и потому знают, что ничто не угрожало ни самому генсеку-президенту (какой только партии и какой страны? — вот в чем вопрос), ни его семье, дают справку: «Прилетел самолет, и начался спектакль».

Могу в чем-то ошибаться, но, всю жизнь профессионально занимаясь безопасностью первых лиц страны, утверждаю: был поставлен спектакль. Самолет приземлился и встал чуть дальше, чем обычно. Как объяснял потом всей стране Руцкой: «Если вдруг аэропорт блокирован, тут же прямо и взлетаем». Глупость! У них же связь с землей. Там, в воздухе, они все знали — кто встречает, кто где стоит.

Подали трап. Открылась дверь. В проем выглянул начальник личной охраны Руцкого (п-к милиции В.Н. Тараненко. — *А.Ш.*) и с автоматом наперевес картинно сбегал по трапу вниз. Подошел к Баранникову, о чем-то пошептался с ним и так же картинно взбежал обратно — в самолет.

Только после этого снова открылась дверь. Появилась личная охрана М.С. Горбачева, все — с автоматами наперевес, как будто только что вырвались с боем из тяжелого окружения, за ними появились сам М.С. Горбачев, за ним Бакатин, Раиса Максимовна...» (50. С. 285—286). И опять, как видим, «спектакль» ставился людьми из КГБ, а велика ли разница в том, что не с Лубянки, а из 14-го корпуса Кремля? Далее все, кто охранял Форос, получили своего рода взятку: они были повышены на одну ступень. И тем не менее вся охрана М.С. Горбачева была заменена, и ее новым начальником стал п-к В. Пестев.

«Государства в государстве больше не будет», — это были чуть ли не первые слова М.С. Горбачева, сказанные им у трапа самолета, вернувшего его из форосского ареста. И касались они именно КГБ. М.С. Горбачев не имел права распоряжаться судьбами людей из ЧК без запроса, и потому имел такую ограниченную власть, что приказал только сменить всем лимузины со спецсигналами на обычные «Волги». Все, что мог лично позволить себе М.С. Горбачев, так это на вопрос журналистов о В.А. Крючкове, сказать: *«Что он дурак, я знал, но вот то, что он*

*еще и предатель...»* Впрочем, еще обращают внимание на одно место в мемуарах А.И. Руцкого, где говорится, что «Горбачев при встрече назвал Крючкова «мудаком». Поясняя же так: «Когда человек предает, его так не называют. «Мудак» — это другое, это когда человек проваливает порученное ему дело, не справляется с ним в силу своей личной неадекватности» (12. С. 5).

М.С. Горбачев сразу отдал приказ снять, например, В.С. Павлова и арестовать его. Но в отношении В.А. Крючкова такой номер не проходил. Своим таким незавершенным действием М.С. Горбачев четко указывает, что над Главным Комитетчиком он не начальник. На его арест нужно получить санкцию. И она была дана где-то в течение ночи 21/22. И М.С. Горбачев подписал указ: «Крючков Владимир Александрович освобожден от обязанностей председателя Комитета государственной безопасности», а устным своим распоряжением назначил и.о. Председателя КГБ СССР В.Ф. Грушко.

В.А. Крючкову подали микроавтобус «РАФ», и его под охраной увезли. Его и других задержанных интернировали и доставили в подмосковный санаторий «Сенеж». Экс-председатель свою игру не оставил, и оттуда он отправил по своим каналам записку М.С. Горбачеву (не понятно только, с какой целью — как будто тот решает такие вопросы?) (20.8. С. 1). Этот довольно известный на сегодня документ отлично прокомментировал историк, автор первой и лучшей на сегодня книги о «перестройке» И.Я. Фроянов (77. С. 510). Следом еще одно (69. С. 258—259).

В Кремле до вечера оставался Г.И. Янаев, но он и шагу бы не смог сделать из своего кабинета — по предварительной договоренности с комендантом Кремля, он был под надежной охраной (верней — конвоем) своих телохранителей.

Следствие поручили вести следователям военной контрразведки из провинции, у которых не могло быть личных связей с кем-то из арестованных. Был проведен первый допрос В.А. Крючкова: «Мы собирались открыто сказать Горбачеву, что после его отъезда в отпуск мы пришли к выводу: страна парализована. (То есть до отъезда в «Багдаде все спокойно...» — *А.Ш.*) Например, урожай не собирается. И сахарная свекла. (Я ж говорю: не КГБ, а какой-то Агропром получается! — *А.Ш.*) Полная безответственность, никаких поставок, и если сейчас не принять мгновенных мер по стабилизации нашего государства, то следует рассчитывать, что вскоре государство рухнет. (...) Положение нам казалось настолько критическим, что тянуть до сентября-октября невозможно. (...)

Мы отключили связь, чтобы создать порядок в нашем смысле, а также усилили охрану побережья.

Следователь. Послушать вас, так все звучит несколько наивно: как будто собрались несколько юнцов и решили затеять игру.

Крючков. Отключение связи и отстранение от должности само по себе является деянием, предусмотренным Уголовным кодексом. (А вот тут внимание! То, что «пуч» был «не доделан», позволяло его еще трактовать и так, и этак. И при хорошем анализе непосредственную деятельность членов ГКЧП можно было истолковать совершенно по-разному. То, что говорили там Б.Н. Ельцин, разные «радиоголоса» и бабки у подъезда, не имело под собой никакого юридического обоснования. И провокатору теперь предстояло, действуя до конца, всячески подтвердить и убедить следствие, что это был именно заговор с целью захвата власти, как и прописано в УК и т.д. и т.п. Для этого нужно было дать «признательные» показания, пригодные для инициирования юридических процедур. «Суд меня оправдает», — сказал В.А. Крючков еще тогда, когда речь еще могла идти только об отставке. Так он дал установку: и меня, и других надо посадить под арест. — *А.Ш.*) (...)

Следователь. Конкретно обсуждалась изоляция Горбачева?

Крючков. Говорю еще раз, территория небольшая, изолировать несложно. (...)

Крючков. Мы предложили ему объявить чрезвычайное положение и передать власть Янаеву, с тем чтобы когда-нибудь позднее вернуться снова к должности. На это он прореагировал очень бурно. Потом он успокоился, но остался на своей позиции: свое согласие он не даст никогда. Речь не шла о том, чтобы полностью лишить власти Президента. Это очень важно: ни в одной беседе мы не говорили об этом...

Следователь. Вы имеете в виду физическое уничтожение?

Крючков. О чем вы говорите. То, что вы имеете в виду, мы вообще не думали и не обсуждали. Об этом и речи не было. Горбачев должен был жить» (20.9. С. 7).

Пишут, что 22-го в 24.00 В.А. Крючков переведен в СИЗО г. Кашин Тверской области, ему был предъявлен ордер на арест. А уж 26-го оттуда его перевезли в учреждение ИЗ-48-4 (ул. Матросская Тишина, 18). Но люди знающие говорят, что «его арестовали, но в тюрьму не сажали, а держали под спецохраной на одной из правительственных дач, откуда и привозили в Лефортово для допросов, очных ставок и других следственных действий» (12. С. 5). А на публику выносилась неправда, не забывая о деталях: Крючков, ответив на первые вопросы следствия, попросил для себя поблажку (!): «У меня есть очень своеобразная просьба. Я, знаете ли, привык снимать стресс небольшим количеством виски...» Когда его переспросили: а где ж его взять-то.

он только плечами пожал: «Не ваша забота, вы только разрешите» (Цит. по: (69. С. 227).) Интересно, имел ли он в виду свой любимый сорт «Chivas Regal» или что-то другое? И как прикажете: смешивать, но не взбалтывать?.. Пусть люди сами — в силу своей проницательности — решат где правда, а где ложь.

С другой же стороны было и такое: «Соседом Лукьянова по камере оказался некто Дворкин — тихий еврей, севший — как он говорил — «по хозяйственной части».

— Если увидите, Лукьянов — вешается, вы уж ему не мешайте, — учил Дворкина начальник тюрьмы...» (34. С. 199).

Когда говорят о разгроме КГБ СССР, то, как правило, указывают на одну и ту же фигуру: на В.В. Бакатина. Но первым активностью по подрыву КГБ СССР начал проявлять не он, как это обычно считается, а кое-что успел сделать и Л.В. Шебаршин за те неполные сутки, что он был врио Председателя. 22 числа в 9.00 в штаб-квартиру ПГУ ему позвонили по спецсвязи, и женский голос попросил быть в 12.00 в приемной М.С. Горбачева. Л.В. Шебаршин прибыл в здание на площади Дзержинского и принял участие в Коллегии, что проводил В.Ф. Грушко (60. С. 284). Коллегия КГБ пыталась дистанцироваться от участия в путче. Она выступила с заявлением: «В связи с предпринятой 19 августа с.г. попыткой группы государственных лиц совершить антиконституционный переворот Коллегия КГБ считает необходимым от имени всего личного состава органов государственной безопасности заявить следующее: «Действия заговорщиков, сорванные решительными выступлениями демократических сил страны, нельзя расценивать иначе как выступление против конституционных властей и правопорядка, защищать которые призваны органы государственной безопасности. Сотрудники КГБ не имеют ничего общего с противозаконными актами группы авантюристов. Они тяжело переживают тот факт, что честь органов госбезопасности замарана участием руководителя КГБ СССР в так называемом Государственном Комитете по Чрезвычайному Положению.

Коллегия призвала руководителей органов госбезопасности, исходя из политической и правовой оценки, данной Президентом СССР, осуществлять свою деятельность в строгом соответствии с Конституцией СССР, законами СССР и Президента страны».

К 12.00 Л.В. Шебаршин поехал в Кремль, в отличие от прошлых визитов он подвергся проверке документов у Боровицких ворот, — раньше пропускали беспрепятственно, только заведя номер автомашины. Состоялся разговор с М.С. Горбачевым, которого интересовали следующие вопросы: *Чего добивался*

*В.А. Крючков? Какие указания давались им по Комитету? Знал ли Грушко? А кто у вас начальник пограничников?* Получив ответ (*Илья Яковлевич Калинин*), пытался обвинить его в том, что он давал приказ стрелять, если кто-то попытается прорвать периметр окружения в Форосе. Л.В. Шебаршин пытался, по его словам, защитить И.Я. Калининченку (60. С. 284—285). Сразу две прокуратуры — еще существующая союзная и российская — присылают по бригаде для обыска в кабинете В.А. Крюčkова. В 15.00 звонил М.С. Горбачев и сообщил о подписании указа о назначении Л.В. Шебаршина врио Председателя КГБ.

В это время Лубянка была практически на осадном положении. После гуляния по Москве митинг плавно переместился на площадь Дзержинского. Там состоялся народный «суд» с разукрашиванием надписями стен главного здания, в т.ч. памятной доски Ю.В. Андропова и знаменитое свержение памятника Дзержинскому при помощи крана, любезно предоставленного американцами. Была и угроза захвата здания. Но это было бы уже слишком. Можно, конечно же, и высечь себя аки унтер-офицерская вдова, но чувство меры-то должно быть... На защиту чекистов бросились народные депутаты РСФСР Л.Б. Гуревич и И.М. Константинов, заммэра Москвы С.Б. Станкевич, приезжали и предлагали помощь по телефону другие, обязанные всем Комитету.

Мигом перекусившиеся «коммунисты» устроили вакханалию у здания на Лубянке, мечтая изгнать оттуда советских контрразведчиков, чтобы беспрепятственно покопаться в своих досье. Но и «чекисты» не остались в долгу, а изгоняли из кабинетов на Старой площади работников аппарата ЦК. Прежде всего бывший научный сотрудник, действующий агент ЦРУ, будущий начальник УКГБ по Москве Е.В. Савостьянов.

Е.И. Быстров был послан во главе группы демонтировать узел спецсвязи президента (1. С. 25).

Комендант комендатуры по охране административных зданий ЦК КПСС В.И. Фролов встречался с прибывшими гендиректором Департамента мэра Е.В. Савостьяновым, префектом Центрального округа А.И. Музыкантским и депутатом Моссовета А.Б. Соколовым. Последний был новым комендантом и принял комплекс зданий. А.И. Музыкантский и В.И. Фролов вдвоем разговаривали в кабинетике на 1-м этаже. Префект показывает распоряжение Г.Х. Попова и предлагает всем покинуть комплекс зданий.

— Сколько вас здесь?

— Человек девяносто.

— Сколько нужно, чтобы собраться?

- А как собираться?
- Соберите личные вещи и уходите.
- А оружие?
- Никто вас обыскивать не будет.
- А толпа?
- Никто вас не тронет.

Фролов вышел отдать распоряжения, но все же несколько раз в его кабинет врвались его подчиненные и кричали: «Да чтобы я, офицер КГБ, позволил каким-то ... из толпы себя обыскивать! Да никогда!! Да я оружие применю!!!» На караул заступили боевики, действующие под прикрытием охранного предприятия «Колокол» (1. С. 90—91). В.И. Фроловым, А.И. Музыкантским, начальником Бауманского РУВД В. Тесновым и начальником штаба в/ч 3499 Е.Н. Погодиным об этом составлен акт (1. С. 101).

Во всей этой поворотно-переворотной операции чувствуется рука профессионала, хорошо знакомого с западным фильмом Вуди Аллена (Кенинсберга) «ЦРУ за повстанцев или против?»: *«ЦРУ большая организация, и ЦРУ не может рисковать — оно обязано победить в любом случае. Поэтому кто-то будет за, а кто-то будет против»*. Для конспиративной операции, где все шиворот-навыворот — это совершенно нормально...

Кстати, о ЦРУ. О. Эймс назначен руководителем т.н. рабочей группы по КГБ, в задачу которой входило составление рекомендаций по окончательному разрушению системы КГБ СССР. В частности было предложено урезать бюджет разведки на 90%. Агентура влияния озвучивала эти благие пожелания, и счета валютного фонда КГБ были заморожены во Внешторгбанке.

За этот день Л.В. Шебаршин провел одно любопытное усовершенствование. На 4-м председательском этаже при выходе из лифта за барьером несли охрану прапорщики из дивизии им. Дзержинского МВД СССР. Прикрываясь пресловутой «демократией», врио Председателя объявляет, что он доступен для всех сотрудников, и снимает этот пост. На самом деле, нас только заставляют думать в таком направлении. Подчеркиваю, что прапорщики из МВД, и все здание тогда охраняли люди из милиции! Снимая их, Комитет получил еще одну степень свободы от внешнего контроля. В понедельник один из генералов обнаружил в своем кабинете постороннего, спящего на его служебном диване. Гостем оказался некий Сучкин, бомж, проникший в здание КГБ и проживший там два выходных дня...

Утром 23-го в ответ на угрозу толп штурмом взять СИЗО «Лефортово», где «томила» некая животная масса, откликающаяся на «Валерка Новодворская», решено выпустить ее (60.

С. 290). В 10.30 Л.В. Шебаршин начал расширенное — до 35 человек — совещание руководящего состава КГБ. Первым делом решено департизироваться. Приказ «О прекращении деятельности организационных структур КПСС в органах государственной безопасности и войсках КГБ СССР» Л.В. Шебаршин подписывает тот же час (4. С. 111). В ходе совещания выступающие говорят: о необходимости структурной реорганизации, о защите дел и агентуры, об обременительности войск КГБ, вредности резких сокращений штатов, тут же инициативно предлагается создать внутреннюю комиссию по расследованию деятельности Комитета 19—21 августа, решение принимается, возглавлять ее поставили Г.Ф. Титова, который был в отпуске (60. С. 286, 290). Выступает первый зампред РСФСР В. Поделякин — из числа самых «чистеньких»: *сражался за российскую «демократию»!* «Напористо, с чувством огромной внутренней убежденности он говорит, что совещание уходит в сторону от самого главного вопроса — о кадрах. Надо вывести из состава Коллегии тех, кто активно участвовал в деятельности ГКЧП. Известно, что первый заместитель председателя Г.Е. Агеев давал указание шифрорганам не пропускать телеграммы КГБ РСФСР. Возразить нечего. Агеев не только это указание давал. (...) Дискуссия не прекращается, но Поделякин не только внес в нее тревожную персональную нотку, но и проявил открытую принципиальность революционных перемен» (60. С. 290—291). Тот, кто не мог получить слово на высоком собрании, тот выступил публично, сдавая своих вчерашних товарищей через прессу — как, например, зам. нач. УКГБ М и МО ген.-м-р А.Б. Корсак (20.11. С. 3). Таков был генезис погрома КГБ СССР.

По окончании совещания было отдано указание личному составу покинуть здания в центре, опечатав сейфы и двери, искать поддержки у московских властей, оперативную картотеку вывезти за город (60. С. 291).

Один лишь начальник УКГБ В.М. Прилуков поступил как *настоящий человек на настоящем месте* (высказывание Николая II о своем начальнике столичной охраны ген.-л-нте А.В. Герасимове): отдал приказ стрелять на поражение во всех, кто посмеет сунуться хотя бы на порог любого здания Управления!

Разумеется, что мы показали только часть проблемы, вся картина гораздо шире, пестрее и объемнее. Внутри единого когда-то КГБ были противоречия и в связи с межнациональными конфликтами: если Азербайджан воюет против Армении, то это значит, что и КГБ Азербайджанской ССР воюет против КГБ Армянской ССР. Большие деньги вызывают большие драки. Уже давно из-за них, проклятых, существовала вражда и внут-

ричекистские разборки среди т.н. двух «мафий» ПГУ: азиатско-индийской и европейско-американской (21. С. 5). Конфликтовали между собой 6-е управление, подключившееся к выходу за рубеж позже, и 1-е Главное, имевшее уже «там» свои корни и базу — вылилось это в пресловутое дело АНТа. Одни «зарабатывали деньги», другие препятствовали. Причем все было не просто. Пишут, что В.А. Крючков «...как-то раз на встрече с главными редакторами центральных изданий обронил фразу о том, что из СССР стало вывозиться огромное количество наличных рублей. И газета, в которой я тогда работал, поручила мне заняться этой темой. Для начала надо было запросить у помощников Крюčkова эту часть его выступления. После долгих мытарств меня попросили приехать к «председательскому» подъезду КГБ, выходящему на площадь Дзержинского. В большом конверте лежал лист бумаги, на котором был напечатан абзац о вывозе денег. Ни на конверте, ни на листке не было ни единой пометки, указывающей на причастность КГБ к созданию этого текста.

(...) Как я выяснил тогда в ходе своего расследования, к вывозу денег были причастны одни подразделения КГБ, а ловили их за это другие» (20.12. С. 72). Много, в самом деле, очень много интересного нам еще расскажут о временах тех. Хотите лучше всего понимать социальное — ищите противоречивое. Вот еще пример, который рассказал человек из органов МВД в ответ на мои публикации: «По всем секретным и гласным документам, мы должны были взаимодействовать с органами КГБ, обмениваться агентурно-оперативной информацией, но это была улица с односторонним движением. Я, будучи руководителем оперативного подразделения, тратил время на добросовестное представление в КГБ имеющейся агентурной информации, рисковал своей жизнью и жизнью подчиненных, помогая в реализации планов этой конторы, однако ни разу !!! за мою службу от органов КГБ не получил какую-либо полезную информацию по раскрытию страшных преступлений или розыску опасных преступников.

Про помощь КГБ в силовых операциях, это вообще еврейский анекдот. Вот типичный пример. Нахожусь в командировке в Кульсарах (пустыня Кара-Кум). 1989 год, жара 50 градусов, пыльная буря. По ВЧ с МВД поступило указание, чтобы я организовал перехват двух камазов с оружием и боевиками, едущими к нам со стороны ст. Бейнеу.

Дело паршивое. Городок восточный, закоулки, видимость 3 метра. Опасность захвата заложников в городе, при попытке их задержания, безвинные жертвы. Кто бывал в подобных ситуаци-

ях — понимает мое настроение. Организую местный горотдел МВД. Начальник, азербайджанец, сразу с сердцем слег — срочно заболел, бедный. Людей для правильного перехвата не хватает катастрофически. Чтобы избежать жертв среди мирного населения, решил начать операцию на мосту через речку Эмба (глубина 1,5 метра). Майор МВД, чеченец Алик, занял позицию, в лоб, с пулеметом, я сам с группой решил пристроиться к террористам в колонну сзади на гражданской машине и когда они въедут на мост, дать команду на огонь Алику. Но надо было справа и слева от моста все перекрыть, чтобы они не ушли (видимости ведь не было из-за пыльной бури), а люди уже везде задействованы. Прокурор местный, казах, сам попросился участвовать в бою и попросил дать ему оружие. Я ему дал автомат «ППШ» (без патронов) из конфиската и использовал его как посыльного и свидетеля будущих действий. Он же мне подсказал, что можно задействовать отдел КГБ. Приехал к ним. Весь отдел КГБ сидит в секретном блиндаже, где находилась опертехника. Говорю: «Бери оружие и ребят своих, помогите хотя бы оцепить территорию боя». Отказывается. Настаиваю. Связывается со своим начальством — отказ. Прокурор не выдерживает и говорит: «В соответствии с Законом я сейчас возбуждаю уголовное дело по факту бездействия власти в чрезвычайных обстоятельствах и за саботаж и арестую всю вашу контору...» Начальник КГБ трусил и согласился участвовать в оцеплении, но на расстоянии, исключая ранение его сотрудников. Плюнул я и согласился... Этот эпизод в очередной раз, и окончательно, поставил точку в моей голове о дееспособности органов КГБ вообще.

В 70-е, во время очередного партсъезда, был показательный случай. В организации украли множительную технику строгого учета. Ясное дело, паника, до небес. Всех партия пахать на это дело бросила. Работали параллельно: наша опергруппа и группа КГБ. Мы в три дня все нашли и посадили группу преступников. Гэбэшная группа и близко не подошла к раскрытию, зато активно рассовывала «жуков» в наши помещения и их «наружка» не отцеплялась от нас в надежде хоть что-то поиметь, вызывая раздражение своей тупостью.

Была одна странность. Именно при Андропове из КГБ убрали офицеров-фронтовиков. Они у нас в МВД так потом и дослуживали, были моими учителями. С почтением вспоминаю бывших резидентов в восточных странах А. и С., фронтовых разведчиков К. и Ж. и многих других. Они были люди Сталинской эпохи, патриоты, не щадившие ни себя ни других ради Долга. Их высокий профессионализм и жизненный опыт почему-то в органах КГБ оказался не востребован. Но мы про это тогда не

задумывались, считая, что руководству виднее. Кого же брали на службу в органы КГБ при Андропове?

В этот период происходило укрепление торгово-распределительной мафии. В значительной степени в ней состояли представители еврейской диаспоры. Эти люди «сидели» на всякого рода дефиците (который сами и создавали искусственно), занимались организованными хищениями, организовывали «теневую экономику». Фактически родился новый класс паразитов. Причем они активно начали влиять и на власть, фактически управлять государственными органами. Органы УБХСС очень быстро поняли, кто стоит за всей этой паразитной и могучей структурой, и переключились на выявление мелких экономических преступлений, совершаемых продавцами, мелкими завскладами, начальниками цехов и т. п. Самоустраились. На руководителей мафии они даже не смели плохо посмотреть, не то что заниматься их разработкой.

Вот некоторые примеры, как устранялись руководители органов по борьбе с экономическими преступлениями. Участник Великой Отечественной войны, начальник ОБХСС УВД Целиноградской области подполковник Белоусов активно начал разрабатывать организованную преступную группу в пищевой промышленности. Из КГБ официально поступили руководству УВД данные о том, что он сын расстрелянного «врага народа». Белоусова сняли с должности, несмотря на заслуги. Когда же его уже добивали, пытаясь исключить из партии, наши хлопцы раскопали официальный документ о том, что на самом деле отец Белоусова был деревенским кузнецом и его просто убили на допросе в НКВД за то, что оторвалась подкова на лошади начальника районного отдела НКВД, которую он подковал. Сие обстоятельство спасло Белоусова, но его все равно от расследований отстранили и назначили командовать лабораторией продуктов МВД, где он подозрительно быстро умер. Причем от белокровия, вызванного радиацией!!!!. Расследование, начатое им, естественно, было спущено на тормозах. Новый начальник ОБХСС Дихтярь просто пресекал всякие попытки борьбы с мафией, был в почете у «соседей» из КГБ и стал орденоносным и очень-очень обеспеченным генералом. Всю его карьеру КГБ и торговая мафия обеспечивали за былые заслуги перед ними.

Мой друг, подполковник Яков Пешков, будучи начальником ОБХСС начал сажать вино-водочную мафию и дошел до самых партийных верхов. Я думаю, реакция на его бурную деятельность понятна. КГБ начал его разрабатывать как китайского шпиона — не вышло. Тогда его признали психбольным и выгна-

ли из органов МВД. Заключение дала главный психиатр — жена видного агента КГБ, секретаря горкома партии (он сейчас руководит кадрами в Москве — уважаемый до невозможности). Яша, будучи после увольнения военруком в школе, прошел медкомиссию на летчика, поступил в аэроклуб, летал на самолетах. Получив официальное медицинское заключение о том, что его здоровье лучше, чем у руководителей системы, тем не менее сумел восстановиться в органах МВД только после перестройки.

Начальника УБЭП подполковника Алексея Уткова сняли с должности после того, как он задержал при получении взятки судью Ким, муж которой был подполковником КГБ.

В этот же период на работу в КГБ и УБЭП начали набирать детей руководителей торговой мафии. Странная кадровая политика привела к тому, что они заняли практически все руководящие и контрольные должности. Ну и наработали, конечно, в чем быстро убедились и рядовые граждане в 90-е годы.

Всех сотрудников КГБ, которые пытались указать на проблемы, быстренько убирали со службы, в том числе, «досрочно» отправляя на пенсию. Те, кто беспрекословно поддерживал андроповскую линию, так же шустро росли по службе» (20.13).

После заявления Ельцина о территориальных претензиях к Украине, его стал разрабатывать и вести КГБ Украины, заслав в Москву своего резидента. Целые региональные управления распались на две части по тому или иному вопросу. В Смоленском УКГБ, например, не могли прийти к общему в оценке т.н. дела Катюни. И проч., и проч.

Противоречия могут приобретать любые формы, но вот почему-то итог у них всегда один и тот же. Смерть косила генералов КГБ без устали. Бывший Председатель КГБ Грузинской ССР А.Н. Инаури был убит в 1993 г. в Батуми. Бывший Председатель КГБ Армянской ССР М.А. Юзбашян был убит в центре Еревана каким-то националистом при свете дня и при свидетелях. С целью, чтобы над его могилой не глумились, похоронен в Москве. Бывший Председатель КГБ Латвийской ССР С.В. Зукул, по всей видимости, не смог выдержать травли в прессе и застрелился сам. В начале 90-х осужден на пожизненное заключение министр госбезопасности Латвийской ССР А. Новик, который вскоре умер в тюрьме. В Москве на берегу Москвы-реки было найдено тело 1-го зампреда КГБ Литовской ССР С.А. Цаплина. Официальная версия сводилась к тому, что генерал, прогуливаясь по набережной, неудачно поскользнулся и получил смертельную травму головы. Те, кто знал этого здорового человека, никогда не поверят в такую нелепую смерть. Де-

ло, скорее всего, связано с тем, что он обладал информацией о связях представителей тогдашней литовской власти с чеченскими террористами и о других преступных деяниях вильнюсских спецслужб. Бывший председатель КГБ Азербайджанской ССР В.А. Гусейнов 30 октября 1992 г. был задержан по делу о вводе советских войск. В июне 1993 г. его освободили, и он переехал в Москву. 3 мая 2006 г. в районе Сочи потерпел катастрофу самолет «А-320» армянской компании Agavia, совершавший рейс Ереван — Сочи. На борту лайнера находилось 113 человек. В том числе бывший Председатель КГБ Армении У. Арутюнян.

Думаю, что всех просто не пересчитать...

...Чекистов еще долго таскали и трепали по всяким комиссиям, где с порога задавали один и тот же вопрос: «Где вы были 19 августа?» — «Борису Николаевичу прислали приветственную телеграмму даже члены Общества слепых из Свердловска. А вы, чекисты, не могли додуматься до этого...» — приводил пример сотрудникам госбезопасности бывший начальник милиции родного города Президента Фролов, ставший затем заместителем министра госбезопасности России по кадрам. По Лубянке некто в сутане водил американские делегации. В кабинетах, закрывшись от них, пили горькую. Началась эпоха тотальной торговли. Экскурсия по зданию КГБ для американского телевидения — 300 баксов! Интервью с бывшим главой КГБ — 400! (Сейчас это сущие пустяки, но тогда, видимо, был таков общий индекс цен.) Беседы с тайными агентами — тоже чего-то стоят (20.14. С. 8). Вдруг, как из преисподней, могла явиться самозваная «комиссия» в составе О. Калугина и его друзей-американцев в поисках каких-то документов. Но стоило их только послать подальше, как они проходили мимо. Е. Евтушенко совершил со свечкой в руках ритуальный обход вокруг здания КГБ. Подлинники документов КГБ в подземном переходе — за 3 (три!) листочка из-под ксерокса брали 10 (десять!) полновесных рублей. Установленный агент ЦРУ В. Буковский снимал на ксерокс секретные и совсекретные документы из фондов архива. Длинные руки потянулись к перу и стали выводить мемуары, обильно ссылаясь на секретные документы. В 1992 г. в ВКШ не было конкурса (15. С. 300).

И по сию пору подобного (хотелось бы сказать «анекдотичного», но веселого здесь не предполагается) вокруг Лубянки происходит очень много. Хотите, верьте — хотите, нет, но супруга О. Калугина периодически наезжает в Москву за генеральской пенсией мужа...

## Хроника. 1991 год. Август—декабрь. «Партия окончена»

*Август*

22 — первый допрос В.А. Крючкова. В 10.00 в секретариат Управления «СЧ» поступила шифрограмма врио Председателя КГБ за № 213 о переводе органов и частей КГБ в постоянную готовность. В 10.20 соответствующая телеграмма направлена в войска. Вечером дан отбой. В отставку подала вся Коллегия КГБ СССР. Президент своим указом освободил от должности начальника Службы охраны КГБ СССР Ю. Плеханова и лишил его звания ген.-л-нта. Жгли и превращали в «лапшу» бумагорезательными машинками документы: «По 8 актам было уничтожено 164 документа. В их числе Сборники 7-го управления, информационные бюллетени, некоторые оперативные документы, изготовленные в период государственного переворота, спецтетради» (Цит. по: (4. С. 269)).

Продолжалась программа по дезинформации общественного мнения относительно подлинной роли В.А. Крючкова. Так, в «Независимой газете» на первой странице был опубликован краткий материал с названием «КГБ контролировал ситуацию?», где говорилось: «Из источников, близких к руководству КГБ, вечером 21 августа стало известно, что председатель комитета Владимир Крючков узнал о существовании заговора 16 августа и немедленно сообщил об этом Горбачеву. В дальнейшем, согласно данной версии, он играл в ГКЧП роль «своего среди чужих», для того чтобы продолжать контролировать ситуацию. Эта версия пока подтверждается лишь тем, что КГБ во время введения чрезвычайного положения действовал более чем неактивно».

23 — в 14.00 мэр г. Москвы Г.Х. Попов подписал распоряжение «О временном приостановлении деятельности ЦК КПСС и ЦК РСФСР», в п. 4 которого предложил руководству КГБ с 15 час. отключить правительственную связь АТС-1 и АТС-2 в зданиях ЦК КПСС и ЦК КП РСФСР и снять охрану КГБ этих зданий (1. С. 99).

М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин назначают министров-силовики. Как отмечается у И.Я. Фроянова (77. С. 500), любопытна сама процедура назначения. Президенты СССР и РСФСР настолько управляемы извне, что даже сами не знают, кого им назначать. Всеми смещениями-назначениями командуют, как это называется, из-за кулис. Все перемещения осуществляются по цепочке: М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин получают записки с указанием должности и фамилии, написанные А.В. Коржаковым.

тот, в свою очередь, получает указания по телефону от Г.Э. Бурбулиса, а вот с кем связывается он, доподлинно неизвестно. Предполагается, что с иностранцами, но лично у меня нет стопроцентной уверенности. Почему происходит именно так, неизвестно и непонятно. При этом будет запущена «деза»: *Г. Бурбулиса-де не пускали в Кремль*. Точно так же было передано и указание для погрома на Старой площади: «В ЦК КПСС идет форсированное уничтожение документов. Надо срочное распоряжение генсека — временно приостановить деятельность здания ЦК КПСС, Лужков отключил электроэнергию. Силы для выполнения распоряжения Президента СССР — Генсека у Лужкова есть. Бурбулис» (1. С. 88, 98). На четверти листа резолюция: «Согласен. М.С. Горбачев. 23.VIII.91». Имея эту указивку на руках, Е.В. Савостьянов позвонил начальникам ГУВД ген-м-ру Н.С. Мырикову и В.М. Прилукову с сообщением и просьбой о содействии.

Указом Президента СССР Председателем КГБ СССР был назначен В.В. Бакатин. В 15.00 он проник в здание на площади Дзержинского. Провел заседание Коллегии КГБ. Оно оказалось последним. Говорилось о полной департизации, о самостоятельности выделяемых ведомств (на примере пока ПВ); об обещанной защите при реорганизации; о расследовании «путча» (84. С. 292).

Маршал Д.Т. Язов, находясь в заключении, записал в дневнике: «Б.Н. Ельцин сказал о списке (в выступлении на митинге Президент РФ соврал, что имелся некий список кандидатов на расстрел. — *А.Ш.*) — кого должны убить. Не знал об этом! В МО, по-моему, никто об этом и не ведал? Может быть, Грачев знал? А кто мог знать: кто? где? Только КГБ» (Цит. по: (69. С.262)). Далее приводится цитата, записанная в дневнике: «*Чтобы найти истину, каждый должен хоть раз в жизни освободиться от усвоенных им представлений и совершенно заново построить систему своих взглядов. Декарт*». (От себя добавлю, что в своей работе мы были вынуждены также руководствоваться этим положением, иначе бы продублировали привычную «дезу». А Рене Декарту, известному математику-дешифровальщику, такой подход пригождался каждый раз в начале работы.)

24 — В.В. Бакатин в начале рабочего дня вошел в приемную, выслушав рапорт дежурного, спросил его: «*А где вы были 19 августа?*» — «*На работе*». — «*Увольте его*», — сказал Председатель КГБ присутствовавшему тут же кадровику и протопал в свой кабинет (84. С. 144).

Президент РСФСР издал ряд указов, в том числе № 82 «Об архивах КГБ СССР»: «В целях предотвращения незаконного

уничтожения в РСФСР документов архивов КГБ СССР, создания условий по использованию их для нужд науки и культуры народов РСФСР постановляю: 1. Передать архивы центрального аппарата КГБ СССР и его управлений в республиках в составе РСФСР, краях, областях, городах Москве и Ленинграде в ведение архивных органов РСФСР вместе с занимаемыми им зданиями, сооружениями, штатной численностью и фондом оплаты труда. 2. Контроль за выполнением Указа возложить на Прокуратуру РСФСР, КГБ РСФСР и Комитет по делам архивов при Совете Министров РСФСР. 3. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания» и № 85 «Указ о передаче всех видов правительственной связи СССР в ведение КГБ РСФСР, а также банков, почты, телеграфа СССР в ведение РСФСР».

Вышло постановление Верховного Совета Латвии о прекращении деятельности союзных органов ГБ в Латвии.

В.Ф. Грушко арестован (24. С. 210—212).

В.А. Крючков из СИЗО переправил еще два письма. Одно — Б.Н. Ельцину (69. С. 257—258); другое — В.В. Бакатину (20.15).

25 — командир группы «А» ген.-м-р В.Ф. Карпухин отстранен от командования, его преемником назначен М.В. Головатов. Вышел Указ Президента Узбекской ССР: «1. Взять под юрисдикцию УзССР МВД и КГБ республики. 2. Руководителям указанных ведомств в двухнедельный срок пересмотреть статус и положение органов. 3. Подчинить внутренние войска МВД СССР, дислоцированные на территории республики, непосредственно президенту республики. (...) 5. Провести департизацию МВД, КГБ, прокуратуры и органов юстиции».

26 — на заседании сессии Верховного Совета СССР шло обсуждение и по вопросам КГБ, говорилось в совершенно недопустимом ключе. М.С. Горбачев: «Не была проведена явно необходимая реорганизация КГБ. Конечно, работники службы госбезопасности обеспечивают охрану границы, защищают интересы государства с помощью разведки и контрразведки. Этим и должен заниматься Комитет. Однако наряду с этим — даже в условиях глубоких демократических преобразований в обществе — он все еще сохранялся в той или иной части в качестве механизма, по сути, политической борьбы. (...)»

Нужно провести реорганизацию КГБ. В моем Указе о назначении товарища Бакатина председателем этого Комитета есть неопубликованный пункт 2 с поручением ему представить немедленно предложения о реорганизации всей системы ГБ. Должен быть возведен непреодолимый заслон против малейшей возможности использовать органы ГБ в антиконституционных целях. Я подпишу указ о передаче войск КГБ Министерству

обороны. Очевидно, есть необходимость приостановить действие Закона о КГБ, выработать новую концепцию ГБ и на ее основе быстро, но продуманно реформировать соответствующие службы»; Первый зампред Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатов: «Необходимо беспощадное сокращение государственного аппарата, огромного числа паразитарных структур в центральном аппарате, включая структуры министерства обороны и КГБ. (...) М.С. Горбачев сейчас говорил о деятельности КГБ и о необходимости его реорганизации. Все это правильно. Но полгода назад нами была выдвинута идея о том, что надо принять закон о недопустимости тайного сотрудничества со спецслужбами госслужащих, должностных лиц, депутатов. Думаю, что теперь такой закон, во всяком случае, в российском парламенте, удастся принять. Тогда же, когда была высказана эта идея, многих депутатов, по-моему, охватил некоторый страх, и она как-то повисла в воздухе»; Председатель Комитета Конституционного надзора СССР С.С. Алексеев: «Надо видеть и качество власти, видеть то, что есть власть, которая замыкается на цивилизационных, конституционных органах, но есть власть, которая опирается на тайную полицию, опирается на Вооруженные Силы. Я считаю несчастьем, проклятьем для страны, что мы долгое время — 70 лет — жили именно при такой власти, которая опирается на КГБ, на армию. (...) Надо немедленно передать в армию не только воинские подразделения КГБ, но и пограничные войска. И, наконец, я выдвигаю предложение об упразднении КГБ. (Аплодисменты). Надо, чтобы вместо этого комитета было управление по разведке и управление по охране правительственных учреждений. И все». В своем рвении доходило до жалкого (как и все остальное, что исходит от этих разложенцев) сутяжничества и стукачества. Так, первый вице-премьер Республики Молдова К.М. Оборок взывал: «Сегодня должен встать вопрос: какова ответственность членов Верховного Совета, которые своими телеграммами поддержали путч? Депутат Палагнюк (...) направил телеграмму путчистам. Найдите его, уважаемый товарищ Бакатин, и представьте Верховному Совету» (20.16. Часть 1. С.33, 36, 39, 40—41, 44, 72—73).

27 — В.А. Рубанов назначен начальником Аналитического управления КГБ.

28 — указами Президента СССР были освобождены от своих должностей: первые зампреды — В.Ф. Грушко (к этому моменту уже арестованный), Г.Е. Агеев (в госпитале), зампред — начальник управления кадров КГБ В. Пономарев и зампред — начальник УКГБ М и МО В.М. Прилуков. В этот же день зампредом — начальником управления кадров КГБ был назначен Н.С. Столя-

ров. Начальник ТГУ А. Жардецкий снят с должности, на его место с должности зама назначен ген. Булгаков; начальником 7-го управления с должности зама назначен В. Зорин (бывший помощник зампреда В.П. Пирожкова); начальником УПС с должности зама назначен А.В. Старовойтов. А в отношении В.Ф. Грушко, Г.Е. Агеева, Ю. Плеханова и В. Генералова Прокуратура РСФСР возбудила уголовные дела.

А. Жардецкий ушел на заранее подготовленный «запасной аэродром»: официально возглавил внешнеэкономическую ассоциацию «Санта». Ее первый гендиректор — помощник начальника ТГУ п/п-к В.Г. Белоусов, кроме них в числе создателей начальник отдела п-к Ю.И. Яровенко. После регистрации было организовано несколько филиалов и дочерних структур: во Владивостоке НПЦ «Дальвент» — агент ОО один из руководителей «Дальрыбы» Костюков, в Ленинграде — «Петробалт» — замначальника ОО по Ленинградской Военно-морской базе к-н 1-го ранга Ю.В. Ткач. В ее недолгой истории была чрезвычайно скандальная история, когда из-за рубежа прибыл некий Жан-Пьер Терсу, и его связали с премьером Украины В.П. Фокиным (напоминаю, что жена Ю.В. Ткача — его родственница). Был составлен документ, согласно которому некой организации, носящей наименование «Мальтийский орден», правительство Украины поручало закупить товаров на сумму в 5 млрд долл. и были предоставлены гарантии на кредиты под эту сделку. Мсье пропал вместе с бумагами, и до него никак не могли дозвониться. Наконец он вышел на связь только для того, чтобы сообщить, что документы пропали. В 1991 г. мсье все же объявился, и с новыми предложениями (25. С. 13). Таких афер было много больше, чем мы думаем. Но интересно само начало...

Распушена Коллегия КГБ СССР. Указом Президента СССР была образована Государственная комиссия для расследования деятельности органов ГБ во главе с С.В. Степашиным. Ей поручено в срок до 26 октября представить: заключение о роли органов ГБ в антиконституционном перевороте; предложения по реорганизации структуры органов; предложения об изменениях в законодательстве, регулирующем деятельность органов. Началось сокращение структуры КГБ и выделение ряда подразделений в самостоятельные ведомства.

В.В. Бакатиным и мэром г. Москвы Г. Поповым утверждена «Временная инструкция о порядке охраны входов в объекты гражданской обороны из бывших зданий ЦК КПСС и МГК КПСС», во исполнение которой начальнику 1-го управления 15-го Главного управления Н.В. Иванову совместно с комендантом зданий ЦК КПСС А.Б. Соколовым приказывалось опе-

чатать входы и организовать взаимодействие по охране и недопущению несанкционированных проходов, вноса-выноса документов и материальных ценностей (1. С. 102).

На сессии Верховного Совета СССР выступил Л.В. Шарин: «Сейчас буквально начался разгром армии, растаскивание ее. Это очень и очень опасно. Мы не представляем, к чему мы идем. Будет крах, если мы растащим армию. Поэтому сегодня я должен упрекнуть и Президента. Здесь неоднократно говорили о том, что мы не способны на что-то влиять. А как влиять? Например, принимаются указы о назначении Министра обороны, Председателя КГБ. Я знаю этих людей и думаю, что они наверняка в нашем комитете получили бы одобрение, но нам об их назначении никто ничего не сказал. Разве можно так действовать? Президент в своем выступлении объявил о том, что нужно приостановить действие Закона о КГБ. Да не Закон, а как раз нарушение этого Закона позволило путчистам сделать свое дело» (20.16. Часть 2. С. 46). Тогда же была озвучена и информация о том, как удалось заманипулировать премьером В. Павлова (20.16. Часть 2. С. 60, 62, 64).

29 — указом Президента СССР первым зампредом КГБ СССР был назначен А.А. Олейников (с должности замначальника управления «ОП»). Другим указом Президента СССР на базе УПС, 8-го Главного управления КГБ и 16-го Управления КГБ был создан Комитет правительственной связи при Президенте СССР.

Верховный Совет СССР принял постановление № 2371 — 1 «О ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом», в котором, в частности, говорилось: «Заслуживает решительного осуждения бездеятельность Комитета Верховного Совета СССР по делам обороны и безопасности. (...) Бездействовал и не оправдал своего назначения Комитет по координации деятельности правоохранительных органов при Президенте СССР. 8. Рекомендовать Президенту СССР упразднить Комитет по координации деятельности правоохранительных органов при Президенте СССР. 9. Возобновить работу депутатской группы по подготовке концепции национальной безопасности СССР. Рассмотреть в кратчайший срок на сессии Верховного Совета СССР предложения по реорганизации системы органов МВД СССР, КГБ СССР и Министерства обороны СССР с учетом решений, принятых Верховными Советами республик после 19 августа 1991 года. В месячный срок внести на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР необходимые изменения и дополнения в Закон СССР «Об органах государственной безопасности СССР».

Принято решение Верховного Совета Латвии «О прекращении деятельности КГБ СССР в Латвийской Республике».

30 — в своем интервью газете «Известия» В.В. Бакатин обрисовал свои подходы по уничтожению КГБ (20.17. С. 3).

Верховным Судом СССР осужден на значительный срок работник Госплана СССР Д.Ю. Соколов за предоставление иностранцам секретной экономической информации.

Центрами 16-го управления перехвачена и дешифрована аналитическая записка резидентуры ЦРУ в Москве, в частности, там говорилось: «...— властные позиции в стране принадлежат демократии только в отдельных ее центрах, и даже эти позиции еще далеки от необходимой прочности;

— не произошло сознательного и окончательного разворота масс в сторону демократии, о чем свидетельствует пассивность большинства населения в дни августовских событий;

— основная часть государственного аппарата, несмотря на его департизацию, остается на прежних идеологических позициях, и им до сих пор нет альтернативы;

— в кругах интеллигенции приобретает отрицательное отношение к частному предпринимательству, т.к. оно отталкивает от себя своим бескультурьем и откровенным рвачеством, что, как известно, является характерной чертой любого начального периода становления капиталистических рыночных отношений;

— сокращение центральных государственных структур бывшего Союза, массовое сокращение армии и конверсия военного производства даст дополнительные огромные массы безработных и социально ущемленных людей, которые могут постепенно сформировать огромную армию контрреформ;

— существуют еще недостаточно организованные, но многочисленные группы людей, которые по своим убеждениям готовы при определенных условиях пойти на создание идеологического центра контрреформы. Создание идеологического центра при наличии огромной контрреформаторской массы в случае их слияния обречет реформу на неминуемый провал. Механизм же возможной маргинальной оппозиции еще только начал складываться» (85. С.154 — 155; 86. С. 157).

### *Сентябрь*

1 — Согласно Приказу №140 председатель внутренней комиссии по расследованию деятельности КГБ во время попытки государственного переворота ген. Г.Ф. Титов смещен, новым председателем назначен А.А. Олейников. В течение всего сентября продолжалось расследование «путча» силами Инспекторского управления КГБ, у личного состава 12-го отдела отбира-

лись объяснительные (примерно такого плана: «В Комитет государственной безопасности СССР от начальника 6-го отдела 12-го Отдела КГБ СССР полковника Зуйковой Л.А. По контролю объектов на 01 участке в период с 15 по 22 августа могу сообщить следующее: 15—16 августа сотрудники 01 участка работали в обычном режиме. С 17 по 21 августа по распоряжению т. Калгина на контроль подавались: два номера 224. Один почти сразу был снят. На втором номере предположительно должен был быть Дзасохов (секретарь ЦК КПСС — А.Ш.), но он не проявлялся. Коржаков А.В. — домашний телефон, Иванов Н.В. — домашний телефон, Полторанин М.Н. — домашний и служебный телефоны, Силаев И.С. — домашний телефон, Лужков Ю.М. — приемная и домашний телефон, Янаев Г.И. — домашний телефон, Шеварднадзе Э.А. — домашний и служебный телефоны, Яковлев А.Н. — служебный номер, другой служебный номер и домашний телефон были на контроле с 9 августа, Афанасьев Ю.Н. — домашний телефон, «Петров» — домашний телефон.

Информация в основном докладывалась устно. Лишь незначительная часть ее оформлялась сводками, которые впоследствии были уничтожены путем сожжения. 10.09.91 Зуйкова»). Инспекторское управление составило секретную «справку по результатам расследования грубого нарушения соцзаконности и ненормативных актов КГБ» в 12-м отделе, в которой в частности говорилось, что «руководители 12-го отдела (Калгин Е.И., Гуськов Г.В.) в ходе служебного расследования вели себя неискренне, правдивую информацию давали лишь по предъявлении конкретных фактов их неправомερных действий» (64. С. 27).

2 — И.о. Директора ЦРУ Р. Керр в своем интервью газете «New-York Times» указал на то, что идущий демонтаж КГБ не затрагивает главную силу — ПГУ и ВГУ, а посему ЦРУ нуждается в укреплении. Это заявление стоит рассматривать и как ответ на предложение сенатора-демократа П. Мойнихэна о роспуске ЦРУ, с передачей его функций в госдеп.

3 — О. Калугин был назначен консультантом к новому председателю КГБ.

4 — УКГБ по областям и краям России переводятся в прямое подчинение КГБ РСФСР. Состоялась пресс-конференция заместителя Председателя КГБ России Поделякина и заместителя председателя Комитета по вопросам обороны и безопасности Верховного Совета, члена Временной комиссии Верховного Совета по контролю за формированием органов государственной безопасности и правоохранительных органов Б.Т. Большакова. Пресса тут же не преминула отметить тот факт, что новое руководство КГБ, не скомпрометированное связями с ГКЧП, сдает

руководство старое, прокоммунистическое. Поделякин и Большаков представили журналистам документы: ГКЧП активно поддерживали Агеев, Калиниченко, начальник Управления правительственной связи КГБ СССР Беда, его заместители Волков и Гущенко.

5 — состоялось совещание представителей республик по вопросам координации деятельности органов и служб национальной безопасности в переходный период. В нем приняли участие председатели парламентских комитетов по обороне, председатели и заместители председателей республиканских комитетов госбезопасности, члены государственной комиссии по расследованию деятельности органов госбезопасности во время путча, руководство КГБ СССР. С речью выступил В.В. Бакатин. В частности, им говорилось о том, что было сопротивление реформам со стороны центральных структур власти, что в результате привело к хаосу и развалу, о необходимости реорганизовать КГБ, очиститься, но не потерять при этом кадры и продолжать выполнять задачи и не допустить открытия агентуры (84. С. 293—294). КГБ РСФСР переподчинены УКГБ и КГБ большинства субъектов РСФСР. Указом Президента СССР И.К. Петровас освобожден от обязанностей зампреда КГБ СССР.

6 — Указом Президента СССР А.А. Денисов освобожден от обязанностей зампреда КГБ СССР. Прекращена деятельность Комитета по обороне и безопасности Верховного Совета СССР. Вышло Постановление № 1642-1 Верховного Совета РСФСР «О создании временной комиссии для парламентского расследования причин и обстоятельств госпереворота в СССР». Комиссия создана в составе 21 чел. под руководством С. Степашина. Приступил к работе в должности начальника УКГБ по М. и МО Е.В. Савостьянов. Л.А. Гордиевская выехала в Лондон.

9 — Указом Президента Республики Молдова № 196 местный КГБ преобразован в Министерство Национальной Безопасности. На следующий день министр А. Плугару заявил о выходе из-под юрисдикции Союза.

11 — Указом Президента СССР был организован Координационный совет КГБ СССР в составе: Председателя КГБ СССР, первого заместителя Председателя КГБ СССР и руководителей органов государственной безопасности союзных республик. В указе говорилось: «В переходный период перед КГБ СССР стоят задачи по кардинальной перестройке структуры органов государственной безопасности, обусловленные процессами суверенизации союзных республик. Вместе с тем в нарушение требований закона руководители органов государственной безопасности республик не были представлены в коллегии КГБ

СССР». По существу этот акт уничтожил Коллегию КГБ, заменив ее Координационным советом и изменив принцип формирования — вхождение в нее по должности, а не путем персонального назначения. То есть в этом деле применен принцип закладывания в основу децентрализующего начала, который был использован при создании последнего Политбюро (июль 1990 г.) из представителей союзных республик. Также указом Президента СССР зампредом КГБ СССР был назначен ген.-м-р Н.А. Шам (с должности 1-го замначальника 6-го управления), и освобождены от обязанностей зампредов КГБ СССР Г.Ф. Титов и В. Лебедев.

Работавший в ГРУ и Международном Отделе ЦК КПСС и завербованный американской разведкой некто В. Чернов осужден и приговорен к 8 г. л/св. — ниже нижнего предела.

13 — в кабинете В.В. Бакатина состоялась его встреча с госсекретарем США Д. Бейкером в сопровождении 9 чел. Указом Президента СССР с должности замначальника Инспекторского управления на пост зампреда — начальника ВГУ КГБ СССР назначен ген.-м-р Ф.А. Мясников. (В середине декабря в аппарате Президента СССР был заготовлен указ о присвоении ему звания ген.-л-нта, но его не успели подписать.)

20 — Верховной Радой Украины КГБ УССР был преобразован в Службу Национальной Безопасности Украины (СНБУ). О. Калугин в интервью токийскому журналу «Санди Майнити» сообщил, что его самой большой удачей была вербовка агента по кличке «Водка», передавшего советской стороне коды ВМС США.

21 — указом Президента СССР Л.В. Шебаршин был освобожден от своих обязанностей.

22 — ген. В.И. Гургенов назначен и.о. начальника ПГУ.

24—26 — в Ленинграде в Библиотеке АН проведена практическая конференция «Свобода научной информации и охрана государственных тайн».

25 — указом Президента СССР УКГБ по М. и МО было передано в подчинение КГБ РСФСР, а указ от 16 марта т.г. отмечен. Закончила свою работу внутренняя Комиссия по расследованию деятельности КГБ во время попытки государственного переворота. Председатель КГБ СССР В.В. Бакатин подписал приказ по результатам служебного расследования действий сотрудников КГБ в период августовского путча (см. Приложение № 6). Вышел указ Президента поручить Председателю КГБ формирование координационного межреспубликанского КГБ. В кабинете Председателя КГБ принят в качестве гостя бывший

диссидент В. Буковский. В качестве «подарка» ему позволено посидеть в кресле хозяина кабинета.

26 — Президент И. Каримов издал указ об упразднении союзно-республиканского КГБ Узбекской ССР и образовании Службы национальной безопасности с подчинением ее президенту республики. Госсекретарь России Бурбулис вручил «царский трехцветный торговый флаг», который был в ходу у власовцев, Высшей школе КГБ.

30 — указом Президента СССР Е.М. Примаков был назначен первым зампредом КГБ СССР — начальником ПГУ КГБ СССР, В.В. Бакатину и Е.М. Примакову поручалось «в недельный срок представить предложения о выделении органов разведки из состава КГБ СССР».

Приказом № 1 Председателя КГБ В. Иваненко были изгнаны начальники Амурского, Брянского, Вологодского, Иркутского, Минского, Новосибирского, Псковского, Самарского, Саратовского, Тюменского областных и Приморского краевого УКГБ (20.19. Р. 73). (Новый начальник Амурского УКГБ п-к В. Шлык даже не успел прибыть на свое место, как был уволен. Начальник Приморского УКГБ ген.-л-нт К.А. Григорьев с 13 по 21-е был в отпуске, но все же согласно принципам работы, должен был находиться в пределах досягаемости для руководства.)

В.В. Бакатин разрешил почитать опердела. В том числе и для телеведущей Т.Р. Митковой. Всплыли отчеты о проведении разного рода церковных праздников, списки прихожан, доносы по разным фигурантам. Публиковались они в «Аргументах и фактах», в «Новостях», был сделан сюжет минут на десять. Больше всех обижался митрополит Волоколамский и Юрьевский, глава издательского отдела РПЦ, народный депутат СССР Питирим (34. С. 199—200).

В конце месяца Н.С. Столяров составил аналитическую записку «К вопросу общеполитической ситуации».

В.А. Крючков приступил к написанию мемуаров (34.Т.2. С. 1).

КГБ Белорусской ССР переименован в КГБ Республики Беларусь.

В г. Ярославле конфликт: университет хотел отобрать новое здание УКГБ.

В ЦРУ создан Центр по нераспространению оружия массового уничтожения. Он занимается анализом технических аспектов вооружения и космических систем других стран, анализом информации по ядерному, химическому и биологическому оружию, атомной энергетике, системам оружия тактического и общего назначения, средствам ПВО, политикой в области научно-технического прогресса; координирует по этим вопросам деятельность всего Разведывательного сообщества.

## Октябрь

7 — в «Spiegel» публикуется протокол 1-го допроса В.А. Крючова от 22 августа.

8 — Е. Марчук назначен Председателем КГБ Украины с должности начальника УКГБ по Львовской области.

9 — В.В. Бакатин и эстонские руководители Э. Сависаар, Л. Силлар подписали Протокол о практических мероприятиях о ликвидации КГБ на территории Эстонии. Вышел Приказ о регламентировании применения ОТМ.

14 — вышло Постановление Верховного Совета РСФСР № 1746-1 «Об образовании комиссии по организации передачи-приема архивов КПСС и КГБ СССР на госхранение и их использованию» под председательством Д. Волкогонова. В ее составе начальник отдела КГБ РСФСР Ю.А. Бачурин, нач. Центрального архива ПВ В.Ф. Запороженко, сотрудник МСБ А.А. Зюбченко, и.о. начальника отдела МСБ А.А. Краюшкин, первый замнач. ЦСР СССР В.М. Рожков.

17 — между Послом США Р. Страусом и В.В. Бакатиным состоялась рабочая встреча, на которой был поставлен вопрос о учках в здании посольства США, которые на Западе получили название «bugs in the U.S. Embassy».

22 — согласно постановлению Госсовета СССР КГБ СССР был упразднен, а на его базе созданы: Центральная служба разведки (ЦСР) СССР (для разведывательной работы в целях обеспечения безопасности республик и Союза в целом); Межреспубликанская Служба Безопасности (МСБ) СССР (для координации работы республиканских служб безопасности и проведения согласованной с ними контрразведывательной деятельности); Комитет по охране государственной границы СССР. Тем же постановлением было приостановлено действие Закона СССР «Об органах государственной безопасности в СССР» и рекомендовано Президенту СССР внести в Верховный Совет СССР предложения относительно временного действия отдельных положений этого закона и проекты законодательных актов регулирования деятельности ЦСР, МСБ и Комитета по охране государственной границы СССР.

24 — указом Президента СССР Координационный совет КГБ СССР был преобразован в Координационный совет МСБ. В его состав вошли: руководитель МСБ, Директор ЦСР СССР и руководители органов безопасности суверенных республик (государств).

26 октября — 2 ноября — делегация КГБ во главе с ген. Мясниковым побывала в Лэнгли. В сентябре—декабре шли полулегальные контакты ЦРУ — КГБ по линии борьбы с «международным террором».

28 — в Москве состоялось заседание Координационного совета МСБ, на котором был утвержден «Протокол о скоординированной политике в сфере безопасности». Участники встречи констатировали, что реальная безопасность каждой республики может быть обеспечена лишь при условии проведения «единой скоординированной политики коллективной безопасности».

29 — выпущен приказ Председателя КГБ «Об усилении гарантий соблюдения законности, прав и интересов граждан при проведении органами госбезопасности негласных ОТМ».

М.С. Горбачев съехал с дачи «Барвиха-4». Все вещи были изъяты ХОЗУ КГБ.

30 — Зампред Н. Столяров принял у себя в кабинете 4 раввинов из США. Он же способствовал передаче А. Солженицыну вешдоков и выписок из его дела.

Архивы КГБ Армянской ССР перевозятся в Смоленск.

Изменил Родине в форме бегства за границу сотрудник ПГУ п/п-к В. Фоменко.

В журнале «Юность» появляется по-своему любопытная публикация «Неужели это он?», в ней говорится, как ее автор в августе 1944 г.(!) был задержан патрулем, избит и брошен в подвал «Смерша». Оттуда отправлен в окружную контрразведку. Там в камере было две «подсадные утки», один из них назывался «Иваном Подлясовым, уроженцем Сталинградской области. 1924 года рождения. Иван охотно рассказывал, что в 1942 году был призван в Красную Армию, попал в плен, окончил школу абвера и был сброшен на парашюте на Кубани, имея задание взорвать железнодорожный мост, когда по нему будет проходить воинский эшелон». И вот, уже в перестроечные годы, «... увидев в газетах его портрет, обомлел. Тот же марийский антропологический тип, (...) тот же острый взгляд подслеповатых глаз на по-прежнему одутловатом лице. (...) Да, Крючков, как и Иван Подлясов, — уроженец Сталинградской области, 1924 года рождения. На фронте не был, ибо имел бронь. После войны получил специальную подготовку, освоил венгерский язык, родственник марийскому...» (20.20. С. 83—84). Т.е. нас убеждают, что опыт прокаторства у нашего героя тянется аж с 1944 г.? Итак, только теперь мы можем предположить, кто был человек, названный нами «Великий Комбинатор»: ему когда-то был передан как личный агент В.А. Крючков.

### *Ноябрь*

1 — приказом В.В. Бакатина «в целях ускорения формирования структур» КГБ РСФСР в его состав были полностью переданы 7-е Управление, 12-й отдел, следственный изолятор и ряд

лужб ОТУ. Газета «Gardian» (Лондон) опубликовала информацию о частной торговле архивами КГБ. КГБ Азербайджанской ССР переименован в Министерство Национальной Безопасности.

4 — Госсовет СССР издал постановление о согласии с предложением Президента СССР М.С. Горбачева о назначении Ю.В. Бакатина Руководителем МСБ, Е.М. Примакова — Директором ЦСР СССР и И.Я. Калиниченко — Председателем Комитета по охране госграницы СССР, главнокомандующим ПВ СССР. 6-го эти назначения были проведены указом Президента СССР.

5 — на своей яхте близ Канарских островов при загадочных обстоятельствах погиб (ночью выпал за борт и утонул) Р. Маквелл, известный своими обширными связями с ЦРУ, КГБ и Моссад.

12 — вышел приказ по МСБ «О мерах по совершенствованию информирования общественности о деятельности органов государственной безопасности».

13 — Президент Дж. Буш во время приведения к присяге нового директора ЦРУ сказал: «Успех в борьбе против коммунизма не означает, что работа ЦРУ завершена. Мы можем и должны найти лучшее применение для ресурсов, которые требовались для проникновения в советские секреты. Мы не собираемся ликвидировать наши разведывательные возможности, создать которые нам стоило стольких трудов. Однако мы должны приспособиться к новым реальностям. США должны иметь сильную звезду и продолжать работу по укреплению разведсообщества. Нам нельзя допускать ошибки и терять бдительность, даже несмотря на распад Варшавского договора и Советской империи». Эти слова также стоит рассматривать, как ответ на предложение роспуске ЦРУ. В Англии высказывались аналогичные предложения по расформированию разведки и создание единой спецслужбы, направленной на борьбу с террором. Это предложение было отвергнуто.

21 — указом президента Киргизии № 370 КГБ Киргизии упразднен. Создан Государственный Комитет Национальной безопасности.

22 — вместо ликвидированного ПГУ образована Центральная Служба Разведки.

26 — Указом Президента РСФСР № 233 КГБ РСФСР был реобразован в Агентство Федеральной Безопасности. Его директором был назначен В.В. Иваненко, заместителями директора: В. Поделякин, С.А. Орлов и В.Н. Фисенко.

28 — Указом Президента СССР Госкомиссия по расследова-

нию деятельности органов госбезопасности преобразована в Госкомиссию по реорганизации органов.

10 — Совет Союза Верховного Совета СССР, рассмотрев законопроект о реорганизации органов государственной безопасности, отказался его утвердить, заявив, что речь идет об их полной ликвидации.

18 — директор ЦРУ Р. Гейтс выдвинул программу «Жизнь без красной угрозы», подробности о ней добыты КГБ по оперативным каналам.

26 — КГБ РСФСР преобразован в Агентство Федеральной Безопасности РСФСР.

27 — на пресс-конференции Директор СВР академик Е.М. Примаков сообщил, что его приказом отменено постоянно действующее задание (ПДЗ) — индикаторная система «ВРЯН» (Внезапное ракетно-ядерное нападение). (См. в (93)). Разработка операции «ВРЯН» была проведена Институтом по проблемам разведки. В самом ее начале были посланы ПДЗ: первая порция в ноябре 1981 г., вторая — в феврале 1983 г., третья — 12 августа 1983 г. При этом создавался Стратегический Сектор ПГУ (20.21. С. 22—23). (Со ссылкой на: (93)).

28 — Государственная комиссия для расследования деятельности органов ГБ преобразована в Государственную комиссию по реорганизации органов ГБ.

### *Декабрь*

3 — Указом Президента СССР № 124-Н введен в действие Закон СССР «О реорганизации органов государственной безопасности»: «Учитывая необходимость реорганизации органов государственной безопасности, Совет Республик Верховного Совета СССР постановляет: 1. Упразднить Комитет государственной безопасности СССР и на переходный период образовать на его базе на правах центральных органов государственного управления СССР: Межреспубликанскую службу безопасности. Центральную службу разведки СССР, Комитет по охране государственной границы СССР с объединенным командованием пограничных войск. Установить, что вновь образованные органы в пределах своей компетенции являются правопреемниками Комитета государственной безопасности СССР. Рекомендовать Президенту СССР обеспечить разработку и утверждение нормативных актов, регулирующих деятельность органов, указанных в части первой настоящей статьи. 2. В связи с упразднением Комитета государственной безопасности СССР считать органы безопасности республик находящимися в исключительной юрисдикции суверенных республик (государств). 3. Финансиро-

вание и материально-техническое обеспечение органов, указанных в части первой статьи 1 настоящего Закона, осуществлять за счет средств союзного бюджета и союзных фондов. 4. Положения Закона СССР «Об органах государственной безопасности в СССР» впредь до принятия законов, регулирующих деятельность органов, указанных в части первой статьи 1 настоящего Закона, применяются, поскольку они не противоречат настоящему Закону. 5. Внести в статью 2 Закона СССР от 1 апреля 1991 года «О перечне министерств и других центральных органов государственного управления СССР» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 15, ст. 419) следующие изменения и дополнения: исключить из статьи слова «Комитет государственной безопасности»; дополнить статью новой частью второй следующего содержания: «На правах центральных органов государственного управления СССР действуют: Межреспубликанская служба безопасности, Центральная служба разведки СССР, Комитет по охране государственной границы СССР».

4 — КГБ Республики Армения переименован в Государственное Управление Национальной Безопасности.

5 — в печати разразился скандал в связи со сдачей 70 листов эскизов мест установки подслушивающих устройств нового здания американского посольства В.В. Бакатиным советнику-посланнику посольства США Дж. Коллинзу. Рикошетом это ударило по нашей агентуре в Финляндии — какие-то концы операции вели туда (32. С. 386). Со слов же В.В. Бакатина: «Начало скандалу, как вы знаете, было положено еще в 1982 году, когда американцы нас «схватили за руку» на строительстве своего посольства. С тех пор мы исправно ввали, уверяя, что ничего-де мы там не устанавливали, но всякую работу по американскому посольству, естественно, прекратили. Этой осенью я собрал у себя специалистов. Спросил: есть ли там что-то ценное? Ответили: нет, схема и оборудование старые, разрабатывались еще в 70-х годах. (...)

— А М.С. Горбачев был в курсе этих переговоров?

— Конечно. И Горбачев, и Ельцин» (20.22. С. 15).

Газета «Аргументы и факты» назвала Бакатина Героем США.

7 — последний день работы В.В. Бакатина на Лубянке. Когда он покидал здание, то, как и положено по режимно-пропускному порядку, предъявил на выходе свое удостоверение охраняющему пост прапорщику, после чего, дойдя до урны, выкинул его туда, как и любую другую ненужную вещь — прапорщик был просто ошарашен.

О. Калугин и С. Степашин дали весьма любопытное интер-

вью: «...В одном документе по моему делу написано, в частности: «...взять в глубокую разработку Калугина как человека, наносящего серьезный ущерб вопросам безопасности и взаимоотношениям между СССР и другими государствами». И дальше — «Должено президенту Горбачеву. Согласие его имеется. Крючков».

Если в отношении меня как депутата спрашивали разрешение Горбачева, неужели его игнорировали в отношении того же Шеварднадзе или Яковлева, Лаптева (Иван Иванович — один из руководителей Верховного Совета СССР. — *А.Ш.*) или Бакатина, ближайших к нему лиц. Если Горбачев был не в курсе дела, значит, Крючков нагло пользовался собственной властью (это я и называю политическим бандитизмом). Либо президент давал санкции на все это. Это еще требует уточнения.

Е.С. Известно ведь, что за санкцией Горбачева шли к Болдину.

О.К. Совершенно верно, именно он решал как бы за Горбачева, который мог не быть в курсе дела. Я этого не исключаю. Впрочем, Болдин жив, слава богу, доберемся и до него. Да и Горбачева, видимо, будут приглашать еще для дачи показаний по делу ГКЧП. И тем не менее я поражен, что лидеры нашей страны были под наблюдением. Крючков был, таким образом, самой крупной фигурой в стране. Горбачев потреблял его информацию и направлялся Крючковым туда или сюда в зависимости от потребности. Это и называется информационным манипулированием.

Е.С. Не только рядовые сотрудники КГБ, но и средний руководящий состав не могли даже догадываться о таком списке прослушиваемых. Эти задачи мог ставить только очень узкий клан людей, и я пытаюсь понять, кто в него входил, где тот узкий первый центр, который манипулировал государством, поставляя информацию в дозированных количествах, подталкивая к принятию нужных решений, у меня есть свое представление об этом круге людей. Просто как должностное лицо я не имею права называть их» (20.23. С. 5).

12 — Указом Президента РСФСР Комитет Правительственной связи переведен под юрисдикцию России.

14 — и.о. Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатов сообщил, что к нему в «Белый дом» приехали два сотрудника КГБ и потребовали отключить трансляцию на время голосования по вопросу сохранения СССР.

16 — Казахская ССР провозгласила себя независимой Республикой Казахстан. 13 июля 1992 г. КГБ РК будет преобразован в Комитет Национальной Безопасности.

18 — Указом Президента РСФСР № 293 образована Служба Внешней Разведки (СВР) РСФСР. 25-го преобразована в СВР РФ. Указом Президента Украины № 7 система особых отделов на территории республики была переподчинена Управлению военной контрразведки Службы Национальной Безопасности Украины.

19 — Указ Президента РСФСР об образовании Министерства безопасности и внутренних дел (МБ и ВД).

20 — в последний раз в СССР отмечается «День чекиста». С праздником вас, дорогие товарищи!

21 — находящиеся в Алма-Ате члены Совета глав государств СНГ решили выделить М.С. Горбачеву для охраны и обслуживания из числа сотрудников ГУО РСФСР 20 чел., в том числе: начальник отделения — 1, заместители начальника отделения — 2, комендант, охрана — 6 (3 смены по 2 чел).

23 — против В.В. Бакатина возбуждено уголовное дело по ст. 64 УК РСФСР («Измена Родине»). Е. Альбац закончила книгу «Мина замедленного действия».

24 — вышло распоряжение мэра Санкт-Петербурга № 753-р «Об упорядочении деятельности предприятий, получающих доход от игорного дела», которым создан Наблюдательный Совет по казино и игорному бизнесу в составе: председателя В. Путина, а один из членов — заместитель Начальника УАФБ А.И. Кармацкий.

26 — при передаче дел от М.С. Горбачева Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину, в частности, были отданы распечатки записей прослушивания, выполненного 12-м отделом КГБ.

Назначенная на пост гендиректора МИ-5 Стелла Ремингтон посетила с секретным визитом Москву, где имела встречи со С.В. Степашиним и Е.М. Примаковым. Причем последний прокомментировал переговоры словами: «*Мы отошли от модели конфронтации, существовавшей в период «холодной войны»* (77. С. 99, 211).

Закончена оперативная игра в отношении гр-на Г.И. Пруцкова, бывшего военнослужащего-секретноносителя, который неоднократно устанавливал связи с инопредставительствами на предмет получения ПМЖ в Европе или Америке в обмен на информацию, которой он владел. Осужден Мосгорсудом по ст. 64 УК РСФСР и приговорен к 5 г. л/св.

Закончилась кампания уничтожения документов — в том числе массово на территории воинских частей КГБ — досье, агентурные дела, результаты разработок.

Комендантом Кремля с должности зама назначен М.И. Барсуков.

Институт социологии АН провел опрос на тему «Общественное мнение о службе госбезопасности».

В Канаду заброшены разведчики-нелегалы муж и жена Д.В. и Е.Б. Ольшанские под именами Йана и Лори Ламбертов. Через 3 года «Йан» уйдет к другой, перед которой вскоре откроется. В 1996 г. они будут арестованы, назовут свои имена и принадлежность к СВР России и будут депортированы в Москву.

Службой охраны подготовлено и проведено 6 зарубежных визитов М.С. Горбачева и сопровождавших его лиц.

Отказался возвращаться и попросил политического убежища в США сотрудник ПГУ С. Илларионов, агент ЦРУ с 1990 г. Сотрудник ПГУ С. Лунев бежал в США, где написал в соавторстве с А. Уинклером книгу «Глазами врага». Изменили Родине В. Фоменко, А. Крапива, С. Двырник, С. Папушин, В. Коноплев.

Предатель-перебежчик В.И. Шеймов вступил в конфликт с ЦРУ: через суд требовал обещанный ему 1 млн дол. вместо годового содержания в 27 тыс. В 1999 г. вместе с экс-директором ЦРУ Дж. Вулси учредил компанию «Invicta Networks» по разработке систем компьютерной безопасности.

За этот год из РСФСР выехало 7 иностранцев, в паспортах которых отсутствовал штамп о въезде в страну.

Л.В. Шебаршин возглавил Российскую национальную службу экономической безопасности.

Спецслужбы Израиля раскрыли подробности шпионского дела, связанного с заместителем директора секретного Биологического института А.-М. Клинбергом. Он более 20 лет проработал на советскую разведку, передавая информацию о химической и биологической программах. О его провале стало известно только теперь, когда он уже 8 лет томился в тюрьме.

Разведка социалистической Кореи приступила к реализации новой программы по внебюджетному самофинансированию: через имеющиеся окна на границе были переброшены партии наркотиков с целью продажи через агентурную сеть в СССР. Прежняя — подделка долларов — продолжена.

Отдел Советского Союза и Восточной Европы ЦРУ США преобразован в Центрально-Евразийский отдел. Состоялось празднование Рождества — каждому сотруднику был вручен жетон с надписью «The Department of Soviety. 1991 Christmas» (Советский отдел. Рождество 1991) и правее серпа и молота: «The Party is over» (Партия окончена).

Вышла книга (20.24), где в 5-й главе «Dirty Work on the Mountain» описана совместная операция ЦРУ и Мосслада против СССР «Крысы бегут». Ее сутью было вызвать массовую эмиграцию советских евреев.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Надо** честно признать, что данные нашей экспертизы нас ошеломили. Было время, когда я этого не знал, а догадываться боялся... По-моему, просто чудно об отношении к подобного рода поступающей информации сказал А.В. Коржаков, когда ему принесли однажды некое досье, он отозвался так: «Я знаю много всего. Но иногда даже мне бывает интересно...» (Цит. по: (21.1. С. 191)). В самом деле, как это напоминает знакомое: «...и лишь немногие, очень немногие будут догадываться...» или, как сейчас пишут, «понимание оперативной игры и сейчас доступно единицам» (82. С. 262).

Но стоит тут вспомнить еще и слова китайского мудреца Лао-цзы: «Кто знает — не говорит, кто говорит — не знает!» Так что, все ли абсолютно верно в наших книгах, вся ли информация воспроизведена, или есть еще поля для изучения? — неизвестно. Я собрал все, и теперь не я один владею этой информацией, теперь, читатель, мы вместе с тобой знаем кое-что. Я рассказал это все так, как я это понимаю. Иного я не знаю. И это — правда, а не так, как у Андропова, который мог ответить в таком духе: «Я не знаю, а если бы я знал, то должен был сказать, что я не знаю».

Наше вскрытие показало: *СССР был убит выстрелом сзади.* Таков наш *окончательный анализ.* Теоретически все было сделано так, чтобы мы до всего этого *не докопались.* Убийца сработал очень профессионально и оставил минимум следов. Но мы при расследовании применили их же, или схожие методы и реконструировали картину прошлого. Разумеется, у нас нет достаточных доказательств, чтобы подать в суд (да и в какой? — до нового Нюрнберга далеко и победителей нет возможности судить). Какой-никакой задел теперь есть. Перестройка — есть грандиозная, не имеющая аналогов операция специальных служб. Против своей же страны. Вопрос: *Была ли перестройка операцией КГБ?* (21.2. С. 1, 5) — задан был давно, очень давно.

А ответы мы себе стали давать почти вчера: «Органы, инструменты и силы обеспечения безопасности государства могут превращаться в опасность для него. Это выражается в различных формах: а) отдача ими себя на службу интересов узких политических группировок, политических авантюристов и преступников; услужение какой-либо отдельной ветви власти для разгона других; б) выход их из-под контроля государства и общества, превращение из инструмента в субъект политики, самостоятельный центр власти, враждебный правящим кругам или обществу, народу; в) вступление их в сговор с зарубежными спецслужбами и политическими центрами, ставящими целью подчинить себе данную страну; г) участие в антигосударственном заговоре, перевороте, путче и т.д.; д) превращение в карательную силу по отношению к собственному народу, переход на антизаконные методы деятельности.

Кроме того, органы и силы обеспечения безопасности государства могут не выполнить свои функции из-за слабости, некомпетентности, нерешительности, утраты доверия со стороны общества и народа. (...)

Система бывшего СССР не давала объективного анализа и прогнозов существующих и перспективных опасностей, не имела права обращаться непосредственно к народу. Характер политической организации общества препятствовал созданию систем раннего предупреждения об опасностях, особенно внутренних, симптомы заболеваний зачастую скрывались от высшей власти, в высшие инстанции давалась искаженная информация. не поощрялась, а пресекалась критическая оценка хода дел в стране. Таковы некоторые одиозные черты защитной системы недалекого прошлого» (66. С. 95—97).

Как они осуществляют теневое управление страной, известно: доходит до того, что А. Коржаков в самые ответственные моменты сидит в кабинете президента на телефонах, пока сами Борис Николаевич спят-с! Кто-то ведь его туда посадил... «Когда Ельцин прилетел в Кремль, ему уже... нездоровилось. Потом он, слава богу, заснул. Ближе к девяти позвонил Полторанин. Коржаков снял трубку. Полторанин удивился:

— А Борис Николаевич?

— Отдыхает.

Ну-ну. Это называется, я за него» (34. С. 26). Они могут быть на самом видном месте, но их роль всегда остается неизвестной.

Они организационно разгромили большую страну, и теперь решают, что же им делать с меньшей: «Как сообщают источники из Вашингтона, празднование Дня чекиста состоялось 19 декабря в доме генерала О. Калугина. На ленч, помимо видных сотрудников КГБ-ФСБ, успешно перебравшихся на Запад, были

приглашены и некоторые их коллеги-кураторы из американских спецслужб. Первый тост, как ни странно, был поднят не за «железного Феликса», а за Андропова, чьи кадровые решения привели к «успешному сотрудничеству в деле преодоления «железного занавеса», разрушения Варшавского договора, СЭВ и СССР». По мнению большинства собравшихся, Россия в ее нынешнем виде все еще «чересчур велика и недемократична» для вступления в сообщество цивилизованных стран, поэтому совместная работа в направлении раздела ее «на 5—7 адекватных государственных образований» будет продолжена...» (21.3. С. 1). Нас туда, как водится, не приглашали, и подтвердить или опровергнуть эту информацию мы не можем. Но явно там были представлены не только вчерашние «товарищи офицеры КГБ», но и нынешние «господа генералы ФСБ».

И если нам суждено пережить еще и такое же падение России, как было в случае с СССР, то будьте покойны: главная угроза будет исходить от ФСБ. И будет соблюдаться все тот же принцип: «ФСБ за Россию или *против*?» — «ФСБ большая организация и в таком деле не может рисковать. Кто будет *за*, кто — *против*». И в самом деле, зачем изобретать велосипед — все можно повторить... Все возможности для этого есть: они вне надежного контроля, у них знания, силы, агентура, возможности, единственное отличие от прежних времен — так это то, что КГБ доставалась богатая страна, а Россия ограблена донельзя! Но и это можно поправить — изменить цены на какой-нибудь сырьевой продукт — и страна на короткое время вновь станет лакомым кусочком, и тогда можно ее начинать опять децентрализовать: через уничтожение государственного ядра раскромсать на 7 федеральных округов, или 7 военных округов, или... Все зависит от того сценария, что уже написан, запущен, но может быть скорректирован. Естественно, что «домашние заготовки» уже сделаны в нескольких вариантах. И для победы в четвертой мировой войне (третью-то мы проиграли вдрызг — и даже итоги не торопимся подводить!) все готово и остается только кнопку нажать, и сделают это как-то невзначай, без особого напряжения, между двумя коктейлями, так, как это было в прошлом.

И мы только соглашаемся с англичанами, которые хоть раз сказали правду: «*Не столько ЦРУ, сколько КГБ способствовал окончательному развалу Советского Союза*» (Цит. по: (82. С. 182)). Это сэр Р. Брейуэйт, бывший посол Англии у нас на Международной Конференции «Холодная война: герои, негодяи и шпионы» в Королевском Институте международных отношений, что состоялась еще в 1998 г. Мы не ошибемся в оценке, если скажем, что именно КГБ главный виновник в подрыве СССР. Ибо, как говорил другой сэр, Артур Конан Дойл: «*Ничто*

так не обманчиво, как слишком очевидные факты». А Директор ЦРУ У. Кейси сказал по этому поводу: «Самое трудное на свете — это доказать совершенно очевидные вещи». Но факты-то таковы, как мы их изложили...

История, которую я вам сейчас рассказал, по-своему невероятная. К этому рассказу можно отнести не как к информации к размышлению, а весьма скептически, и ей можно даже не поверить, но *«наступит время, сам поймешь, наверно...»*

КГБ был и остается знаменитым, но он был неизвестен. Теперь-то мы кое-что прояснили, но не до конца. Даже главный герой «перестройки» признает, что его оставили в неведении: «Многое осталось скрытым за толстыми стенами Лубянки, в том числе и для меня...» (14. С. 247); но в то же время, как следует из названия его последней книги, сам он призывает нас *понять перестройку* (21.4. 93—130). Мы-то ее и поняли, и сделали все перерасчеты, а вы и в главном остались в неведении, для вас *«многое осталось скрытым за толстыми стенами Лубянки...»* Так ведь не проблема, Михаил Сергеевич, будет еще что-то непонятное, обращайтесь, расскажем!

Перефразируя теперь уже хорошо известное, многократно цитирующееся выражение из книги П. Швейцера «Победа» (83. С. 6—7), можно сказать, что «анализ причин развала Советского Союза вне контекста политики КГБ напоминает расследование по делу о внезапной, неожиданной и таинственной смерти, где не берется во внимание возможность убийства и даже не делается попытки изучить обстоятельства данной смерти. Но даже если жертва была больна неизлечимой болезнью, следователь обязан изучить все возможное. (...) Не было ли каких-либо необычных обстоятельств, сопутствовавших этой смерти, или каких-то непривычных вещей, с ней связанных. (...) На сегодняшний день связь между политикой Андропова и крахом Советского Союза мало изучается. (...) Некоторые считают, что между политикой КГБ 1980-х годов и крахом Советского Союза существует незначительная связь или ее почти не существует».

Правда о разведке не говорится никогда. Даже через века о ней могут сказать только невнятно. Уже зафиксирован в этом некий рекорд. На рубеже веков в СВР шла пресс-конференция. Когда она подошла к концу, один из досужих журналистов, который так и не смог удовлетворить свой информационный голод, взмолился: «Ну, я, конечно же, понимаю, что все у вас секретно, но все-таки скажите, *что-нибудь такое-этакое, ну вы понимаете!* — на грани того, можно рассказать, лишь была б хоть какая-то изюминка!» (Чудный диалог о таких ситуациях приводит один газетчик-интервьюер: « — В таком случае, может быть, вы расскажете еще что-то подобное? — Можно несколько кон-

кретнее? О чем или о ком именно? — Ну, я не знаю... — И я, к сожалению, не знаю... Извините!» (21.5. С. 4)). Руководитель разведки о чем-то пошептался с замами и сказал: «Да, вот тут у нас вернулся один нелегал с Запада, сказал: *хочу умереть на Родине!*» — «А в чем изюминка?!» — «Да, знаете ли, он был в Европе с 1913-го года... Вы удовлетворены?» Человек отнюдь не в младенческом возрасте пошел в разведку при царе, потом власть поменялась один раз, потом еще раз, и только через девяносто лет он вернулся, и наступил «момент истины»: ни фамилии! ни имени!!! ничего!!! — только ориентировочно возраст. Сколько раз должно поменяться правительство, прежде чем разведка признает: *«Да, перестройка — это наших рук дело!»?*

Это еще далеко не все. Но это все, что я смог рассказать, ничего при этом не утаив. Приоткрылась дверь, и мы заглянули в щелку. Голову мы свою не просовывали — целее будет. Можно сказать, как поется в песне Юрия Шевчука «В гостях у генерала ФСБ»: «Но самой главной страшной тайны // К счастью, вам не рассказал. // Ведь у меня своя семья и дети». Веками говорят: *ищите, найдете — хорошо, не найдете — вам же лучше*. Мы нашли.

В конце анекдот. Про кого? Про кого-то из них: про Владимира-Исаева-Штирлица-Большена. Восемнадцатое мгновение весны... Мюллер говорит Штирлицу: *«Ферлейфтюхте доннерветтер! Никак не смогу поверить в то, что вы — советский агент!»* Тот отвечает: *«Ну и что? Работал же Ленин на германский Генштаб?»* И такая простая вещь стоит всей моей толстой книги. И вывод тут для автора неприятный: может, перестать писать тома и дальше ограничиться только притчами, а потом от себя добавлять: *ну, вот вам принцип, а остальное — детали*. (Опять же и деревья целее будут, а то вон их сколько перевозят на бумагу!)

А что, в этом есть своя правда. Как и в том, что в конце 90-х бывший американский разведчик, приехав в Москву, за ужином в ресторане на Остоженке бросил своим визави такую фразу: *«Вы хорошие парни. Мы знаем, что у вас были успехи, которыми вы можете гордиться. Даже ваши поражения демонстрировали мощь вашей разведки. Вас всегда подводили предатели... Но пройдет время, и вы ахнете, если это будет раскрыто, какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент у вас наверху»* (Цит. по: (21.6. С. 9)). Кого он имел в виду? Сами-то они там, на Западе, знают хоть кто-нибудь, кому они должны быть благодарны за разгром Союза?... И при чем тут ЦРУ, когда КГБ в этом деле намного лучше?

Вскрытие показало: СССР убит выстрелами сзади...

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение № 1

Записка Председателя КГБ В.Е. Семичастного  
и Генерального Прокурора СССР Р.А. Руденко  
в ЦК КПСС. 8 июня 1966 г.

*Секретно*  
ЦК КПСС

В последние годы органы госбезопасности усилили профилактическую работу по предупреждению и пресечению особо опасных государственных преступлений, их количество из года в год неуклонно сокращается. В процессе этой работы органам власти приходится сталкиваться с проявлениями, которые представляют значительную общественную опасность, однако не являются наказуемыми по действующему уголовному закону.

К таким проявлениям относятся, в первую очередь, изготовление и распространение без цели подрыва или ослабления Советской власти листовок и других письменных документов с клеветническими измышлениями, порочащими советский государственный и общественный строй, а также попытки некоторых антиобщественных элементов под различными демагогическими предлогами организовать митинги, демонстрации и иные групповые выступления, направленные против отдельных мероприятий органов власти или общественных организаций.

Так, в ноябре и начале декабря 1965 г. в гор. Москве было распространено большое количество листовок, призывающих граждан принять участие в массовом митинге протеста против ареста Синявского и Даниэля. В результате этих подстрекательских действий 5 декабря 1965 г. на площади Пушкина собралась группа молодежи, пытавшаяся провести митинг с требованием «гласности суда» над Синявским и Даниэлем. Принятыми мерами митинг был предотвращен.

На следующий день члены литературного кружка при Литературном музее Колосков и Кушев изготовили и распространили более 20 экземпляров так называемого «гражданского обра-

шения», в котором сообщалось о якобы произведенных арестах участников митинга и предлагалось «всем без исключения протестовать против произвола властей».

Попытка организации групповых выступлений, направленных против мероприятий органов власти, и распространение клеветнических измышлений, порочащих советский государственный строй, представляют большую общественную опасность, но наше законодательство не предусматривает ответственность за подобные умышленные действия, совершаемые без цели подрыва или ослабления Советской власти.

На практике эти действия квалифицируются или как анти-советская агитация и пропаганда, или как хулиганство, хотя для такой квалификации в большинстве случаев отсутствуют достаточные основания. По нашему мнению, перечисленные антиобщественные действия не могут оставаться безнаказанными, однако их целесообразно рассматривать не как особо опасные государственные преступления, а как преступления, направленные против порядка управления и общественной безопасности.

В целях дальнейшего укрепления законности и правопорядка Комитет госбезопасности и Прокуратура СССР считают необходимым рекомендовать Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в уголовный закон дополнения, предусматривающие ответственность за общественно опасные действия, указанные в настоящей записке.

Проекты Указов Президиума Верховного Совета РСФСР прилагаются. Просим рассмотреть.

№ 1277-с

(ЦХСД, ф. 3, оп. 80, д. 433, лл. 75—77)

## Проект Указа Президиума Верховного Совета РСФСР О внесении дополнения в Уголовный кодекс РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Дополнить главу девятую «Преступления против порядка управления» Уголовного кодекса РСФСР статьями 190<sup>1</sup>, 190<sup>2</sup> и 190<sup>3</sup> следующего содержания:

«Статья 190<sup>1</sup>. Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй. Систематическое распространение в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, равно изготовление или распро-

странение в письменной или иной форме произведений такого же содержания, наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

Статья 190<sup>2</sup>. Надругательство над Государственным гербом или флагом.

Надругательство над Государственным гербом или флагом СССР, РСФСР или другой союзной республики наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до пятидесяти рублей.

Статья 190<sup>3</sup>. Организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок.

Организация, а равно активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок или сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, или повлекших нарушение работы транспорта, государственных, общественных учреждений или предприятий, наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР.  
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР

(ЦХСД, ф. 4, оп. 20, д. 82, л. 50) (21.7).

## Приложение № 2

*Сов. секретно*  
*Экз. единственный*  
*(Рабочая запись)*

### ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС 25 сентября 1986 года

Председательствовал тов. ГОРБАЧЕВ М.С.  
Присутствовали т.т. Алиев Г.А., Воротников В.И.,  
Громыко А.А., Зайков Л.Н., Кунаев Д.А., Лигачев Е.К.,  
Чебриков В.М., Щербицкий В.В., Долгих В.И.  
Ельцин Б.Н., Соловьев Ю.Ф., Талызин Н.В.,  
Бирюкова А.П., Добрынин А.Ф., Зимянин М.В.,  
Никонов В.П., Разумовский Г.П., Яковлев А.Н.,  
Капитонов И.В.

(...)

**ГОРБАЧЕВ.** Я попросил Виктора Михайловича рассказать о том, что за люди у нас отбывают наказание за преступления, которые западная пропаганда квалифицирует как политические.

**ЧЕБРИКОВ.** Согласно нашему законодательству эти преступления являются особо опасными государственными преступлениями. Всего за совершение указанных преступлений привлечены к ответственности и отбывают сейчас наказание 240 человек. Это лица, осужденные за шпионаж, переход государственной границы, распространение враждебных листовок, валютные махинации и т.д. Многие из этих лиц заявили о своем отказе от продолжения враждебной деятельности. Свои заявления они связывают с политическими изменениями после апрельского Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии.

Представляется, что можно было бы вначале одну треть, а затем и половину этих лиц из заключения освободить. В этом случае отбывать наказание остались бы лишь те лица, которые продолжают оставаться на враждебных нашему государству позициях.

**ГОРБАЧЕВ.** Представляется, что это предложение можно было бы поддержать.

**ЧЕБРИКОВ.** Мы сделаем это разумно. Для того чтобы быть уверенными, что указанные лица не будут продолжать заниматься враждебной деятельностью, за ними будет установлено наблюдение.

**ЩЕРБИЦКИЙ.** Чем объясняется, что к уголовной ответственности за совершение особо опасных государственных преступлений привлекается сравнительно немного лиц, перестройкой?

**ЧЕБРИКОВ.** Это объясняется тем упором, который органы КГБ делают на проведение профилактической работы. Многие лица выявляются, если можно так сказать, на подходе к той грани, за которой следует уголовно наказуемое деяние. Для воздействия на них используются как возможности органов КГБ, так и общественности.

**ГРОМЫКО.** Какие преступления являются самыми опасными и какое наказание за них назначается?

**ЧЕБРИКОВ.** Шпионаж. Мера наказания за него — расстрел или 15 лет лишения свободы.

За шпионаж расстрелян Полищук. Вчера приведен в исполнение приговор в отношении Толкачева.

**ГОРБАЧЕВ.** Американская разведка щедро расплачивалась с ним. У него обнаружено 2 миллиона рублей.

**ЧЕБРИКОВ.** Этот агент выдал противнику очень важные военно-технические секреты.

**ГОРБАЧЕВ.** Давайте условимся о том, что соображения, высказанные тов. В.М. Чебриковым, в принципе одобряем. Пусть КГБ вносит предложения в установленном порядке.

**ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО.** Согласны.

## Приложение № 3

*Копия*

*Совершенно секретно*

Экз. № 2

26.12. 1986. №.2521-Ч

### ЦК КПСС

#### Об освобождении от отбывания наказания и уголовной ответственности отдельных категорий лиц

В последние годы пресечена враждебная деятельность ряда лиц, совершивших преступления, предусмотренные статьями 70 (антисоветская агитация и пропаганда), 190 (распространение заведомо ложных сведений, порочащих советский государственный и общественный строй) Уголовного кодекса РСФСР и соответствующими статьями уголовных кодексов других союзных республик.

Привлечение их к уголовной ответственности наряду с проведением прочих предупредительно-профилактических мероприятий позволило сорвать планы спецслужб империалистических государств по созданию в СССР антисоветского подполья. Была пресечена организованная подрывная деятельность большого числа сотрудников спецслужб, агентов и эмиссаров противника, подстрекавших антиобщественные элементы к совершению особо опасных государственных преступлений и преступлений против порядка управления. Одновременно удалось парализовать противоправную деятельность организаторов, инспираторов и активных участников нелегальных группирований: «хельсинкских групп», «свободного межотраслевого объединения трудящихся», «русской секции «Международной амнистии», «фонда помощи политзаключенным» и других, которые противник рассматривал как «силы, способные привести к изменению существующего в СССР государственного и общественного строя».

Создатели этих группирований щедро финансировались спецслужбами и подрывными центрами США, Франции, Англии и других империалистических государств за оказание помощи в проведении враждебной деятельности против СССР. Так, только т.н. «фонду помощи политзаключенным» по нелегальным, а также с использованием дипломатических каналов, было передано около 600 тысяч рублей.

В целях разоблачения подрывной деятельности спецслужб империализма и связанных с ними враждебных элементов из числа советских граждан проводилась большая работа с использованием средств массовой информации. За последние 10 лет с участием и по материалам органов госбезопасности было создано 150 кино- и телефильмов (в основном документальных короткометражных и хроникальных); за 4 года издано 262 книги и брошюры, опубликовано 178 журнальных и 250 газетных статей. Постоянно по этим вопросам работниками органов КГБ, прокуратуры, суда и юстиции ведется лекционная пропаганда. Систематически с привлечением общественности проводится воспитательная работа с осужденными в местах лишения свободы, что дает свои положительные результаты. За период 1982—1986 гг. более 100 человек отказались от продолжения противоправной деятельности и встали на путь исправления. Отдельные из них (Бердник, Дудко и другие) выступали по телевидению и в газетах с публичными заявлениями, разоблачающими спецслужбы Запада и бывших единомышленников.

В 1986 г. Президиумом Верховного Совета СССР и Президиумами Верховных Советов союзных республик по представлению органов КГБ, прокуратуры и суда 21 человек были освобождены от дальнейшего отбывания наказания, 4 осужденным наказание в виде лишения свободы было заменено ссылкой. Подавляющее большинство из них правильно восприняли принятие в отношении их решения, за исключением Ратушинской, которая, выехав на Запад по частным делам, продолжает выступать с враждебными заявлениями.

В настоящее время за совершенные преступления по вышеуказанным статьям отбывают наказание 301 и находятся под следствием 23 человека.

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что происходящие после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии изменения в нашем обществе повлияли на образ мыслей и поведение части из тех, кто в свое время оказался под воздействием буржуазной пропаганды и враждебно настроенных элементов, совершил противоправные действия и понес наказание. Одни из них осознали вред, нанесенный ими интере-

сам общества, другие — придерживаются выжидательной позиции. Ряд лиц не изменил своих антисоветских взглядов.

В нынешних условиях демократизации всех сторон общественной жизни, крепнущего единства партии и народа представляется возможным рассмотреть вопрос об освобождении в порядке помилования из мест лишения свободы и ссылки определенной части осужденных, а также от уголовной ответственности — находящихся под следствием лиц, совершивших упомянутые выше преступления.

Лицам из указанной категории можно было бы предложить обратиться с заявлением в Президиум Верховного Совета СССР о недопущении ими впредь враждебной и иной противоправной деятельности. При получении заявлений освободить одновременно таких лиц от отбывания наказания или от уголовной ответственности по представлению Прокуратуры СССР, Верховного Суда СССР, Минюста СССР, МВД СССР и КГБ СССР в порядке помилования Президиумом Верховного Совета СССР. 23 под следствием, 401 привлечены к уголовной ответственности одновременно и за другие преступления, вопрос об их освобождении от наказания в полном объеме решать с учетом конкретных обстоятельств. Не освобождать от наказания *особо опасных рецидивистов*, а также лиц, которые продолжают оставаться на явно враждебных позициях, откажутся дать письменные заверения о прекращении антиобщественной деятельности.

Такие меры позволили бы отказавшимся от продолжения противоправной деятельности занять свое место в обществе, а с другой стороны, выявить и тех, кто ранее под лозунгом борьбы за «демократизацию» и «права человека» лишь прикрывал антисоветскую сущность своих устремлений.

Принятие положительного решения по данному вопросу даст политический выигрыш, еще раз подчеркнет гуманизм Советской власти. При осуществлении указанных мер мы можем встретиться с рецидивами антиобщественной деятельности, однако это, по нашему мнению, не должно привести к серьезным негативным последствиям.

Указанные меры, безусловно, вызовут неоднозначную реакцию. В связи с тем, что многим известна активная антисоветская деятельность отбывающих уголовное наказание, какая-то часть советских граждан может неодобрительно отнестись к акту помилования. Противник и враждебные элементы, несомненно, попытаются истолковать этот гуманный шаг как результат «нажима и протеста» определенных кругов на Западе. Не исключено, что они будут стремиться представить дело таким образом, что «органы правосудия в свое время незаконно при-

влекли этих лиц к уголовной ответственности, а сейчас исправляют ошибки».

В связи с этим представляется целесообразным поручить редколлегии газеты «Известия» подготовить и опубликовать соответствующую статью.

Проект постановления ЦК КПСС прилагается.

Просим рассмотреть.

пп. В.М. Чебриков  
пп. А. Рекунков  
пп. В. Теребилов  
пп. Б. Кравцов

*Копия*

*Совершенно секретно*

Экз. № 2

Проект

ОСОБАЯ ПАПКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС

### Об освобождении от отбывания наказания и уголовной ответственности отдельных категорий лиц

Согласиться с соображениями, изложенными в записке тт. Чебрикова В.М., Рекункова А.М., Теребилова В.И., Кравцова Б.В. от 26 декабря 1986 года (прилагается).

Комитету государственной безопасности СССР, Прокуратуре СССР, Верховному суду СССР, Министерству юстиции СССР и Министерству внутренних дел СССР внести в Президиум Верховного Совета СССР представления об освобождении от отбывания наказания отдельных категорий осужденных и от уголовной ответственности лиц, находящихся под следствием.

Секретарь ЦК

### Приложение № 4

КГБ СССР.

Только лично. Совершенно секретно.

Снятие копии запрещается.

Исходящая шифртелеграмма № 53048/465

Из КГБ СССР

Председателям КГБ союзных и автономных республик.

Начальникам УКГБ по краям и областям.

Начальникам Управлений особых отделов, Особых отделов КГБ СССР по группам войск, округам, флотам и объединениям и соединениям центрального подчинения.

Начальникам войск пограничных округов КГБ СССР.

Начальникам Главных управлений, самостоятельных управлений и отделов КГБ СССР.

## Об обстановке в стране

По оценке Комитета государственной безопасности, социально-политическая напряженность в стране может быстро подойти к критической черте. Используя обострение экономического кризиса, усиливающееся недовольство людей ухудшающимся уровнем жизни, деструктивные силы открыто дестабилизируют обстановку, инспирируют социальную панику, ведут дело к захвату власти. Последнее в полной мере наблюдается в республиках Прибалтики, западных областях Украины, в значительной степени в Закавказье. Эти процессы угрожают в ближайшее время охватить важнейшие политические центры страны, такие, как Москва и Ленинград, ряд крупных промышленных областей РСФСР. По прогнозным оценкам, в случае, если не будет принято решительных мер по защите существующего конституционного строя, развитие деструктивных тенденций может принять необратимый характер.

Движущими силами в борьбе за власть сегодня являются те, кто и прежде стоял на откровенно антисоциалистических позициях, национал-шовинисты, действующие под флагом реализации национальной идеи, реакционные религиозные круги, представители слоев общества, живущих за счет теневой экономики. Несмотря на несовпадение их коренных интересов, объединение на антикоммунистической платформе позволяет им действовать согласованно и целеустремленно.

Эти силы чаще всего предстают перед общественностью в виде различных партий, движений, течений, клубов, претендующих на выражение интересов и настроений широких слоев населения. В то же время специально проведенное изучение этого явления неопровержимо свидетельствует о том, что многие политические заявки, претензии этих сил не отражают ни потребностей времени, ни интересов подавляющего большинства граждан страны. Однако в условиях глубокого экономического кризиса, значительного ослабления КПСС, и прежде всего ее организующей роли, неотлаженности механизма власти, а

также захвата ключевых постов в средствах массовой информации, политическая оппозиция оказалась в состоянии навязывать обществу свой сценарий перестройки.

В результате проводившейся в последнее время организационной, идеологической и политической работы, ей удалось значительно усилить свое влияние в основных центрах политической жизни страны, прежде всего в Москве и Ленинграде. Навязываемая здесь деструктивная позиция получает широкий резонанс, деморализует здоровые силы, во многом дестабилизирует обстановку в Союзе в целом.

Анализ поступающих материалов подтверждает справедливость прогнозов, о которых неоднократно информировались Инстанции, относительно зарождения и развития деструктивных тенденций, их вдохновителях и движущих силах, истинных намерениях оппозиционных кругов — кардинально изменить основы государственного и общественно-политического устройства нашей страны, не останавливаясь даже перед развалом Союза ССР. И если еще относительно недавно подобные устремления содержались в тайне, обсуждались в узком кругу единомышленников, то сегодня они трансформировались в систему широкомасштабных и скоординированных действий по вовлечению различных слоев населения, представителей депутатского корпуса в кампанию разрушения ныне действующих институтов власти. Часть оппозиционеров из тактических соображений пока еще прикрывается лозунгами искоренения допущенных «извращений» социализма. Однако, если смотреть правде в глаза, то речь идет об искоренении социализма как такового.

В своей деятельности оппозиция опирается на все возрастающую поддержку многочисленных зарубежных консультантов и экспертов, нередко связанных с западными спецслужбами, в том числе с опытом ликвидации социализма в странах Восточной Европы, борьбы с прогрессивными режимами в других государствах. Действия последних принимают характер все более откровенного вмешательства во внутренние дела СССР. Малейшие попытки органов власти как-то сковать эту подрывную работу объявляются «антидемократичными», сопровождаются угрозами принятия против СССР разного рода санкций.

Ядро блока антисоциалистических сил с самого начала находилось в Москве. И сегодня такие партии и политизированные объединения, как Межрегиональная ассоциация демократических организаций, Демократическая партия России, Социал-демократическая партия Российской Федерации, союз «Щит», Московское объединение избирателей, клуб «Московская три-

буна», часть Межрегиональной депутатской группы находятся под влиянием таких сил и продолжают играть роль генераторов антисоциалистических идей. В последние дни антикоммунистические круги открыто объявили о необходимости «взять на себя политическую ответственность за будущее».

Сегодня сценарий захвата власти применительно к особенностям ситуации, сложившейся в стране, становится все более очевидным. Главный удар был нанесен по партии, а по мере передачи ею власти Советам объектами атак последовательно становятся союзное правительство, Верховный Совет и Президент, а также такие наиболее организованные институты власти, как армия и органы госбезопасности.

С этой целью продолжается кампания разнузданной демагогии и дешевого популизма, подмены социальных, политических и нравственных ориентиров. Особенно очевидна разрушительная сила оказавшихся под контролем оппозиции средств массовой информации, нагнетающих атмосферу социального пессимизма и истерии. Парадокс ситуации состоит в том, что эту функцию выполняют не столько печатные органы различных антисоциалистических партий и движений, а зачастую отдельные ведущие государственные средства массовой информации — каналы телевидения, радио, печатные органы, действующие от имени Верховных Советов страны и республик, КПСС, массовых общественных организаций.

Разрушение присущих гражданам социалистического общества ценностных ориентаций осуществляется путем огульного очернения истории социалистического государства, дискредитации марксизма-ленинизма, нападков на его основоположников, прежде всего В.И. Ленина. В последнее время это приняло форму волны вандализма в отношении памятников вождю, особенно в Прибалтике, Закавказье, на Украине, отдельных областях России, в том числе и в Ленинграде.

Вновь возрастает роль политики «контроля за улицей» — поддержания массового психоза путем нескончаемых пикетов, митингов, демонстраций, голодовок. Для этого антисоциалистические силы используют вспышки недовольства населения провалами в снабжении (т.н. «винные», «табачные» и прочие «бунты»), стремятся придать им антигосударственную, антикоммунистическую направленность.

Не следует предаваться иллюзиям, что сегодня никто из претендующих на власть оппозиционеров не призывает к насильственному изменению строя. Такой призыв прозвучит, как только накопленный потенциал, в том числе и в органах власти, покажется им достаточным для близкой победы. Очевидно, что став-

ка будет сделана на апробированный в Восточной Европе сценарий — вывод на улицу сотен тысяч людей и направление накопившегося недовольства против существующих руководящих государственных и политических структур.

Уже сегодня не вызывает сомнения готовность к насилию со стороны антиконституционных сил. То и дело прорываются очаги гражданской войны в Закавказье, они зреют в Молдавии, Прибалтике, на Украине. Эти процессы сопровождаются разжиганием межнациональной вражды, моральным террором, угрозами физической расправы над отдельными депутатами, советскими и партийными работниками, а подчас и убийствами депутатов, как это имело место в Армении. В текущем году только на Украине в правоохранительные органы обратилось более 100 народных депутатов с просьбой защитить их и их близких от угроз физической расправы.

Все это разоблачает упорно создаваемый миф, что в результате политических перемен к власти придут некие «либеральные демократы». Такое заблуждение уже опровергнуто опытом некоторых стран Восточной Европы и, частично, прибалтийских республик. Реальная перспектива такова, что сделавшие свое дело «либералы» в скором времени будут сметены идущими вслед за ними силами, не скрывающими свои диктаторские замыслы, за которыми просматриваются вскормленные коррупцией и теневой экономикой круги. О наличии таковых в России свидетельствует принятая 31 июля с.г. «Программа действий-90» «Российского демократического форума», объединившего стоящих на крайне антикоммунистических позициях «Демократическую партию», «Христианско-демократический союз» и ряд других формирований. «Программа» включает в себя борьбу посредством всеобщей политической стачки за отставку союзного правительства, роспуск Съезда народных депутатов СССР с заменой его Учредительным собранием, захват земли с помощью специально сколоченных «отрядов скваттеров».

По имеющимся данным, требование отставки союзного правительства нацелено не столько на оздоровление политической и экономической ситуации в стране, сколько на взятие под контроль ключевых министерств и ведомств, в том числе обороны, внутренних дел и государственной безопасности.

Лейтмотивом публичной агитации становится скрытая или явная угроза «пролить кровь», если нынешнее политическое руководство не сдаст своих позиций.

По примеру Закавказья, Прибалтики, в ряде районов страны идет процесс создания группирований, которые могут быть использованы как вооруженная опора оппозиции.

Антисоциалистические силы, особенно через своих представителей в депутатском корпусе, стремятся распространить негативное влияние на рабочих и молодежь, подтолкнуть их на активные политические выступления.

По поступающим сведениям, в ближайшее время планируется резкая эскалация силовой, антиконституционной активности, пиком которой должна стать «всеобщая политическая стачка». Она призвана парализовать экономическую жизнь страны и вынудить нынешнее правительство уйти в отставку. В этом направлении, в частности, лидерами «Российского народного фронта», «Соцпрофа», «Демократической партии России» ведется интенсивная подстрекательская работа в стачках горняков, других «независимых» объединениях трудящихся.

В качестве одного из действенных инструментов для осуществления своих замыслов оппозиция рассматривает студенчество. С его участием планируется организовать бойкот занятий, блокирование зданий советских и партийных органов, создавать «отряды охраны порядка». Все это подтверждается последними событиями на Украине.

Ситуация в стране усугубляется острой нехваткой товаров первой необходимости, в том числе продовольствия, невозможностью отоварить даже весьма скромные нормы их отпуска по талонам. Рост дефицита и перебои со снабжением отмечаются в промышленных центрах страны, где расположены предприятия ключевых отраслей экономики: горнодобывающей, металлургии, химии. По сравнению с прошлыми годами намного хуже обстоит дело с заготовкой сельскохозяйственной продукции на зиму. Особенно беспокоит тяжелое положение со снабжением продуктами питания, даже в таких городах, как Москва и Ленинград.

По оценкам лидеров оппозиции, момент решающего штурма приближается, все чаще звучит лозунг: «Сейчас или никогда». Резко активизировались различные массовые акции, которые пытаются проводить под лозунгом «демонтажа империи». Особые усилия прилагаются к тому, чтобы омрачить празднование очередной годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, представить 7 ноября как «день национальной катастрофы».

Подтверждением нашим оценкам служит поток обращений граждан с требованием дать объяснение, почему не принимаются меры по стабилизации политической обстановки. В основе этих обращений — глубокое беспокойство в связи с реальной возможностью потери социалистических завоеваний в стране. Эта информация представляется сугубо для вашего сведения.

В целом органы КГБ обеспечивают слежение за оперативной обстановкой, регулярно информируют высшие органы государственной власти и управления о развитии ситуации в стране, вносят предложения по ее стабилизации, в тесном взаимодействии с другими правоохранительными органами принимают конкретные практические меры по предупреждению и пресечению экстремистских антиконституционных действий, однако в сложившейся обстановке на органы государственной безопасности ложится высочайшая ответственность в деле защиты советского конституционного строя. В этой связи крайне необходимо оценивать политическую и оперативную обстановку в каждом регионе, каждое действие деструктивных сил с точки зрения определения степени угрозы с их стороны для безопасности государства и общества.

Председатель В.А. Крючков.

18 октября 1990 г. (73. С. 291—295).

## Приложение № 5

*Совершенно секретно*

ОСОБАЯ ПАПКА

Комитет государственной безопасности СССР.

№ 219-К

Президенту СССР т. Горбачеву М.С.

### О политической обстановке в стране

Острый политический кризис, охвативший страну, поставил под угрозу судьбу перестройки, процессов демократизации, обновления общества. Стали явственными возможности развала единства Союза ССР, демонтажа общественно-политической и экономической системы. Спровоцированная решениями ряда союзных республик «война суверенитетов» практически свела на нет усилия по стабилизации экономики, резко осложнила условия для подписания нового Союзного договора. Под влиянием известных решений Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР конфронтация между Центром и союзными республиками получила мощный импульс. Глава Российского парламента вкупе с определенными силами, круги из теневого бизнеса явственно заявили свои претензии на создание «второго центра» в противовес государственному политическому руково-

дству СССР. Этим не преминули воспользоваться для закрепления своих позиций практически все оппозиционные партии и течения. Усилились национал-шовинистические и сепаратистские тенденции во многих регионах страны.

Подтвердились наши оценки, что политика умиротворения агрессивного крыла «демократических движений» не в состоянии предотвратить возрастание деструктивных процессов, позволяет псевдодемократам беспрепятственно реализовывать свои замыслы по захвату власти и изменению природы общественного строя.

Опасность этой тенденции усугубляется ростом числа и увеличением мощи незаконных военизированных формирований. Сегодня они располагают самыми современными видами оружия — автоматами, пулеметами, вплоть до реактивных снарядов. С учетом этого фактора социальные и национальные конфликты могут приобрести новое качество, превратиться в многочисленные очаги гражданской войны.

Результаты политического противоборства в ближайшие месяцы будут зависеть от того, за кем пойдет основная часть трудящихся. Действенная поддержка руководства страны, как представляется, будет в решающей степени зависеть от того, насколько удастся предотвратить резкое падение жизненного уровня населения. Нельзя не считаться с тем, что большие социальные группы защищены слабо, зачастую бедствуют. Реальной возможности поднять сегодня их благосостояние нет.

С учетом особенностей структуры экономики СССР, невосприимчивости значительной частью граждан даже примитивных форм рыночных отношений требует большой осмотрительности, осторожности и выверенности каждый последующий шаг при решении проблем перехода к рынку. Расчет на сформированное внедрение рыночных отношений может обойтись стране непомерно дорого.

В этих условиях особое значение приобретает борьба с экономическим саботажем. Понятно, что сама она не увеличит производство продукции, но может способствовать более справедливому распределению товаров, нанести удар по «теневикам», реально смягчить достаточно тяжелую ситуацию, в которой оказались наименее обеспеченные слои.

Общественное мнение болезненно реагирует на то, как «теневики» используют складывающуюся ситуацию. Усугубляющееся имущественное расслоение вызывает рост социальной напряженности. Процесс обогащения по своей внутренней логике вовлекает «теневой бизнес» в борьбу за политическое влияние, с тем чтобы в рамках приватизации еще более расширить

масштабы приращения собственности. Это с неизбежностью ведет к созданию категории «новых буржуа» со всеми вытекающими последствиями.

Пока же вследствие обострения социально-экономического кризиса в обществе наблюдается сужение социальной базы поддержки внутривластного курса Президента и Кабинета министров СССР. Этот процесс усугубляется демонстративным отказом части научной и гуманитарной интеллигенции (в основном элитарной) от поддержки политики Президента под влиянием последних событий в Прибалтике. В нынешних условиях такая позиция представителей интеллигенции опасна и потому, что может существенно стимулировать «утечку умов» за границу. Устойчивость политической ситуации в стране зависит сегодня в значительной степени и от международного положения СССР.

Реальность такова, что сегодня США действуют в направлении развала СССР как великой державы. В политических кругах США доминирует мнение, что американским национальным интересам отвечает линия на ослабление Советского Союза вплоть до выхода из состава ряда республик, прежде всего прибалтийских. Выход же Литвы, например, сделает весьма реальной потерю Калининградской области.

С учетом ситуации вряд ли можно надежно рассчитывать на значительную финансовую и экономическую помощь со стороны Соединенных Штатов. По достоверным данным, США оказывают давление на Японию и Западную Европу, с тем чтобы они ограничились возможными масштабами экономического сотрудничества с СССР. Следует также отдавать себе отчет в том, что даже широкая помощь Запада сама по себе не в состоянии вывести страну из экономического кризиса.

Исходя из этого, во внешнеполитическом плане важно сделать все, чтобы уже в ближайшее время смягчить остроту ситуации, которая складывается вокруг СССР. Интересам страны отвечала бы линия, проводимая таким образом, чтобы в это время не давать ему повода для ужесточения своей позиции в отношении Советского Союза.

Антиконституционные силы, действуя по разработанному с участием западных экспертов сценарию, рассматривают текущий момент как благоприятный для организации фронтальной атаки против существующих государственных и общественных структур Советского государства. Ведущая роль при этом принадлежит организационно оформившемуся блоку оппозиционных сил «Демократическая Россия» (ДР), политические уста-

новки которого пытается реализовать руководство Верховного Совета РСФСР.

С формированием руководящих органов ДР в практическую плоскость поставлено решение задачи «превращения Советов всех уровней в инструмент проведения политики оппозиции», скорейшего завоевания на свою сторону подавляющего большинства населения страны. Предпринимаются меры по созданию ячеек ДР на промышленных предприятиях, в государственных учреждениях и вузах. Возрастает внимание «демократов» к инженерно-техническим работникам и рабочему классу, поскольку их расчеты на «верхушечный переворот» силами гуманитарной интеллигенции не оправдываются. Оппозиционеры приступили к формированию на базе ДР партии, которая была бы способна вытеснить КПСС с политической арены. Предполагается, что ее возглавят виднейшие лидеры «демократов», и она станет де-факто правящей в России в силу расстановки политических сил в Верховном Совете РСФСР, Советах ряда крупнейших центров республики.

Шаг в сторону консолидации большинства оппозиционных антисоциалистических сил в масштабах Союза знаменует учредительная конференция т.н. «Демократического Конгресса» (Харьков, 26—27 января).

В последние недели тактика прямых радикалов претерпела трансформацию от «конструктивной оппозиции» до тотального неприятия действий и инициатив Президента, отказа от компромиссов с центральными органами власти. Пропагандистскую линию оппозиции характеризует торпедирование любых шагов по реализации программы экономической реформы, принятой Верховным Советом СССР. Чтобы придать весомость таким действиям, планируется осуществить серию «ненасильственных акций», а в случае необходимости провести всеобщую политическую стачку. Оппозиция, учитывая большую вероятность проведения трудящимися забастовок экономического характера, изыскивает возможность возглавить забастовочное движение и направить его в русло разрушения нынешних государственных структур.

Вместе с тем правые круги, осознавая, что ситуация в стране в любой момент может сложиться не в их пользу, предусматривают и вариант длительной бескомпромиссной борьбы, в том числе с использованием нелегальных структур.

Сторонники «демократов» предпринимают настойчивые усилия по расширению своего влияния в армии, добиваясь ее нейтрализации как одного из гарантов единства СССР и незыблемости конституционного строя. С другой стороны, последние

события в Прибалтике весьма негативно отразились на настроениях военнослужащих, усилили в их среде, особенно у офицерского состава, сомнение в способности руководства страны контролировать ситуацию.

Разрушительными для единства Союза ССР и общества являются эскалация развязанной антикоммунистами пропагандистской войны против собственного народа и расширившиеся материальные возможности для ее ведения, в том числе с привлечением теневого капитала. Происходит завоевание одного пропагандистского органа за другим, а когда это не удастся — создаются новые. Только за последний месяц в России и, в частности, в Москве начали выходить четыре новых крупных издания и приступили к вещанию две радиостанции. К их деятельности привлекаются западные специалисты в области психологической войны (радио «Свобода», издательство НТС «Посев» и т.д.).

Официальная советская пропаганда неоправданно тянет с развертыванием мощного пропагандистского наступления. Наиболее наглядно дисбаланс в противоборстве в пропагандистской сфере проявляется в вопросе о подготовке всесоюзного референдума о сохранении Союза ССР. В то время как «демократическая пресса» принялась шельмовать референдум уже с момента его объявления, со стороны центральных и партийных средств массовой информации серьезные выступления в его пользу практически отсутствуют.

Интересы защиты советского конституционного строя настоятельно диктуют поддержание необходимого государственного контроля над средствами массовой информации, недопущение их кадрового размывания и тем более превращения и рупор антисоциалистических сил.

Анализ сложившейся ситуации требует серьезного критического осмысления того, насколько адекватны сформулированные почти шесть лет назад понятия демократизации и гласности их нынешнему практическому воплощению. Нельзя не видеть, что на определенном этапе антисоциалистические круги осуществили подмену их содержания, навязывают обществу видение перестройки не как обновление социализма, а как неизбежное возвращение в «русло мировой цивилизации» — капитализм. Гальванизируется тезис о «незаконности Октябрьской революции». Демократизация и гласность тракуются как устранение любых преград для политических инсинуаций и разнузданной клеветы под флагом «свободы слова». Циничное манипулирование общественным мнением особенно ярко проявляется в утвердившемся «двойном стандарте», согласно которому безо-

ворочно оправдываются или замалчиваются любые, даже преступные деяния «демократических руководителей» (вплоть до применения с их стороны кровавого насилия в Литве, Латвии, Грузии), а действия властей по восстановлению правопорядка и конституционных норм огульно объявляются противозаконными и диктаторскими.

По поступающим данным, в обществе укрепляются ростки понимания того, какие тяжелые последствия для страны имеет затянувшийся кризис в КПСС. Ясно, что ослабление идеологической работы по защите социалистического идеала не может быть восполнено никакой другой политической силой. В то время как оппозиция умело играет на близких каждому простому человеку интересах, партийная пропаганда по-прежнему лишь нащупывает подходы к массовой агитационной работе.

Провалы ряда недавних провокационных акций оппозиции, в первую очередь т.н. всесоюзной политической стачки, демонстрируют, что она еще не располагает достаточно надежной опорой среди широких слоев населения. Политическая сдержанность «молчаливого большинства» сохраняет для партии возможность использовать ее бесспорные преимущества перед оппозицией в виде разветвленной организационной структуры, пропагандистского аппарата, высокого интеллектуального потенциала.

При всем драматизме ситуации сегодня она еще может быть переломлена, учитывая невостребованный арсенал конституционных мер. Пространство для маневра невелико, но оно есть. Нельзя не считаться с тем, что, как повсеместно отмечают, народ устал от трудностей быта, стрессов, социальных коллизий. Теряет веру в способность руководства навести порядок. Возникает опасность, что люди пойдут за теми, кто возьмет на себя инициативу по наведению порядка.

Существенную роль в поисках выхода из сложившегося кризиса могут и должны сыграть Верховный Совет и Съезд народных депутатов СССР как наиболее конструктивные политические структуры. Это требует оберегать от нападок, активизировать деятельность, усиливать созидательный потенциал этих органов народовластия.

Вместе с тем, учитывая глубину кризиса и вероятность резкого осложнения обстановки, нельзя исключать возможности образования в соответствующий момент временных структур в рамках осуществления чрезвычайных мер, предоставленных президенту Верховным Советом СССР.

Такой шаг потребовал бы мощной пропагандистской пол-

держки, прямого обращения к народу с призывом объединиться для сохранения Союза ССР, защиты общественного строя.

Председатель Комитета В.А. Крючков. (4. приложение, факсимиле; 73. С. 297—301).

## Приложение № 6

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель КГБ СССР

генерал-лейтенант

В.В. Бакагин

«25» сентября 1991 года

1. Во исполнении приказа Председателя КГБ СССР №140 от 1 сентября 1991 года специальной Комиссией КГБ СССР проведено служебное расследование действий должностных лиц КГБ СССР, органов госбезопасности и войск КГБ СССР накануне и в период антиконституционного переворота в августе с.г. Из материалов расследования усматривается, что еще в декабре 1990 года Крючков В.А. поручил бывшему заместителю начальника ПГУ КГБ СССР Жижину В.И. и помощнику бывшего первого заместителя председателя КГБ СССР Грушко В.Ф. Егорову А.Г. осуществить проработку возможных первичных мер по стабилизации обстановки в стране на случай введения чрезвычайного положения.

Указанные материалы были подготовлены, однако, по словам исполнителей, до начала августа 1991 года не использовались. С большой степенью достоверности можно предположить, что с конца 1990 года до начала августа 1991 года, учитывая сложившуюся в стране обстановку, Крючков В.А. совместно с другими будущими членами ГКЧП предпринимали возможные политические и иные меры по введению в СССР чрезвычайного положения конституционным путем.

Однако, не получив поддержки президента СССР и Верховного Совета СССР, указанные лица с начала августа 1991 года начали осуществлять конкретные меры по подготовке введения чрезвычайного положения незаконным путем.

2. С 7 по 15 августа Крючков В.А. неоднократно проводил встречи с некоторыми членами будущего ГКЧП на секретном объекте ПГУ КГБ СССР под кодовым названием «АБЦ». В этот же период времени Жижин В.И. и Егоров А.Г. по указанию Крюčkова провели корректировку декабрьских документов по проблемам введения в стране чрезвычайного положения. Они

же с участием бывшего в то время командующего воздушно-десантными войсками генерал-лейтенантом Грачевым П.С. подготовили для Крючкова В.А. данные о возможной реакции населения страны на введение в конституционной форме режима чрезвычайного положения. Содержание указанных документов потом нашло отражение в официальных указах, обращениях и распоряжениях ГКЧП.

17 августа Жижин В.И. участвовал в подготовке тезисов выступления Крючкова В.А. по телевидению в случае введения чрезвычайного положения. Полученные в ходе расследования материалы свидетельствуют о том, что участники заговора на различных этапах его реализации отводили КГБ СССР решающую роль в осуществлении следующих задач:

- устранения от власти Президента СССР путем его изоляции;

- блокирования вероятных попыток Президента РСФСР оказать сопротивление деятельности ГКЧП;

- установления постоянного контроля за местонахождением руководителей органов власти РСФСР, Москвы, известных своими демократическими взглядами народных депутатов СССР, РСФСР и Моссовета, крупных общественных деятелей с целью их последующего задержания;

- осуществления совместно с частями Советской Армии и подразделениями МВД штурма здания Верховного Совета РСФСР с последующим интернированием захваченных в нем лиц, включая руководство России

3. Для этих задач бывший председатель КГБ СССР Крючков В.А., используя свое служебное положение, привлек отдельные, в том числе специальные силы и средства подразделений центрального аппарата и войска КГБ СССР. В результате этого в период времени с 17 по 19 августа некоторые войска специального назначения КГБ СССР и спецподразделения ПГУ КГБ СССР были приведены в повышенную боевую готовность и передислоцированы в заранее выделенные места для участия совместно с подразделениями СА и МВД в мероприятиях по обеспечению режима чрезвычайного положения.

Силами специально созданных групп 18 августа Президент СССР Горбачев М.С. был изолирован в месте отдыха в Форосе, а за Президентом РСФСР Ельциным Б.Н. и другими оппозиционно настроенными по отношению к заговорщикам лицами установлено наружное наблюдение. С участием сил и средств КГБ СССР проводились также и другие мероприятия, направленные на создание условий для осуществления заговора.

Так, после объявления 19 августа об образовании ГКЧП и о

введении чрезвычайного положения, руководством Комитета предпринимались меры, направленные на повышение боевой готовности органов и войск КГБ и обеспечение их участия в выполнении решений и указаний ГКЧП.

С использованием сил КГБ СССР был организован контроль за деятельностью средств массовой информации, производилось изучение реакции населения в СССР и зарубежных кругов на события в СССР. 20 августа была проведена подготовка непланируемого ранее захвата здания Верховного Совета РСФСР группами специального назначения КГБ СССР с использованием в этой операции подразделений СА, МВД и спецвойск КГБ СССР. Тогда же, из-за невозможности ее проведения без значительных человеческих жертв со стороны мирного населения, штурм был отменен.

Осуществляя общее руководство проводимыми мероприятиями, Крючков В.А. активно использовал в этих целях приближенных к себе лиц из числа руководства КГБ СССР, которыми по его указаниям организовывалось задействование отдельных сил и средств подразделений Центрального аппарата и войск КГБ СССР на конкретных участках и направлениях.

#### 4. В частности:

— Первый заместитель Председателя КГБ СССР, генерал-полковник Грушко Ф.В. Являлся непосредственным участником заговора, неоднократно вместе с Крючковым В.А. присутствовал на его встречах с членами ГКЧП. Систематически принимал участие в работе т.н. рабочей группы Бакланова О.Д. Наряду с Крючковым В.А. отдавал наиболее важные распоряжения по использованию возможностей Комитета Госбезопасности СССР для реализации замыслов заговорщиков. Непосредственно отдал указание о подготовке мероприятий по изоляции Президента РСФСР, задействованию спецподразделений ПГУ КГБ СССР, усилении режимных мер на Гостелерадио СССР.

— Первый заместитель Председателя КГБ СССР, генерал-полковник Агеев Г.Е. Непосредственно руководил мероприятиями по изоляции Президента СССР путем отключения средств связи на объекте «Заря» в Форосе и переподчинения 79-го погранотряда и 5-й отдельной бригады пограничных сторожевых кораблей начальнику Службы охраны КГБ СССР Плеханову Ю.С. и его заместителю Генералову В.В. По его прямому указанию осуществлялась подготовка к задержанию и изоляции Президента РСФСР и руководства Российской Федерации, блокированию в контакте с подразделениями Советской Армии и МВД СССР здания Верховного Совета РСФСР, его последующего штурма, разоружению находящихся в нем лиц и их интер-

нированию. Отдал распоряжение по формированию и направлению в Латвию, Литву, и Эстонию групп оперативных сотрудников для обеспечения режима чрезвычайного положения. 15 августа лично осуществил инструктаж вызванного из отпуска начальника 12-го отдела КГБ СССР, генерал-майора Калгина Е.И. и начальника УПС КГБ СССР, генерал-лейтенанта Беду А.Г. по организации слухового контроля в отношении ряда руководителей СССР и РСФСР, обслуживаемых совершенно секретной, секретной и городской телефонной связью по местам их работы и жительства. С 18 августа осуществлял общее руководство по использованию задействованных в осуществлении заговора сил и средств подразделений Центрального аппарата и войск КГБ СССР. Как представитель КГБ СССР, принимал участие в заседании Кабинета Министров СССР 19 августа с.г., руководил подготовкой отдельных документов о деятельности органов и войск КГБ СССР в условиях чрезвычайного положения, направляемых на места.

— Заместитель Председателя КГБ СССР, генерал-майор Лебедев В.Ф. Дал указание об организации 18 августа наружного наблюдения за рядом руководителей СССР и РСФСР, народных депутатов СССР и РСФСР, видных общественных деятелей, административному задержанию отдельных из них. В частности, по его прямому указанию были задействованы силы Управления «3» и 7-го управления КГБ СССР по задержанию Уражцева, Гдяна, Проселкова, Камчатова. Создал группу информационного обеспечения режима чрезвычайного положения, осуществлял руководство мероприятиями по подготовке и распространению документов ГКЧП, а также касающихся деятельности средств массовой информации, в том числе в отношении радиостанции «Эхо Москвы».

— Заместитель Председателя КГБ СССР, генерал-лейтенант Петровас И.К. Отдал распоряжение о приведении войск спецназначения в боевую готовность, направил в органы и войска КГБ СССР конкретные указания, регламентирующие их действия в условиях повышенной боевой готовности. Осуществлял руководство и координацию действий с МО СССР по продвижению войск к Москве, в том числе при подготовке штурма здания Верховного Совета РСФСР. По его команде в Прибалтику были направлены 300 человек личного состава 103-й Воздушно-десантной дивизии.

— Заместитель Председателя КГБ СССР, начальник Управления КГБ СССР по Москве и Московской области, генерал-лейтенант Прилуков В.М. 17 августа был ознакомлен Крючковым В.А. с основным замыслом заговора и, начиная с 18 августа.

осуществлял практические меры по участию в его реализации с использованием сил и средств УКГБ. Принимал личное участие во всех совещаниях у руководства КГБ СССР и в МО СССР, где разрабатывались конкретные мероприятия по использованию войск, спецназа и оперативного состава в г. Москве, отдавал указания по их исполнению своим заместителям. Полученные комиссией данные в отношении указанных выше лиц дают основания полагать, что еще за несколько дней до 19 августа они в той или иной степени были осведомлены о замыслах заговорщиков и осознанно действовали в их интересах.

5. Одновременно из материалов расследования усматривается, что ряд руководителей подразделений Центрального аппарата и войск КГБ СССР активно участвовал в выполнении их указаний, при этом отдельные из них еще до начала событий располагали информацией о направленности и целях проводимых ими мероприятий, однако до появления признаков провала заговора конкретных шагов по противодействию ему не предпринимали.

В ходе работы комиссии некоторые из них проявили неискренность и пытались умалить долю своей ответственности. В частности:

— Начальник Управления «3» КГБ СССР, генерал-майор Воротников В.П. По утверждению заместителя начальника Управления «3» Мороза А.В. Воротников информировал его о том, что в 18 часов 18 августа в стране будет введено чрезвычайное положение. В этот же день к 16 часам он обеспечил вызов и направление сотрудников Управления совместно с представителями Третьего Главного Управления спецрейсом в Эстонию, Латвию и Литву. Одновременно по его указанию была сформирована группа из 11 сотрудников Управления «3» и 7 работников УКГБ по Москве и Московской области для проведения административных задержаний. (При инструктаже каждому члену группы вручались незаполненные бланки распоряжения на административное задержание, осуществление которых предусматривалось во взаимодействии с бригадами НН.) 19 августа получил у Лебедева В.Ф. список лиц, подлежащих негласному наблюдению, и задержанию, и передал его Добровольскому Г.В.

— Заместитель начальника Управления «3» КГБ СССР, генерал майор Добровольский Г.В. Являясь руководителем указанной выше группы непосредственно руководил мероприятиями по задержанию Уражцева, Гдяна, Камчатова и Проселкова. Заместитель начальника Управления «3», генерал-майор Перфильев И.В. Во взаимодействии с заместителем начальника УКГБ по Москве и Московской области, генерал-майором Ку-

черовым И.В. 19 августа организовал группы сотрудников для обеспечения решения ГКЧП о временном приостановлении выпуска ряда газет и журналов. Вечером 19 августа соответствующие требования были доведены до издательства «Правда», «Московская правда», «Литературная газета» и 20 типографиям издательства «Известия».

— Начальник погранвойск КГБ СССР, генерал-полковник Калиниченко И.Я. 18 августа поставил задачи Симферопольскому погранотряду и Балаклавской бригаде пограничных сторожевых кораблей по усилению внимания к охране района зоны отдыха Президента СССР и подчинению командиров этих частей только начальнику службы охраны генерал-лейтенанту Плеханову Ю.С. и его заместителю генерал-майору Генералову В.В. Узнав 19 августа о введении чрезвычайного положения в стране, отдал распоряжение об усилении охраны госграницы, а на совещании руководителей Главка объявил распоряжение о переводе войск в состояние повышенной боевой готовности. Подписал и направил в войска подготовленное начальником Военно-политического управления погранвойск генерал-лейтенантом Бритвиным Н.В. указание, в котором предлагалось широко вести пропаганду среди всех категорий военнослужащих документов ГКЧП и принять участие в работе создаваемых на местах КПЧ в интересах выполнения служебных задач. Этим документам, подписанным также секретарем парткома погранвойск генерал-майором Анцуповым В.Г., рекомендовалось обсудить меры по реализации решений ГКЧП на партийных собраниях.

— Начальник Третьего Главного Управления, вице-адмирал Жардецкий А.В. О существовании ГКЧП и его замыслах знал с 18 августа. Принимал личное участие в совещаниях у руководства КГБ и Министерства обороны СССР, где решались вопросы о формировании сил и средств для блокирования здания Верховного Совета РСФСР и его штурма, отдавал указания своим заместителям по их реализации. По его указанию в Главке были сформированы оперативные группы: для действий у здания Верховного Совета РСФСР во главе с заместителем начальника Управления ОО КГБ СССР по Внутренним Войскам МВД СССР, генерал-майором Гушей Ю.А.; для вылета в Прибалтику под руководством своего заместителя генерал-майора Рыжачка Н.И.; для анализа оперативной обстановки, а также группы резерва.

— Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Булыгин Ю.Е. Осуществлял руководство подчиненными Главку органами, дал указание руководителям Особых Отделов КГБ СССР по Военным округам, что в связи с обострением об-

становки в ряде регионов накануне подписания Союзного договора туда направлены полномочные представители МО СССР, с которыми им надлежит вступить в контакт и получить соответствующие разъяснения для дальнейших действий. Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Калганов Ю.А. Для выполнения поручения по отслеживанию действий войск в Москве дважды выезжал к бывшему командующему МВО генерал-полковнику Калинину и по результатам докладывал заместителю Председателя КГБ СССР, генерал-лейтенанту Петровасу И.К.

— Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Рыжак Н.И. Осуществлял общее руководство оперативными группами, вылетевшими 18 августа во главе с ним в Прибалтику. 19—20 августа по личной инициативе направил из особого отдела КГБ по Прибалтийскому ВО в адрес военной контрразведки прибалтийской зоны и в КГБ СССР три шифротелеграммы, в которых выражалась фактическая поддержка действий ГКЧП, вносились предложения о введении режима чрезвычайного положения на территории Прибалтики.

— Заместитель начальника Управления Особых отделов КГБ СССР по внутренним войскам МВД СССР, генерал-майор Гуша Ю.А. 19 августа выдвигался с группой на подступы к зданию Верховного Совета РСФСР вместе с батальоном ВДВ и 20 августа поступил в распоряжение заместителя начальника УКГБ по г. Москве и Московской области Корсака А.Б. Узнав о готовящемся на 3 часа ночи 21 августа штурме здания Верховного Совета РСФСР после принятого на совещании у руководства группы «А» Карпухина решения отказался от участия в нем, о чем доложил Жардецкому.

— Заместитель начальника УКГБ СССР по Москве и Московской области, полковник Карабанов Е.П. Принимал личное участие в совещании у руководства КГБ СССР и в МО СССР при проработке вопросов о штурме здания Верховного Совета РСФСР, административном задержании ряда лиц, находящихся там, непосредственно руководил разработкой плана по обеспечению режима чрезвычайного положения в Москве, лично отдавал распоряжения о планировании и подготовке мер по участию УКГБ в штурме.

— Заместитель начальника УКГБ по Москве и МО, генерал-майор Кучеров В.К. С 19 августа возглавил созданный в УКГБ оперативный штаб. По его указанию в горрайорганы 19 августа была направлена шифротелеграмма «об уточнении наличия печатной базы, кабельного телевидения и взятии на контроль их работы». Направил группы сотрудников службы «З» УКГБ для

доставки уведомлений в издательства о закрытии выпуска некоторых центральных, московских городских и областных изданий. Дал указание начальнику отделения Службы «З» Рязанову А.И. принять участие в обсуждении у заместителя Председателя КГБ СССР Лебедева В.Ф. вопроса о локализации деятельности радиостанции «Эхо Москвы», выделив для этой цели несколько сотрудников УКГБ. Утром 19 августа направил 7 человек в распоряжение зам. начальника Управления «З» КГБ СССР Добровольского Г.В. для участия в административном задержании некоторых народных депутатов.

— Заместитель начальника УКГБ по Москве и МО, генерал-майор Корсак А.Б. Являясь заместителем руководителя оперативного штаба, осуществлял координацию действий с воздушно-десантными войсками по блокированию Моссовета, Останкинского телецентра, Госбанка и Гохрана СССР. Отдал указание о выдаче 7 сотрудникам УКГБ табельного оружия. Принимал личное участие в совещаниях у руководства КГБ СССР и МО СССР, на которых рассматривались вопросы оперативно-войсковой операции в районе здания Верховного Совета РСФСР. Отдавал необходимые распоряжения о подготовке сотрудников УКГБ к участию в штурме здания Верховного Совета РСФСР. Несмотря на решительный отказ руководителей оперативных подразделений УКГБ от участия в этой акции, отдал указания продолжать необходимую подготовку к штурму.

— Генералы Алферов, Корсак, Кучеров не доводили до сотрудников управления поступающие через офицеров связи документы, принятые российским и московском руководством, до вечера 20 августа не пытались дать принципиальной оценки действиям ГКЧП.

— Начальник 7-го управления КГБ СССР, генерал-лейтенант Расщепов Е.М. В период подготовки и введения чрезвычайного положения непосредственно участвовал в организации мероприятий по негласному наблюдению за руководителями органов власти РСФСР, Москвы, народными депутатами СССР, РСФСР и Моссовета, давал указания подчиненным на их участие в административном задержании четверых из них. 18 августа в 14 часов лично вручил группе руководителей подразделений наружной разведки списки советских граждан и дал указание срочно взять их под наружное наблюдение. В списках значилось 63 человек, среди которых Руцкой, Хасбулатов, Бурбулис, Попов, Лужков, Яковлев, Шеварднадзе, Шахрай, Станкевич. 17 августа перед возвращением Президента РСФСР из Алма-Аты совместно с начальником группы «А» 7-го управления КГБ СССР, генерал-майором Карпухиным В.Ф. изучал условия

для проведения мероприятий по возможному задержанию Ельцина Б.Н. в аэропорту Чкаловский. В этих целях лично выезжал на место, поставил задачу подготовить для этого 25—30 сотрудников группы «А» и согласовать действия с МО СССР. На следующий день аналогичные мероприятия проводились по комплексам Сосенки-4 и Архангельское-2. По особому указанию Расщепова Е.М. силами наружного наблюдения 18 августа фиксировались прилет Ельцина Б.Н. в аэропорт Внуково и прибытие его на дачу в поселок Архангельское-2. Кроме того, Расщеповым Е.М. было дано указание подготовить необходимые силы для организации наружного наблюдения за Бакатиным В.В., однако работу по нему не начинать до особого распоряжения.

— Командир группы «А» 7-го управления КГБ СССР, генерал-майор Карпухин В.Ф. По распоряжениям Крючкова В.А. и Грушко В.Ф., Агеева и Расщепова 17 и 18 августа привел в боеготовность личный состав группы, осуществлял подготовку спецмероприятий в отношении Президента РСФСР, проводил рекогносцировку в аэропорту Чкаловский, в дачных комплексах Сосенки и Архангельское. По его команде группа «А» в количестве 60 человек выдвигалась 19 августа в район Архангельского. По указанию Агеева осуществлял подготовку штурма группой «А» совместно с подразделениями Советской Армии и МВД СССР здания Верховного Совета РСФСР. С учетом сложившейся обстановки вокруг здания Верховного Совета РСФСР, отрицательного отношения личного состава группы и приданных подразделений, доложил Агееву о нецелесообразности проведения операции.

— Начальник Отдельного учебного центра КГБ СССР, полковник Бесков Б.П. По указанию начальника ПГУ КГБ СССР генерал-лейтенанта Шебаршина Л.В. привел 18 августа в повышенную боевую готовность боевые группы и подразделения и поступил в распоряжение Агеева. 20 августа, получив указание на участие в штурме здания Верховного Совета РСФСР, доложил об этом Шебаршину, который запретил ему предпринимать какие-либо действия без его приказов. В критический момент поддержал позицию Карпухина и командиров других приданных подразделений о нецелесообразности проведения штурма. Аналогичную позицию заняли начальник 15-го ГУ КГБ СССР генерал-лейтенант Горшков В.Н. и его заместитель генерал-майор Ионов В.Я., которым по указанию Агеева 20 августа была создана резервная группа в количестве 200 человек. Начальник 12-го отдела КГБ СССР, генерал-майор Калгин Е.И. По личному указанию Крючкова В.А., получив инструктаж у Агеева Г.Е., в нарушение законов СССР и действующих нормативных актов

отдал распоряжение первому заместителю начальника 12-го отдела генерал-майору Гуськову Г.В. об организации технического исполнения контроля в отношении руководителей СССР и России. Слуховой контроль осуществлялся с 18 по 21 августа, поступающая информация устно докладывалась Калгину, и по его указаниям частично излагалась в письменной форме без соответствующего учета. С полученными материалами Калгин знакомил Крючкова, а в его отсутствие Агеева. Калгин и его заместители генералы Гуськов, Смирнова, полковники Кутный, Абакумов, Фетисов в ходе служебного расследования вели себя неискренне, правдивую информацию сообщали лишь по предъявлению фактов, уличающих их в противоправных действиях.

— Начальник Управления правительственной связи КГБ СССР, генерал-лейтенант Беда А.Г. По личному указанию Крючкова 15—17 августа организовал подачу в 12-й отдел КГБ СССР линий правительственной связи абонентов — руководителей СССР и России. 15 августа по указанию Агеева направил в составе оперативной группы Службы охраны КГБ СССР, вылетевшей в Крым, сотрудников УПС во главе со своим заместителем генерал-майором Глушенко А.С., подчинив его начальнику Службы охраны КГБ СССР. По указанию Плеханова Ю.С. 18 августа в 16.30 Глушенко А.С. отдал распоряжение начальнику 21-го отдела УПС КГБ СССР Парусникову С.В. выключить все виды связи на даче Президента СССР в Форосе (Объект «Заря»). Одновременно с 18.00 18 августа до 9.00 22 августа Службой охраны КГБ СССР была отключена связь с подразделениями погранвойск, несущими охрану внешнего периметра дачи Президента СССР. 19 августа по приказу Крючкова В.А. отдал указание о выключении аппаратов правительственной междугородной связи Ельцина Б.Н., Силаева И.С., Бурбулиса Г.Э. Заместитель начальника 2-го ГУ КГБ СССР, генерал-майор Кононов В.И. 19 августа по указанию Грушко В.Ф. отдал соответствующие распоряжения начальникам отделов Главка по усилению режима безопасности ТАСС и АПН в связи с введением режима чрезвычайного положения.

— Начальник Юридического отдела с арбитражем КГБ СССР, генерал-майор юстиции Алексеев В.И. Совместно со старшим консультантом Группы консультантов при Председателе КГБ СССР Сидоренко А.Г. и начальником секретариата КГБ СССР Сидаком В.А. 20 августа подготовили проект Указа Янаева «Об Указах президента РСФСР №№ 59, 61 и 63 от 19 августа 1991 года». Привлекался руководством КГБ к правовой оценке и консультациям некоторых других нормативных документов.

Касаясь роли других должностных лиц Центрального аппарата и войск КГБ в подготовке и участии в событиях 19—21 августа, следует отметить, что они узнали о их начале из сообщений средств массовой информации или по прибытии в КГБ СССР утром 19 августа. В последующем они действовали в строгом соответствии и в рамках своих функциональных обязанностей. Работа возглавляемых ими подразделений осуществлялась в обычном режиме, за исключением введения усиленного дежурства личного состава и выполнения отдельных поручений руководства КГБ СССР.

Одновременно с этим необходимо отметить, что подавляющее большинство рядовых сотрудников, руководителей низшего и среднего звена Центрального аппарата и войск КГБ СССР не поддержали заговорщиков. В эти критические для судеб страны, народа и демократии дни они фактически блокировали проведение в жизнь замыслов ГКЧП, чем в немалой степени способствовали провалу переворота.

Следует отметить принципиальность личного состава отдельных подразделений УКГБ СССР по Москве и МО, группы «А» 7-го управления КГБ СССР, группы «Б» ПГУ КГБ СССР, войск спецназа, частей погранвойск и других, которые заняли твердую позицию отказа от участия в возможных акциях против народа и законно избранных им органов власти.

Цит. по: (21.8).

## Аббревиатуры

- АНБ — Агентство Национальной Безопасности (США)  
БелВО — Белорусский Военный Округ  
ВГУ — Второе Главное Управление (КГБ СССР)  
ВДД — воздушно-десантная дивизия  
ВВ — Внутренние войска (МВД)  
ВКВС — Военная Коллегия Верховного Суда  
ВКШ — Высшая ордена Октябрьской Революции Краснознаменная Школа  
КГБ СССР им. Ф.Э. Дзержинского (КГБ СССР)  
ВМН — высшая мера наказания: расстрел  
ВМС — Военно-Морские Силы  
ВО — военный округ  
ВНР — Венгерская Народная Республика  
ВПК — военно-промышленный комплекс  
в/ч — войсковая часть  
ВЦ — вычислительный центр  
ВЧК — Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем  
г. — год, город  
ГДР — Германская Демократическая Республика  
ГПУ СА и ВМФ — Главное Политическое Управление Советской Армии и Военно-Морского Флота  
г.р. — год рождения  
ГРУ — Главное Разведывательное Управление (Генерального Штаба Вооруженных Сил СССР)  
ген. — генерал  
ДГБ — департамент Государственной безопасности (Литвы)  
ДЗК — длительная заграничная командировка  
ДОУ — дело оперативного учета, заводилось для систематизации материалов о лицах, попавших в поле зрения служб КГБ СССР, а также на лиц, имеющих допуск к работе с секретными документами  
ДОП (ДГОП) — дело оперативной проверки (может быть групповым)  
ДОР (ДГОР) — дело оперативной разработки (может быть групповым)  
ДОН — дело оперативного наблюдения  
ДР — действующий резерв  
ДРА — Демократическая Республика Афганистан  
Зав. — заведующий  
Зам. — заместитель

ИККИ — Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала  
ИМЭМО — Институт мировой экономики и международных отношений  
КГБ — Комитет Государственной Безопасности (СССР)  
КИ — Краснознаменный Институт им. Ю.В. Андропова  
КМО СССР — Комитет Молодежных Организаций  
КПБ — Коммунистическая партия Болгарии  
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза  
КПЧ — Коммунистическая партия Чехословакии  
КУОС — Курсы Усовершенствования офицерского состава  
л/с — личный состав  
л/св. — лишение свободы  
МАИ — Московский Авиационный Институт  
МВД — Министерство Внутренних Дел  
МГБ — Министерство Государственной безопасности  
МИД — Министерство Иностранных Дел  
МО — Министерство Обороны  
МосВО — Московский Военный Округ  
МСД — мотострелковая дивизия  
НДПА — Народно-демократическая партия Афганистана  
НИИ — Научно-исследовательский институт  
НКАО — Нагорно-Карабахская автономная область  
НКВД — Народный Комиссариат Внутренних дел (СССР)  
НКГБ — Народный Комиссариат Государственной безопасности (СССР)  
НН — наружное наблюдение  
НСДАП — Национал-социалистская немецкая рабочая партия  
ОВД — Организация Варшавского Договора  
ОДР — офицер действующего резерва (с 1998 г. применяется термин АПС — аппарат прикомандированных сотрудников).  
ОКР — Отдел контрразведки («Смерш»)  
ОО — особый отдел  
ОРД — оперативно-розыскная деятельность  
ОТМ — оперативно-техническое мероприятие  
В описываемый период в системе органов КГБ применялась литерная шифровка оперативно-технических и поисковых мероприятий, в том числе: «С» (Сергей) — прослушивание телефонных переговоров, «Д» (Дмитрий) — негласный обыск, «Т» — установка прослушивающих устройств («жучков»), «Л» — проверка корреспонденции, почтовый контроль, перлюстрация корреспонденции, «НН» — наружное наблюдение, «О» (Ольга) — наблюдение в помещениях при помощи оптической и видеоаппаратуры, «З» — заказ (заход, закладка).  
ОУЦ — Отдельный Учебный Центр  
ПВ — Пограничные Войска (КГБ)  
ПГУ — Первое Главное Управление (КГБ СССР)  
ПДЗ — постоянно действующее задание  
п-к — полковник  
ПКК (ОВД) — Политико-Консультативный Комитет  
ПМЖ — постоянное место жительства  
ПОГК — пограничный корабль

ПНР — Польшкая Народная Республика  
ППС — патрульно-постовая служба  
РБГ — разделяющаяся боевая головка  
РКП — Румынская Коммунистическая партия  
РПЦ — Русская Православная церковь  
РС/РСЕ — Радио «Свобода»/ Радио «Свободная Европа»  
РУМО — Разведывательное Управление Министерства Обороны (США)  
СА — Советская Армия  
САВАК — иранская спецслужба  
СВР — Служба Внешней Разведки (РФ)  
СВУ — самодельное взрывное устройство  
СЕПГ — Социалистическая Единая Партия Германии  
СИЗО — следственный изолятор  
СНБ — Совет Национальной Безопасности (США)  
СОГ — следственно-оперативная группа  
СП — совместное предприятие  
СС — охранные отряды НСДАП  
СЭВ — Совет Экономической Взаимопомощи  
ТАСС — Телеграфное Агентство Советского Союза  
ТВ — телевидение  
ТГУ — Третье Главное Управление (КГБ СССР)  
ТПП — Торгово-промышленная палата  
ТТХ — тактико-технические характеристики  
ТуркВО — Туркестанский Военный Округ  
УБЭП — Управление по борьбе с экономическими преступлениями  
УД — Управление делами  
УК — Уголовный кодекс  
УКГБ — Управление КГБ (по области, краю, автономному округу)  
УКГБ по ЛО — Управление КГБ по Ленинградской области  
УКГБ по М и МО — Управление КГБ по Москве и Московской области  
УПС — Управление Правительственной связи (КГБ СССР)  
УФСБ — Управление Федеральной Службы Безопасности (РФ)  
ФБР — Федеративное Бюро Расследований (США)  
ФРГ — Федеративная Республика Германии  
ФСБ — Федеральная Служба Безопасности (РФ)  
ХАД — афганская спецслужба  
ЦК — Центральный Комитет  
ЦРК — Центральная Ревизионная Комиссия КПСС  
ЦРУ — Центральное Разведывательное Управление (США)  
ЧАЭС — Чернобыльская Атомная Электростанция  
ЧП — чрезвычайное положение

## Список литературы

### *Литература ко всей книге*

00. Неразглашаемые источники.

1. Август 1991. Конец КПСС. Воспоминания участников событий. Документы. Фотографии. М.: Библиотека «Единая книга», 2006.
2. *Аграновский В.А.* Профессия — иностранец. М.: Вагриус, 2000.
3. *Алмазов С.Н.* Налоговая полиция: Создать и действовать. Воспоминания первого Директора Налоговой Полиции России. М.: Вече, 2000.
4. *Альбац Е.М.* Мина замедленного действия. М.: РУССЛИТ, 1992.
5. *Андронов И.И.* Моя война. М.: Деловой мир, 2000.
6. *Барон Дж.* КГБ. Работа советских секретных агентов. Tel Aviv: Effect Publication, 1988.
7. Белая книга российских спецслужб. / Всероссийское государственное-патриотическое объединение «Духовное наследие», Международная неправительственная научно-исследовательская и образовательная организация «РАУ-Корпорация», РАУ-Университет. Научно-редакционный совет: Подберезкин А.И. (Председатель) и др. — М.: Информационно-издательское агентство «Обозреватель», 1995.
8. *Бобков Ф.Д.* в беседе с *Карауловым А.В.* «КГБ хорошо понимал, что страна нуждается в перестройке». // Независимая газета. 1990, 28 декабря. №2.
9. *Бобков Ф.Д.* в беседе с *Тереховым А.* Генерал, потерявший страну. // Совершенно секретно. 1998. №1.
10. *Бобков Ф.Д.* КГБ и власть. М.: Ветеран МП, 1995.
11. *Бобков Ф.Д.* Последние двадцать лет. Записки начальника политической контрразведки. М.: Русское слово, 2006.
12. *Ветеран КГБ.* (На правах анонимности). Выстрелы в спину... // Завтра. 2010, август. №32.
13. *Виноградов А.* Тайные битвы XX века. М.: Олма-Пресс, 1999.
14. Власть и диссиденты: Из документов КГБ и ЦК КПСС. / Архив национальной безопасности при Университете Джорджа Вашингтона (США), Московская Хельсинкская группа; подгот. текста и коммент.: Макаров А.А., Костенко Н.В., Кузовкин Г.В. М.: Московская Хельсинкская группа, 2006.
15. *Воронов В.* Служба. М.: ЦГО, 2004.
16. *Вудвард Б.* Пелена. Секретные войны ЦРУ в 1981 — 1987 гг. / Woodward B. Viet: The Secret wars of the CIA 1981—1987. N.-Y., 1987. 1. Разведка США в действии. Шпионаж, тайные операции, саботаж. Сборник материалов. /

- Пер. с англ. Общая редакция и предисловие Яковлева Н.Н. Рассылается по особому списку. М.: Прогресс, 1988.
17. *Гайданов О.И.* На должности Керенского, в кабинете Сталина. / Изд. 2-е. М.: Эксмо, 2006.
  18. *Гдлян Т.Х., Иванов Н.В.* Кремлевское дело. Повесть-хроника. Р/нд: АО «Книга», 1994.
  19. *Горбачев М.С.* Жизнь и реформы. Кн.1. М.: Новости, 1995.
  20. *Гордиевский О., Эндрю К.* КГБ. Разведывательные операции от Ленина до Горбачева. М.: Центрполиграф, 1999.
  21. Греченевский О. Андропов Forever. // Завтра. 2004, октябрь. №42.
  22. *Григ Е. (Семиныхин Е.)* Да, я там работал. М.: Гея, 1997.
  23. *Григорьев К.А.* Охота за шпионами. М.: Алгоритм, Эксмо, 2008.
  24. *Грушко В.Ф.* Судьба разведчика. Книга воспоминаний. М.: Международные отношения, 1997.
  25. *Дейч М.* Лубянка: Все на продажу? // Литературная газета. 1992. 24 июня. №26.
  26. *Ельцин Б.Н.* Записки президента. М.: Огонек, 1994.
  27. *Земцов И.Г.* Крах эпохи. / В 2-х книгах. Кн.1. Андропов, Черненко, Горбачев... Последние коммунисты в Кремле. М.: Наука, 1999.
  28. *Земцов И.* Партия или мафия: Разворованная республика. Р.: Les Editions Reunis, 1976.
  29. *Зенькович Н.А.* Тайны ушедшего века. Власть. Распри. Подоплека. М.: Олма-Пресс, 2004.
  30. *Иванов К.Д.* Расправа. Документальное повествование. Волгоград: Комитет по печати, 1996.
  31. *Ильф И., Петров Е.* 12 стульев. Золотой теленок. М.: Эксмо, 2006.
  32. *Калашников М.* Сломанный меч Империи. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Крымский мост — 9Д, Форум, 2000.
  33. *Калугин О.Д.* Прощай, Лубянка! М.: Олимп, 1995.
  34. *Караулов А.В.* Частушки. «Плохой мальчик». Новый вариант известной книги. М.: Коллекция «Совершенно секретно», 1997.
  35. *Карпец И.И.* Сыск. Записки начальника уголовного розыска. М.: Наука, 1994.
  36. *Карпунин В.Ф.* Объяснительная записка Председателю Государственной комиссии по расследованию деятельности органов КГБ в связи с государственным переворотом т. Степашину С.В. / Публикация Беловецкого Д. // Совершенно секретно. 1995. №8.
  37. *Кеворков В.И.* Кремлевская оперетка. Политический триллер. М.: Гея, 1997.
  38. *Клайн Р.* ЦРУ от Рузвельта до Рейгана. N.-Y.: Liberty Publishing House. 1989.
  39. Команда Андропова. М.: Русь, 2005.
  40. *Кравченко Л.П.* Как я был телевизионным камикадзе. М.: АиФ Принт, 2005.
  41. *Красильников Р.С.* Призраки с улицы Чайковского. Шпионские акции ЦРУ США в Советском Союзе и Российской Федерации в 1979—1992 гг. М.: Гея Итэрум, 1999.
  42. *Крыштановская О.* Теперь их знают не только в лицо. Что открывают архивы

- вы социологической службы КГБ? // Московские новости. 1991, 3 ноября. №44.
43. *Крючков В.* Личное дело. В двух частях. М.: Олимп, АСТ, 1996.
  44. *Леган И.* КГБ и ФСБ. Взгляд изнутри. М.: Центркнига, 2001.
  45. *Легостаев В.М.* Гебист магнетический. Заметки о Ю.В. Андропове. // Завтра. 2004, февраль-март. №№ 5 — 8.
  46. *Лекарев С.В.* Оксфордский агент. // Аргументы недели. 2009, 21 мая. №20.
  47. *Леонов Н.С.* Лихолетье. Записки главного аналитика Лубянки. М.: Эксмо, Алгоритм, 2005.
  48. Лубянка. Органы ВЧК — ОГПУ — НКВД — НКГБ — МГБ — МВД — КГБ. 1917 — 1991. Справочник. / Сост. Кокурин А.И., Петров Н.В. Науч. ред. Пихойя Р.Г. М.: Издание МФД, 2003.
  49. *Маркетти В., Маркс Д.* ЦРУ и культ разведки. Рассылается по специальному списку. М.: Прогресс, 1975.
  50. *Медведев В.Т.* Человек за спиной. М.: Руслит, 1994.
  51. *Млечин Л.М.* КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекреченные судьбы. Изд.3, доп. М.: Центрполиграф, 2005.
  52. *Нечипоренко О.М.* в беседе с *Пальчиковым Н.* // Красная звезда. Еженедельный выпуск. 2008, 5—11 ноября. № 200.
  53. *Николаев Ю.А.* Будни военного контрразведчика. М.: Русь, 2005.
  54. *Павлов В.С.* Август изнутри: Горбачев-путч. М.: Деловой мир, МП «Газ. «Фрезер», 1993.
  55. *Попов Г.Х.* Снова в оппозиции. М.: Международное издательство «Галактика», 1994.
  56. *Прокофьев Ю.А.* До и после запрета КПСС. Первый секретарь МГК КПСС вспоминает. М.: Эксмо, Алгоритм, 2005.
  57. *Рар А.* Владимир Путин. «Немец» в Кремле. М.: Олма-Пресс, 2001.
  58. Реабилитация: как это было. Документы Политбюро ЦК КПСС, стенограммы заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х гг., и другие материалы. В 3 тт. Т. III. Середина 80-х годов — 1991. М.: МФД, 2004.
  59. Революции на экспорт. / Кара-Мурза С.Г., Александров А.А., Мурашкин М.А., Телегин С.А. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006.
  60. *Ричелсон Д.Т.* История шпионажа XX века. М.: Эксмо-пресс, 2000.
  61. *Рудинский Ф.М.* «Дело КПСС» в Конституционном Суде. Записки участника процесса. М.: Былина, 1999.
  62. *Рыжков Н.И.* Десять лет великих потрясений. М.: Ассоциация «К.П.М.», 1996.
  63. *Савич И. (Блюдин И.А.).* На острие тайной войны. Страницы истории зарубежных спецслужб. М.: Коллекция «Совершенно секретно», 2002.
  64. *Салникова Л.* О бедном чекисте... Борис Николаевич, вас подслушивают! // Совершенно секретно. 1992. №12.
  65. *Семичастный В.Е.* Беспокойное сердце. М.: Вагриус, 2002.
  66. *Серебрянников В.В., Дерюгин Ю.И., Ефимов Н.Н., Ковалев В.И.* Безопасность России и армия. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1995.
  67. *Солдатов А., Бороган И.* Новые игры патриотов. Спецслужбы меняют кожу. 1991—2004 гг. М.: Яуза, Эксмо, 2004.

68. *Соловьев В., Клепикова Е.* Заговорщики в Кремле. От Андропова до Горбачева. М.: АО «Московский центр искусств», 1991.
69. *Степанков В.Г., Лисов Е.К.* Кремлевский заговор. Версия следствия. Пермь: Урал-Пресс Лтд, 1993.
70. *Суханов Л.Е.* Три года с Ельциным: Записки первого помощника. Рига: Вага, 1992.
71. III Международная конференция «КГБ: вчера, сегодня, завтра». Доклады и дискуссии. / Общественный Фонд «Гласность», фонд «Культурная инициатива». М., 1994.
72. *Трошкин Е.З., Гогитидзе А.С.* Секреты британской контрразведки. Взгляд с Лубянки. (МИ-5). / Под ред. *С.В. Лекарева*. М.: Издательство РУДН, 2003.
73. *Урушадзе Г.Ф.* Выбранные места из переписки с врагами. Семь дней за кулисами власти. С-Пб: Издательство Европейского Дома, 1995.
74. *Усольцев (Гортанов) В.* Сослуживец. Неизвестные страницы жизни Президента. М.: Эксмо, 2004.
75. *Устинов И.Л.* На рубеже исторических перемен. Воспоминания ветерана спецслужб. М.: Кучково поле, 2008.
76. *Фартышев В.* Спецслужбы сами о себе. В досье аналитика // Кто есть кто в современном мире. 1994, октябрь. № 18.
77. *Фроянов И.Я.* Погружение в бездну. М.: Эксмо, Алгоритм, 2002.
78. *Хенкин К.* Охотник вверх ногами. Frankfurt/Main: Посев, 19—.
79. *Черкашин В., Файфер Г.* В поисках агента. Записки разведчика. М.: Международные отношения, 2007.
80. *Черняк Е.Б.* Секретная служба Великобритании. Из истории тайной войны. М.: Международные отношения, 1975.
81. *Чертопруд С.В.* Юрий Андропов: Тайны Председателя КГБ. М.: Яуза, Эксмо, 2006.
82. *Шаваев А.Г., Лекарев С.В.* Разведка и контрразведка. Фрагменты мирового опыта истории и теории. М.: БДЦ-пресс, 2003.
83. *Швейцер П.* Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. Мн.: СП «Авест», 1995.
84. *Шебаршин Л.В.* Рука Москвы. Записки начальника советской разведки. М.: Центр — 100, 1992.
85. *Широнин В.И.* КГБ — ЦРУ. Секретные пружины перестройки. М.: Ягуар, 1997.
86. *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. М.: Палея, 1996.
87. *Яковлев А.Н.* Время Андропова. // Аргументы и факты. 2000, май. № 19.
88. *Яковлев Н.Н.* ЦРУ против СССР. М.: Эксмо, Алгоритм, 2003.
89. *Яковлев Н.* Мечтатель с Лубянки. // Молодая гвардия. 1992. № 8.
90. *Ebon M.* KGB. Death and Rebirth. Westport: (Con.), L.: Praeger, 1994.
91. *Knight A.W.* The KGB. Police and Politics in the Soviet Union. Boston et al.: Unwin Hyman, 1988.
92. *Marchetti V. and Marcks J.* The CIA and the Cult of Intelligence. N. — Y.: Alfred A. Knopf, 1974.
93. More «Instructions from the Center» Top Secret Files on KGB Global Operations 1975—1985. / Ed. Andrew Ch., Gordiewsky O. L.: Frank Cass & Co. Ltd. 1992.

94. *Villemerest, de P.* Le coup d'Etat de Markus Wolf. La Guerre Secrete deux Allemagnes 1945—1991. P.: Editions Stock, 1991. (94. №1. Вильмаре, де П. Государственный переворот Маркуса Вольфа. // Политика. (М). 1992. № 5; 94. № 2. Вильмаре, де П. Государственный переворот Маркуса Вольфа. // // Политика. (М). 1993. № 1; 94. № 3. Вильмаре, де П. Государственный переворот Маркуса Вольфа. // Политика. (М). 1993. №2).
95. *Gates R.M.* From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. N. — Y.: Simon & Schuster, 1997. (Цит. по: <http://www.svoboda.org/programs/ep/2002/ep.010902.asp>).

### *Литература и примечания к вступлению и главе 1*

- 1.1. *Старков Б.* «Ваших б... награждать не будем». // Совершенно секретно. 1992. № 5.
- 1.2. Чекисты Красноярья. / Сост. *Бушуев В.М.* Красноярск: Книжное издательство, 1987.
- 1.3. *Роуан Р.У.* Очерки секретной службы. Из истории разведки. М.: Воениздат, 1946.
- 1.4. *Стригин Е.М.* КГБ был, есть и будет. От КГБ СССР до МБРФ (1991—1993). М.: Эксмо, Алгоритм, 2004.
- 1.5. *Крючков В.А.* в интервью *Игнатъеву Р.* Перестройка в КГБ. // Известия. 1989, 27 октября. № 300.
- 1.6. Коммерсантъ-Власть. 2004, 19 апреля. № 16.
- 1.7. НТВ. Тайны разведки. 2005, 19 мая.
- 1.8. Столица. 1991, январь. № 4.
- 1.9. *Найтли Ф.* Шпионы XX века. / Пер. с англ. М.: Республика, 1994.
61. «Рудинский. Когда Вы начали знакомиться с архивами Военной прокуратуры? Альбац. В 1986—1987 годах... Тогда меня первый раз пустили в архивы. Рудинский. Все понятно. Вот я член партии с 1958 года, работаю в вузе МВД (Волгоградская высшая следственная школа МВД. — *А.Ш.*) в течение многих лет. Вы — беспартийная и журналист из обычной независимой газеты, а Вы имеете допуск к таким секретным вещам. Я в жизни не прочитал ни одного секретного документа. Я не имею допуска. Абсолютно! Каким образом Вам это удалось? Альбац. Я могу Вам рассказать. Это очень интересная история. В 1986 году я познакомилась с профессором Боярским, заместителем начальника МГБ по Москве и Московской области. Был очень интересный человек, прожил блестящую вторую жизнь... Ко мне попал документ, связанный с тем, что этот Боярский делал с одной женщиной, как он ее мучил. Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин (вмешивается). Суд готов это в кулуарах выслушать... Рудинский. Все-таки я хочу спросить: у Вас был допуск к секретным материалам? Альбац. Они не были уже секретными... Против тех в 1956 году было возбуждено уголовное дело, в 1959 году оно было закрыто. Рудинский. Одно из двух: либо Вы говорите неправду, либо Вы имели какой-то доступ в органы госбезопасности. Альбац. А это архив Главной военной прокуратуры. Вы путаете, уважаемый профессор: Главная военная прокуратура — это не КГБ. В.Д. Зорькин. Уважаемый профессор, я Вам говорю, что у нас есть буфет, и кофе там тоже есть. Рудинский. Это имеет значение для оценки добросовестности свидетеля. В.Д. Зорькин. Я пони-

маю. Значит, свидетель получил такие данные. Рудинский. Это имеет очень важное значение, от кого свидетель получил такие данные, говорит он правду или нет. (...) Таким образом, Е. Альбац отказалась ответить на прямой вопрос о допуске к секретной информации. А ведь это существенно: если не была допущена, то ее сведения не имеют ценности, если была, то почему» (*Рудинский Ф. М.*, 1999. С. 74—75).

1.10. *Коржаков А. В.* Борис Ельцин: От рассвета до заката. М.: Интербук, 1997.

1.11. *Мянович Т.* Агентурный скандал в Польше. // *Голос Зарубежья* (Мюнхен). 1992. № 67.

1.12. За томом в 752 страницы выстроились очереди, как во времена социализма. Причем в обиход пошла и регламентация: по одной в руки. Тысячи экземпляров разошлись в течение нескольких часов. Книга С. Ценцкевича и П. Гонтарчика из польского Института национальной памяти (ИНП) под названием «СБ и Лех Валенса. Дополнение к биографии». Суть исследования: основатель «Солидарности» был завербован в 1970 г. и 6 лет сотрудничал под псевдонимом «Болек». Молва о «грехах молодости» Валенсы кружила и раньше. Дело дошло до люстрационного суда, который 11 августа 2000 г. принял постановление: заявление, в котором экс-президент написал, что не был сотрудником органов, «соответствует правде». Однако оппоненты утверждали, что, будучи президентом, тот сумел избавиться от ряда документов. Из публикации следует, что Валенса как агент «Болек» был зарегистрирован в III отделе СБ в Гданьске под номером 12535. Судя по материалам, он не был случайным осведомителем, а сотрудничал целенаправленно и активно. Его курировали три офицера из органов, которые свидетельствуют, что поставляемые сведения помогали выявить «деструктивную деятельность» рабочих. Некоторые доносы стали основой для репрессий. Внештатная деятельность сексота оплачивалась: найдено подтверждение получения им 13 100 злотых. 19 июня 1976 г. «Болек» был исключен из действующей сети «по причине нежелания сотрудничать». Версия существования «Болека» дала впоследствии возможность властям использовать ее для шантажа. Пример — неожиданная очная ставка Валенсы с некогда ведущим его офицером СБ. Валенса «не представлял собой проблему» для властей. В книге приводится ссылка на весьма доверительный разговор, в котором глава МВД Ч. Кишак объяснял Ю.В. Андропову, что «Валенса может использовать агрессивную риторику, чтобы удовлетворить «экстремистов» в «Солидарности», но мыслит он в умеренных категориях». Авторы считают, что о контактах Валенсы с безопасностью знали несколько десятков функционеров СБ, политических деятелей. Сейчас все архивы сосредоточены в ИНП. Исследователи приходят к выводу, что полный комплект информации об агентурной деятельности сегодня находится не в Варшаве, а в Москве, где, скорее всего, и хранится оригинальное досье на «Болека». Это утверждал и сбежавший на Запад В. Митрохин, на мемуары которого ссылаются авторы. Эти факты вызвали в Польше нешуточную дискуссию: а не является ли вообще все движение «Солидарность» проектом КГБ? Выход книги в очередной раз расколол польское общество (<http://www.izbraniepoe.ru/40357.html>).

- 1.13. Язов Д.Т. Удары судьбы. Воспоминания солдата и маршала. 2-е изд., исправ. и доп. М.: Книга и бизнес, 2000.
- 1.14. Алексеева Л. Горбачев и диссиденты. Оказывается, параллельные линии сходятся. // СССР: Внутренние противоречия. Benson, Vermont. 1987, май. № 19.
- 1.15. Красиков С.П. Возле вождей. М.: Современник, 1997.
- 1.16. В. Гусинский работал на КГБ, давал взятки и не отдавал долги. По сведениям источника, в 1989 г. в КГБ СССР поступило анонимное заявление, в котором сообщалось, что Гусинский, возглавляя консультационный кооператив «Инфекс», созданный под эгидой Министерства внешнеэкономических связей СССР, давал взятки заместителю министра В.И. Шестакову и другим высокопоставленным чиновникам министерства за содействие в проведении сделок с зарубежными партнерами. По итогам рассмотрения данного заявления 1-м отделом 5-го управления КГБ СССР было вынесено заключение, где указывалось, что Гусинский сотрудничает с органами под псевдонимом «Денис» и используется в работе среди театральной интеллигенции (как известно, Гусинский был театральным режиссером). Таким образом, угроза возбуждения уголовного дела была отведена от Гусинского его высокими покровителями из КГБ СССР. Позже агент КГБ «Денис» был переориентирован на работу по теневой экономике.
- Кстати, это был не первый случай, когда В. Гусинскому грозила уголовная ответственность, но он выходил сухим из воды. Так, в августе 1986 г. Советским РУВД г. Москвы на него было заведено уголовное дело по ст. 147 ч. 1 УК РСФСР по факту мошенничества. Основанием послужили заявления, поданные в милицию двумя гражданами: М. Вильнером и Я. Каценельсоном. Первый утверждал, что Гусинский взял у него займы крупную сумму денег и не вернул, а последний — что будущий олигарх обманом «развел» его на 8 тысяч рублей. Кстати, как следует из материалов этого уголовного дела, в ту пору Гусинский не имел постоянной работы, а фактически — нелегально занимался частным бизнесом: ростовщицеством, махинациями с антиквариатом и драгоценностями и т. д. Это уголовное дело было прекращено за недоказанностью в декабре 1986 г. Можно предположить, что и здесь «Дениса» выручили его кураторы с Лубянки (<http://www.comproamat.ru/main/gusinskiy/denis.htm>).
- 1.17. Кара-Мурза С. Евреи, диссиденты и еврокоммунизм. М.: Алгоритм, 2001.
- 1.18. Новый Петербург. 1998, 24 декабря. № 51.
- 1.19. Бушин В. Александр Исаевич Ветров, Нобелевский лауреат. // Шпион — Спру. 1994. № 4. Со ссылкой на немецкого писателя Ф. Арнау.
- 1.20. Военно-исторический журнал. 1990. № 12. Со ссылкой на: Neue Politik (Гамбург). 1978. № 2.
- 1.21. Казначеев В.А. Последний генсек. М.: Гудок, 1996.
- 1.22. Авторханов А.Г. От Андропова к Горбачеву. Дела и дни Кремля. Париж: YMCA — PRESS, 1986.
- 1.23. Земцов И. Андропов: Политические дилеммы и борьба за власть. Иерусалим: Книготорговство «Москва — Иерусалим», 1983.
- 1.24. [http://www.knowbysight.info/2\\_KPSS](http://www.knowbysight.info/2_KPSS)
- 1.25. КГБ: вчера, сегодня, завтра... Международные конференции и круглые

стола. Законодательство. Общественный контроль. Спецслужбы и права человека. М.: Общественный фонд «Гласность», 1995.

- 1.26. *Прозоров Б.Л.* Рассекреченный Андропов: Взгляд извне и изнутри. М.: Гудок, 2004.
- 1.27. Дружба народов. 1990. № 6.
- 1.28. Лубянка. Отечественные спецслужбы вчера, сегодня, завтра. Историко-публицистический альманах. Выпуск 3. М.: Клуб ветеранов госбезопасности, 2003.

### *Литература и примечания к главе 2*

- 2.1. В 232—233 гг. большая часть римских войск находилась в Месопотамии, где она завязла в очередной войне с персами, причем там была одержана «странная победа»: ни та, ни другая сторона не смогла нанести полное поражение противнику, но все же приписывала «викторию» себе. В 235 г. германцы, пользуясь этим, предприняли ряд вылазок через Рейн. Мать императора Александра Севера Мамаея щедрыми подарками и крупными суммами денег пыталась подкупить вождей германцев. Между тем спешно переброшенные войска и легионеры из этой провинции узнали об этой позорной сделке. Взбунтовавшиеся легионеры убили и императора, и его мать. Этот был первым...

Далее на протяжении 50 лет — с 235 по 284 г. н.э. — в Риме была эпоха правления т.н. «солдатских императоров», за это время на троне побывало 29 «законных монархов», когда они правили от нескольких месяцев до пятнадцати лет с соправителем. Лишь один из них погиб смертью вполне естественной: император Деций, предпринимавший меры по укреплению централизованной власти, был вынужден оторваться на отражение атаки готов, переправившихся через Дунай и вторгшихся в провинции Рима. Деций выступил навстречу им, и пропал без вести, считается, что он погиб. После его исчезновения в Вечном городе вспыхнула борьба за трон сразу между несколькими претендентами. Победителем стал Публий Лициний Валериан, командующий войсками в одной из провинций. Он сразу же назначил своим соправителем сына, и вместе они удерживали власть 15 лет — рекорд того времени. Однако продолжительность их пребывания объясняют тем, что сепаратизм настолько сильно охватил провинции, что тамошние правители полностью вышли из-под контроля и мало обращали внимания на Рим. И в самом центре у них было мало достойных противников.

Слабостью и раздорами воспользовались внешние враги, персы вторглись в Сирию. Валериан выехал на фронт и пытался уладить отношения миром, но во время переговоров был вероломно схвачен персами. Император стал пленником и вынужден был — как это и принято у варваров — подставлять спину, когда персидский царь взбирался на коня.

После пленения Валериана положение государства ухудшилось. Можно себе только представить, какие бедствия пришлось тогда испытать Древнему Риму. Империя распалась на крупные образования, в разных частях империи отдельные армии стали провозглашать своих командующих императорами. Правившему в Риме Галлиену приходилось вести очень тонкую политику. На западе наиболее сильным был некто Латиний По-

стум: в Галлии он образовал свою империю со своим сенатом, аппаратом, армией. На востоке — Оденат, правитель города Пальмиры, последний самостоятельно отбил натиск персов и вел совершенно независимую политику. Чтобы сохранить лицо, Галлиен даровал ему титул «вождя Востока». Император Рима и центральное правительство в течение 10 лет принимали отчаянные усилия, чтобы спасти на глазах разваливающегося государство. С целью укрепления главного в то время орудия централизованного государства — армии — была проведена военная реформа. Она была укреплена организационно, реорганизована и усилена за счет кавалерии. В частности, преторианцы были превращены в специальный корпус телохранителей, составленный из лучших офицеров всех легионов, из них потом рекрутировались кадры высших командиров и высшего чиновничества. Используя разногласия среди самозванцев-сепаратистов, свои незаурядные дипломатические способности, Галлиену удалось несколько стабилизировать обстановку. В Пальмире организовали обычный дворцовый переворот, и Оденат был убит. «Галлитянину» Постуму был нанесен ряд военных поражений, и он был убит собственными войсками в 268 г. В том же году и сам Галлиен погиб точно так же в результате реализации дворцового заговора. К власти пришел его ближайший родственник (История Древнего Рима: Учебник для вузов по специальности «История». / Кузищин В.И. и др. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа, 2000. С. 316—318).

- 2.2. *Исаев В.В.* «Кругом измена, и трусость, и обман...» // Наше Отечество. (СПб.). 1998. № 90.
- 2.3. *Симонов К.М.* Глазами человека моего поколения. Размышления о Сталине. М.: АПН, 1988.
- 2.4. *Рыбин А.Т. / Воронцов А.* Вечерний разговор о Сталине. // Молодая гвардия. 2001. № 11—12.
- 2.5. *Рыбин А.* Бедный ...Иосиф. // Аргументы и факты. 1990. № 36.
- 2.6. Orbis. 1984. Vol. 28. № 2.
- 2.7. Лубянка. Отечественные спецслужбы вчера, сегодня, завтра. Историко-публицистический альманах. Выпуск 4. М.: Клуб ветеранов госбезопасности, 2006.
- 2.8. *Анисько С.* Председатель колхоза или председатель КГБ? Москва может отказать в поддержке Александру Лукашенко. // 7 дней (Мн.). 2001, 12 января.
- 2.9. *Гальперин И.* Битва за Уфу. // Совершенно секретно. 2009. № 2.
- 2.10. Табло. Агентурные донесения Службы Безопасности «День». // Завтра. 2008, сентябрь. № 38.
- 2.11. Табло. Агентурные донесения Службы Безопасности «День». // Завтра. 2008, сентябрь. № 37.
- 2.12. *Швенке Г.*, председатель «Гражданского комитета по расследованию Штази» (Берлин). // Государственная безопасность и демократия. (М). 1993. № 2.
- 2.13. *Матвеев А.* Крайне опасные тенденции. // Военно-промышленный курьер. 2008, 6 — 12 августа. № 31.
- 2.14. *Русланов Н.* Восхождение Маленкова. // Социалистический вестник. (Н.-У., Р.). 1953, июль — август. № 7—8.

- 2.15. *Кожин В. В.* Россия. Век XX. 1939—1964. Опыт беспристрастного исследования. М.: Алгоритм, 2001.
- 2.16. *Костырченко Г. В.* В плену у красного фараона. Политические преследования евреев в СССР в последнее сталинское десятилетие. Документальное исследование. М., 1994.
- 2.17. *Rush M.* Political Succersion in the USSR. N.-Y., L.: Columbia Univ. Press, 1965.
- 2.18. *Жуков Ю. Н.* Борьба за власть в руководстве СССР в 1945—1952 годах. // Вопросы истории. 1995. № 1.
- 2.19. *Колпакиди А. И., Прохоров Д. П.* КГБ. Спецоперации советской разведки. М.: Олимп, Астрель, АСТ, 2000.
- 2.20. *Геворкян Н., Петров Н.* «Признать целесообразным осуществление актов террора». // Московские новости. 1992. № 35.
- 2.21. *Чуев Ф. И.* Солдаты империи. М.: Ковчег, 1998.
- 2.22. *Чуев Ф. И.* Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева. М.: Терра, 1991.
- 2.23. *Кокурин А., Петров Н.* МГБ: структура, функции, кадры. // Свободная мысль. 1997. № 11.
- 2.24. *Волин О. (Пименов Р. И.).* Два года с бериевцами. // Совершенно секретно. 1989. № 6.
- 2.25. *Хлобустов О. М.* На Лубянке. Исторические чтения. // Отечественная история. 2004. № 5.
- 2.26. «Нет необходимости говорить о наших боевых заслугах». // Родина. 1992. № 10.
- 2.27. *Москаленко К. С.* Как был арестован Берия. // Берия: конец карьеры. М.: Политиздат, 1991.
- 2.28. *Крамар В., Лекарев С. В.* Третья версия: «Подстава». Кремлевские группировки в борьбе за политическое влияние и контроль над спецслужбами не гнушались ничем. // Независимое военное обозрение. 2003, октябрь. № 21.
- 2.29. Совершенно секретно. 1996. № 12.
- 2.30. *Попов А. Ю.* Пятнадцать встреч с генералом Бельченко. М.: Олма-пресс, 2002.
- 2.31. *Воронов Г. И.* в беседе с *Болдиным В. И.* Страной порулить, что «козла» забить. // Совершенно секретно. 2002. № 8.
- 2.32. Л. И. Брежнев: материалы к биографии. / Сост. *Аксютин Ю. В.* М.: Политиздат, 1991.
- 2.33. Особая папка. ТВЦ. 2004, 8 сентября.
- 2.34. От оттепели до застоя. М.: Советская Россия, 1990.

#### **Литература и примечания к главе 3**

- 3.1. Новая и новейшая история. 2005. № 5.
- 3.2. *Павлов В.* в беседе с *Головачевым В.* «Будем реалистами». // Труд. 1991. 12 февраля. № 33.
- 3.3. *Зиновьев А. А.* Систему разрушили без меня. // Совершенно секретно. 1993. № 9.
- 3.4. *Ивашов Л. Г.* Россия и мир в новом тысячелетии. Геополитические проблемы. М.: Палея-Мишин, 2000.

- 3.5. Пахомов А. ЦРУ знало, но не предугадало. // Новости разведки и контрразведки. 1995. № 1—2.
- 3.6. Кингстон — Макклори Э.Дж. Глобальная стратегия. / Пер. с англ. Черепанова В.Я., под науч. ред. Кулакова В.М. М.: Воениздат, 1959.
- 3.7. Шпионаж и разведка капиталистических государств. В помощь пропагандисту и беседчику. Л.: Лениздат, 1937.
- 3.8. Шпиону и изменникам Родины нет и не будет пощады. Сборник статей. М.: Госполитиздат, 1937.
- 3.9. Ронге М. Разведка и контрразведка. 2-е изд. М.: Госвоениздат Наркомата Обороны СССР, 1939.
- 3.10. Ленин В.И. ПСС. Т. 27.
- 3.11. Зиновьев А. «Отступать дальше некуда...» // Голос Родины. 1993. № 29. / Посткоммунистическая Россия. Публицистика 1991—1996 гг. М.: Республика, 1996.
- 3.12. Тополь Э. Чужое лицо. Завтра в России. Романы. М.: ООО «Издательство АСТ», 1996.
89. В 1952—1953 годах сам Н. Яковлев отсидел по молодости чуть ли не год под следствием по делу своего отца — Маршала артиллерии Н.Д. Яковлева, о чем сохранил самые «приятные» воспоминания. Пойдя по научной стезе, получил сполна то, чего не дали в молодости. В 1962 году, накануне защиты Н.Н. Яковлевым докторской диссертации в МГИМО два чекиста приходили к ректору Института общественных наук при ЦК КПСС Федору Даниловичу Рыженко и просили его не допустить этого — прокатить при защите. Ф.Д. Рыженко, который в молодости сам сидел в харьковской тюрьме и был даже пытан в этом учреждении, встретил гостей уже отработанным приемом: он попросил письменного распоряжения. Не получив оно — выставил за дверь. Тем не менее Н.Н. Яковлев получил и докторскую степень и профессорское звание, став самым молодым на то время — 34 года — в специальности «Всеобщая история».
- Работа в Институте США и Канады, руководимом Г. Арбатовым, тоже не сильно-то заладилась. Исследование по американской «советологии» было зарублено под совершенно надуманным предлогом, а книга «США: политическая мысль и история», сданная в набор 15.01.1975 г., подписана в печать 30.12.1975 г. — год без двух недель! Мотивы обычны для идеологических жрецов, страшно далеких от науки — на верстке было указано: *Во введении нет Маркса, В.И. Ленина, Л.И. Брежнева, документов КПСС. Так нельзя.* Говорить с такими людьми не о чем — не знают школьного курса истории, при этом неизбежно считают (это их мнение), что в исторических произведениях цитаты пресловутых «классиков» неизбежны, а через таких не переступить. Кончилось все это на следующий год очень драматично: сектор, который, напомним, всего-то изучал американскую советологию, что всего лишь пассивная созерцательность, а не активное противодействие, был разогнан.
- Н. Яковлев — через посредничество своего соседа Д.Ф. Устинова — познакомился в 1968 г. с Ю.В. Андроповым и стараясь быть полезным ему, часто переводил труды американцев, в частности советологов и специалистов по разведке. Председатель КГБ и генерал Ф.Д. Бобков, по словам Н. Яковлева, как-то еще притормаживали всех этих фарисеев.

Но и борьба с чекистами шла нешуточная: подставляли провокаторов — в виде какой-то «американки», которая очень просила написать что-то антисоветское, соблазняя непременно напечатать на Западе; велось НН — однажды Н. Яковлев привел целую бригаду за собой на Кузнецкий Мост, зашел в Приемную и указал на «топтунов» бездельничавшему полковнику, тому пришлось заняться делом: передать расшифрованных начальству. Более поздние времена в этом отношении ничем не отличались от предыдущих. Г. Арбатов выгнал из своего института нескольких военных. На партсобрании, которые эти наловчились проводить, со ссылкой на американца-советолога А. Данлопа, было указано, что Яковлев-де неофашист (!). И вообще, американская разведка активизировалась и думает использовать такие вещи для проникновения в советские дела — собрание оцепенело от ужаса.

В 1989 г. уже наступили времена противоположные, и когда существовала реальная угроза, что Г. Арбатов при баллотировке в народные депутаты от Академии наук может не пройти, он заявил, что Н. Яковлев-де — агент КГБ (*Яковлев Н.*, 1992). Стоит указать на то, что для нынешних специалистов в области периферийных проблем безопасности, в лучшую сторону времена не изменились: так же издеваются в издательствах, те же *замечания и мнения* дутых, ничего не соображающих «авторитетов».

3.13. Новосибирская школа контрразведки. М.: Русь, 2005.

3.14. *Павленко С.З.* Безопасность Российского государства как политическая проблема. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук. На правах рукописи. М., 1998.

#### *Литература и примечания к главе 4*

4.1. *Солсбери Г.* Сквозь бури нашего времени. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1993.

4.2. *Голушко Н.М.* В спецслужбах трех государств. М.: Редакция «Историческая газета», 2009.

#### *Литература и примечания к главе 5*

5.1. <http://alex-lebedev.livejournal.com/105268.html>

5.2. *Гозман Л.* Человек десятилетия. Штрихи к политическому портрету Михаила Горбачева. // Огонек. 1991. № 49.

5.3. *Зиновьев А.* «Это не есть мое желание». Выступление на конференции «Небо Европы» в Париже. // Посткоммунистическая Россия. Публицистика 1991—1996 гг. М.: Республика, 1996.

5.4. *Докучаев М.С.* Москва. Кремль. Охрана. М.: Бизнес-пресс, 1995.

5.5. *Неизвестный* в беседе с *Макаровым Д.* // Аргументы и факты. 2000. № 23.

5.6. *Караулов А.В.* Вокруг Кремля. Книга политических диалогов. Кн.2. М.: Новости, 1990.

5.7. И.М. Ильинский. В последние годы советской власти, когда я работал директором Научно-исследовательского центра, мы стали изучать проблемы молодежи, которые не ставились никогда, были под запретом: неформальные организации, девиантное поведение, пьянство, проституция, алкоголизм, наркомания. Меня стали приглашать выступать на Лубянку, в КГБ. Я выступал в большом зале, в малом зале, потом однажды на самом

верху. Человек 15—20 сидело. Я не знал никого.

Всякий раз я чувствовал себя очень некомфортно, думал: «Если я буду рассказывать им то, что они хотят услышать, т.е. что все якобы нормально, все хорошо, тогда и у меня все будет хорошо в том смысле, что меня не накажут». А мне мои статьи и выступления обходились дорого. Большие нервоотрелки были: то в горком партии позовут, то мне намекает кое о чем наш подполковник, который курировал Высшую Комсомольскую Школу. Но я решил: буду говорить то, что знаю и как думаю. Так и выступал. Может быть, поэтому меня постепенно до кабинета парткома КГБ подняли. Однажды я выступил, прощаюсь, а мне майор говорит: «Игорь Михайлович, пройдемте со мной...» — «Та-а-к», — сказал себе. Майор словно услышал меня, говорит: «Да нет, Вам гонорар тут выписали». Спрашиваю: «Ну и на сколько я наговорил?» Он отвечает: «Вообще-то, если по старым временам, то лет на 12, а пока — 30 рублей...»

Бобков. Когда пришел Андропов, мы тогда буквально через несколько месяцев в Институте социологии создали закрытый сектор нашего Пятого управления. Послали туда 15 наших офицеров. Во главе этого встал зам. директора института. На базе этого отдела потом и рос институт, который и сейчас существует. Сегодня некоторые ребята уже старики, но по-прежнему работают в этом институте. Это была единственная научная основа, которую мы использовали (Мир — это война. «Холодная война» — настоящая война. Запись беседы ректора МосГУ И.М. Ильинского с генералом армии Ф.Д. Бобковым, 1 февраля 2007 г. <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/mirvoina-sod.php>).

- 5.8. «Первый и уникальный по общественной значимости мониторинг (можно сказать опросный марафон) мы осуществили во время Первого съезда народных депутатов совместно с ВЦИОМ. Люди тогда, не отрываясь, следили за прямыми трансляциями из Дома Союзов. Мы создали оперативную группу для проектирования общесоюзной выборки и формулировки вопросов. Ежедневно по очереди с ВЦИОМ (от них главным был А. Левинсон, от нас В. Мансуров) опрашивались граждане по республикам и российским регионам, по типам поселений. Люди отвечали на три-четыре вопроса, которые, как правило, касались поддержки или несогласия с наиболее ярким событием предыдущего опроса дня. Невероятными усилиями удавалось за ночь обработать данные, полученные по факсу, и наутро представить их в листовке для депутатов и в прессу. Каждую информацию я должен был показать Чебрикову, тогдашнему главе КГБ, а если он высказывал сомнения, то обращался к секретарю ЦК Вадиму Медведеву, с которым мы были дружны со студенческих лет. Только однажды не удалось преодолеть сопротивление Чебрикова. Больше половины опрошенных поддерживали призыв Сахарова вывести войска из Афганистана и осуждали Горбачева, который, как известно, прервал его речь на заседании. (...)

То, что касается контактов с Комитетом госбезопасности, могу сказать, что их интересовало отнюдь не все. Создав закрытым решением Совета Министров СССР в феврале 1970 г. (отдел в структуре ИСИ РАН), сотрудники комитета получили доступ к социологической информации. А интересовало их главным образом то, что имело прямое или косвенное

отношение к идеологическим диверсиям, влиянию западной пропаганды на разные группы населения нашей страны. Отдел социологических проблем пропаганды главным образом этим и занимался. Изучение растущей аудитории западных СМИ, отношения населения к ценностям западного образа жизни, националистические проявления и т.п. были в центре внимания отдела.

Ко мне неоднократно обращались с просьбой раскрыть тему «Социология и КГБ», написать об этом более или менее подробно. Первую такую просьбу я услышал еще в 1987 г. от канадского социолога, с которым познакомился на конгрессе в Нью-Дели, последнюю — от американского стажера в 2007 г. Не знаю, насколько эти предложения были продиктованы научными интересами, но знаю, что результаты социологических исследований закрытого отдела опубликовать действительно имеет смысл». Социс. 2008. № 6.

5.9. Дроздов Ю.И. Вымысел исключен. (Записки начальника нелегальной разведки). // Наш современник. 1996. № 8.

5.10. Лехаим. (М). 2006. № 1.

5.11. «Во время войны Мессинг все свои способности употребил на борьбу с фашизмом, сделал очень много полезного. (...) И после войны его приглашали в разведшколы. А я при этом присутствовал и все слышал. Со студентами он разговаривал совершенно простым языком, никаких особых вопросов не задавал. Он умел по-своему вскрыть сущность каждого индивидуума. К примеру, Вольф спрашивал, к какой работе готовят такого-то человека. Начальник школы отвечал, а Мессинг ему возражал — этот курсант для такой деятельности не годится. Во-первых, он слабовольный. Во-вторых, он любит женщин, а это опасно. Поэтому его следует отстранить от занятий.

Появляется второй студент. Про него Мессинг говорит — тоже не подходит для разведки. Конечно, это человек довольно любопытный. Но в экстремальных условиях во вражеском тылу он будет говорить по-русски во время сна. Поэтому опасность его разоблачения очень велика. Генерал спрашивает: а что, каждый человек из этих будет во сне говорить по-русски? Мессинг отвечает: нет, есть люди, которые ночью по-русски говорить не будут, к примеру — стоящий рядом с нами Михалков. Он и аналитик, и психолог, и разведчиком был во время войны.

Входит третий студент. Про него Вольф говорит — у этого человека есть самое необходимое для разведчика качество — он в любую секунду, даже при полном разоблачении находит единственно правильный выход, который его спасает. У него есть природное качества, в первую очередь самообладание, которое крайне необходимо. (...)

Мессинг обладал даром особого видения. Он иногда находил секретные документы, которые пропадали. (...)

Конечно, в школах разведчиков он нам здорово помог. Я не раз присутствовал при том, как Мессинг в ресторане «Националь» записывал под столом мысли сидевших там иностранцев. Видимо, он занимался такими вещами, которые были засекречены. Гриф секретности остается на них и по сей день» (Михалков М.В. Записал Тарабрин А. Вольф Мессинг без выдумок. // Досье. 2006. № 41).

- 5.12. *Челноков А.* «Мордоделы». // Совершенно секретно. 1998. № 9.  
5.13. *Калмыков А.* Программируемое безумие. // Русский Вестник. 1993. № 15.  
5.14. Энциклопедия секретных спецслужб России. / Авт. — сост. Колпакиди А.И. М.: Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2004.  
5.15. <http://www.2nt1.com/archive/buk-rus.html>

5.16. **А.П.** Может быть, вам покажутся навязчивыми и странными мои вопросы. Быть может, они свидетельствуют о мифологическом способе мышления нашей гуманитарной малоинформированной среды. Но есть взгляд на перестройку как на спланированную, многослойную акцию извне, направленную на сокрушение СССР, выведение его из истории. Есть понятие «организационное оружие». Это система экономического, идеологического, психологического, быть может, даже парапсихологического воздействия одного социума на другой, одной, более высокоразвитой системы на другую; управления одного государства другим в интересах последнего. Полагаю, что нынешняя катастрофа есть следствие удара, нанесенного этим организационным оружием по нашим структурам, формам сознания, целым общественным слоям и отдельно взятым лидерам. Этот удар продолжительностью в несколько лет разрушил страну, загнал ее в ТУПИК, ориентировал на ложные цели, поверг в долговременный хаос. Что вы на это скажете? «Оргоружие» — это миф или реальность?

**Л.Ш.** Заманчиво видеть во всем руку врага, упростить представление о ситуации и искать простые решения.

Реформы были продиктованы интересами нашего выживания. Воздействие извне было и продолжается, но корни всего происходящего — в нашей истории, в нашей действительности, в нас самих.

Мы пытаемся многое заимствовать за рубежом, многое нам навязывают, особенно в духовной сфере. Россия не раз импортировала чужеземные идеологические ценности. Тысячу лет назад от Византии приняла Русь христианство. Были периоды очарования всем французским и всем немецким. И не в России появился марксизм. Способность заимствовать чужое, использовать его себе во благо — это, на мой взгляд, признак жизнеспособности нации, условие ее развития. Наша беда, пожалуй, в том, что мы абсолютизируем чужой опыт, отвлекаемся от условий и исторического пути, на котором он нарабатывался. Ждем немедленного результата и очень огорчаемся, когда заморское растение по нашему суровому климату чахнет или приносит горькие плоды.

Нет сомнений, однако, что перенос импортных ценностей в наше общественное сознание является лишь отчасти стихийным, естественным процессом. В нем есть организованное начало.

**А.П.** Значит, действительно были силы за пределами СССР, были люди в самом СССР, которые осуществили сейчас этот насильственный перенос? Значит, есть все-таки оргоружие?

**Л.Ш.** На мой взгляд, ваше настойчивое стремление ввести в оборот термин «оргоружие» вольно или неволью направлено на то, чтобы упростить картину и, следовательно, исказить ее.

Любое государство является объектом непрерывных воздействий извне по множеству направлений. Это совершенно естественно, и в принципе ничего зловещего здесь нет. Но у России особая судьба — она оказалась в

позиции оппонента всего западного мира, современной западной цивилизации. Внешние воздействия в этих условиях приобрели направленный характер тогда, когда бушевала «холодная война». По планам ЦРУ велись тайные операции против СССР, по своим программам работали пропагандистские организации. Страны Запада координировали свои политические, пропагандистские, разведывательные действия. Цель была одна — ослабить Советский Союз, превратить его как минимум в удобного, податливого партнера. Непрерывное воздействие на уязвимые точки не могло не дать результата.

Но не стоит забывать, что наша действительность делала общество весьма податливым к восприятию зарубежного воздействия. Существовало как бы два мира. Один — официально пропагандистский, где все шло в строгом соответствии с доктриной и, например, Москва становилась образцовым социалистическим городом. Другой — мир реальностей, мир дефицита. Не может человек не искать правды. Не находя ее на родной земле, он вольно или невольно начинает с завистью поглядывать на чужие примеры, сомневаться в мудрости и честности своих вождей, в разумности отечественных порядков.

**А.П.** В каких же направлениях развивалось и развивается воздействие на страну, сталкивающее нас на обочину? Я не верю в гармонию мира. Картина сегодняшнего мира — это иерархия сильных и слабых. Сильные увеличивают свой отрыв от слабых, держат их на удалении, управляют ими, отнимают у них ресурсы, интеллект, самостоятельную историю, а если те не согласны, то бомбят их. Мир, в котором нам предстоит развиваться, есть мучительный, противоречивый мир, чьи противоречия и конфликты тщательно скрываются от общества. Создается иллюзия, за которую мы расплачиваемся самым дорогим — свободой и суверенностью. Как воздействует на нас наш соперник?

**Л.Ш.** До гармонии в мире еще далековато хотя бы потому, что мир не ограничивается двумя-тремя десятками государств, интенсивно ищущих взаимопонимания. Его противоречия и конфликты можно скрыть лишь от тех, кто сознательно не хочет их видеть.

Думаю, что самое тяжелое воздействие на страну оказало наше участие в гонке вооружений. Мы были втянуты в нее. Гитлеровское вторжение подтвердило реальность исторических опасений, показало шаткость расчетов на политические маневры в вооруженном мире. С чем же мы столкнулись сразу после войны? С объявлением «холодной войны» и началом лихорадочной подготовки к новому раунду войны настоящей. Не мы начали эту подготовку. Не Советский Союз создал и испытал на людях первую атомную бомбу. Нашу страну окружили плотным кольцом военных баз, флотов, военных блоков. Шла реальная смертельно опасная подготовка к уничтожению нашей страны. Можно ли было реагировать на это лишь призывами к сокращению вооружений, упованиями на общечеловеческие ценности, на движение сторонников мира? Страна была вынуждена отвечать на угрозу единственно возможным способом — готовиться к ее отражению.

Эскалация военных приготовлений наносит ущерб экономике любой страны, не исключая США. Для нас же она становилась разорительной. И

Запад это быстро понял. Была сформулирована стратегия конкуренции, рассчитанная на то, чтобы втягивать советскую сторону в расходы на малоэффективных направлениях, изматывать нашу неуклюжую экономическую систему.

Второе направление воздействия — пропаганда, психологический компонент «холодной войны». Десятки лет круглосуточно на всех основных языках Советского Союза десятки радиостанций наносили и наносят удары по нашим уязвимым местам, которых, к сожалению, у нас немало. Нынешней вспышкой межнациональной розни, например, мы во многом обязаны «Радио Свобода» и стоящему за ней Центральному разведывательному управлению США.

Что мы противопоставляли пропагандистскому напору, в котором сливаются огромный опыт рекламы, западной социальной и психологической науки, интеллект политиков, экономистов, публицистов, культура тонкой обработки умов? Суконную, неумелую, казенную политучебу? Западная пропаганда выиграла потому, что на нее не жалели ни интеллекта, ни денег. Наша же система исчерпывала возможности и основания для самозащиты, а следовательно, и для защиты государства.

Третье направление — экономическое. Нас отсекали от мирового научно-технического прогресса, сознательно обрекая СССР на разорительную автаркию в тех областях, где западный мир совместными усилиями двигался вперед. Делалось все, чтобы законсервировать нашу страну в качестве энергетически сырьевого придатка Запада, потребителя устаревших технологий, экологически вредных производств. Неудивительно, что мы отстали от Запада. Удивительно то, что в самых невыгодных условиях, которые не выдержала бы никакая другая держава мира, отечественные ученые, конструкторы, инженеры, организаторы производства могли создать и поддерживать научно-промышленный потенциал страны. И самое действенное, самое коварное направление воздействия — это создание лобби, прослойки людей, рассматривающих интересы своей страны с позиций другого государства, другой культуры. Я не имею в виду только тех, кого на профессиональном языке и мы, и американцы называем «агентами влияния», хотя именно с их помощью плетется осязаемая сеть лоббизма. «Агент влияния» — эта категория столь же стара, как сама политика. Талейран, например, получал вознаграждение от Александра I и имел псевдоним Анна Ивановна.

Сейчас практикуются выплаты высоких гонораров за не очень примечательные книги, оплата за лекции и публичные выступления, бесплатные поездки за рубеж и т.п. Такие люди появляются и исчезают, но лобби создается медленно, от поколения к поколению, «намываются», как дамба. Можно припомнить роль прогерманского лобби при дворе последнего царя, когда Россия воевала с Германией, — шпионаж, предательство, политическое давление. У практичных людей — американцев — законом установлено, что американский гражданин может представлять интересы иностранного государства, зарегистрировавшись в этом качестве. Главная же преграда на пути безудержного лоббизма, помимо закона, — патриотическое общественное мнение. Нет страшнее обличения для политического деятеля, чем то, что он поставил интересы ЧУЖОЙ страны

выше интересов собственного народа. Здесь ни честная ошибка, ни давление обстоятельств не будут восприняты как оправдание даже при полном бескорыстии провинившегося. К сожалению, у нас грани допустимого оказались размытыми, нашему большому обществу грозит опасность упасть в идеологическую, культурную, экономическую зависимость от иностранцев.

А.П. Ну что ж, Леонид Владимирович, сначала вы сказали, что отрицаете наличие организационного оружия, а потом произнесли все это. (Шеф разведки в гостях у «Дня». Беседуют начальник Первого главного управления КГБ СССР Леонид Владимирович Шебаршин и главный редактор газеты «День» Александр Проханов. // День. 1991, август. № 16).

- 5.17. Даллес А. Искусство разведки. / Сокр. пер. с англ. / Предисл. Р.В. Горева. М.: Международные отношения, МП «Улисс», 1992.
- 5.18. Марион П. в беседе с Долгополовым Н.М. В технике ЦРУ сильнее, но в промышленном шпионаже у КГБ равных нет. // Комсомольская правда. 1991, 17 августа. № 188—189.
- 5.19. Степанов С.А. Для понимания союзников и врагов. // Военно-промышленный курьер. 2008, 6—12 августа. № 31.
- 5.20. Красная Звезда. 2006, 20 апреля. № 67.
22. Одному из руководителей 6-го (аналитического) отдела 5-го управления задают вопрос: «Как вы вообще анализируете обстановку, как докладываете «наверх»? — «Да очень просто, методика отработана, сбоек не дает. Регулярно, перед каждым серьезным праздником или мероприятием правительства рассылаем по всем «пятым» подразделениям страны (их 58) циркуляр с указанием повысить бдительность, усилить работу с агентурой (...). Каждый раз получаем от них точную толковую информацию. (...) Потом обобщаем, что получим, не меняя ничего, готовим записку в ЦК или руководству Комитета — и на стол (далее называется прозвище одного из заместителей начальника 5-го управления КГБ СССР. — А.Ш.) От него она возвращается причесанной, выхоленной, розово-голубой. Предполагать, что (опять о замначальника. — А.Ш.) вводил в заблуждение высокое начальство с какими-то загадочными целями, не стоит. Скорее всего, просто боялись докладывать правду и услышать неприятный вопрос: «А вы-то где были? Вы-то чем занимаетесь?» (Григ Е., 1997. С. 474—475). Вывод: интересы противника, таким образом, четко совпадали с частным интересом генералов Гб. Называется такое явление термином из спецслужбистской деятельности: дезинформация. Иногда внешний враг прилагает огромные усилия, чтобы внести ее в информационно-управленческие центры, а тут Лубянка сама гонит «дезу»!
- 5.21. Иванов В., Викторов А. Гостайны выдает Интернет // Независимое военное обозрение. 2006, 24—30 марта. № 9.
70. «...Многое из того, что мы обсуждали в его кабинете, тут же становилось достоянием «гласности». У нас не было сомнений, что находимся в досягаемости «большого уха». И поэтому мы не слишком страховались, ибо знали — чтобы избавиться от негласного прослушивания, надо было до основ снести весь Госстрой и еще на десять метров выскресть все, что под ним... В этой связи припоминается один странный эпизод. Однажды вечером (из дома) я звонил в Пермь, и в разговоре были кое-какие моменты.

касающиеся моего шефа. Утром, когда я пришел на работу, позвонил незнакомый человек и попросил, чтобы я спустился к нему вниз. Он сам подошел ко мне и, после того как немного отошли от подъезда, спросил: звонил ли в Пермь? Я подтвердил. И незнакомец тогда сказал: «Будьте осторожны с разговорами по телефону». И, ни слова больше не говоря, повернулся и ушел» (Суханов Л., 1992. С. 55). В самом деле, согласно некоторым данным, Л. Суханова прослушивали с 11 октября 1989 г. по октябрь 1990 г. по заданию 2-й Службы Управления по Москве и области 3-м отделением 12-го Отдела. Так что сам факт имел место, а вот насчет человека, который его предупреждал, то неизвестны мотивы...

9. «...Мы за этим следили, избегали предавать гласности захваты самолетов, взрывы. Мы точно знали: сегодня напишем — завтра захватят еще один самолет. Зачем поощрять к действию? Люди подвержены влиянию. Вот мелкий пример: время от времени стены в Москве покрывались свастикой. А почему? Да потому, что показали по телевидению «Семнадцать мгновений весны». Я и сейчас считаю: не надо подробно сообщать про убийства, про безнаказанность убийц — зачем? По этим же соображениям мы не пускали на экран фильм «Шакал» по роману Форсайта — там очень грамотно показана подготовка к теракту» (Бобков Ф.Д., 1998. С. 26).

5.22. «Однажды агентурные донесения Кузнецова прочел комиссар госбезопасности Ильин — начальник Третьего отдела секретно-политического управления НКВД, ведавшего работой с творческой интеллигенцией. Генерал с мягкими профессорскими манерами был вхож в писательские круги, дружил с Алексеем Толстым, известными музыкантами и композиторами. Став начальником Третьего отдела, Ильин арестовал двух осведомителей, которые поставляли ложную информацию о якобы антисоветских настроениях среди творческих работников. И их приговорили к десяти годам лагерей.

В отчетах и записках Кузнецова Ильина поразила способность агента из деталей составить картину явления, определить настроения в театральной среде.

В политическом сыске, считал Ильин, важно определить ту социально-профессиональную группу, которая концентрирует информацию и ускоряет ее, через которую наиболее интенсивно бегут информационные волны. В СССР в 30-е годы наиболее информационно насыщенной и раскованной группой, в контакте с которой находили вдохновение партийные вожди, наркомы, военные, наши и иностранные дипломаты, была богема: писатели, поэты, музыканты, актеры и прежде всего актрисы.

С богемой общались, дружили, флиртовали. В том хмельном брожении чувств и страстей вертелась информация и обнажались настроения. Нужен был особый талант, чтобы улавливать и впитывать эти информационные и настроенческие потоки. Таким талантом обладал Кузнецов, и Ильин это понял. (...)

Как опытный человекоевед, Ильин с первой встречи отметил эти кузнецовские способности. Они поняли друг друга весьма скоро. Их взгляды на сущность творческой интеллигенции, на методы работы в этой среде рождали хитроумные ходы» (Макаревич Э. Плейбой Советского Союза // Совершенно секретно. 1998. № 4. С. 28).

- 5.23. «В 80-е годы в борьбе за агентуру КГБ не брезговал ничем. Например, с помощью агентов-проституток специально заражали иностранцев венерическими болезнями, чтобы затем шантажировать. Встречаешься потом с таким: вы, мол, заразили нашу гражданку. По законам СССР это уголовное преступление. Наш долг поставить об этом в известность ваше посольство. Как правило, большинство из них шли на контакт без лишних разговоров... Или самый классический метод. Устанавливали в гостиницах и на квартирах наших агентов подслушивающе-записывающие устройства. Проститутки устраивали оргии, а мы записывали и потом вербовали» (*Колобаев А. Секс-контингент защищает Родину. // Совершенно секретно. 1999. № 1. С. 25*).
70. «Один парень назвался журналистом с Сахалина. (...) Потом пошли слухи, что этого парня часто видят на Лубянке. Однажды Борис Николаевич в лоб у него спросил: «Почему вас так часто видят в КГБ?» Он ответил: у меня, дескать, там работает друг... Пришлось с этим «помощником» расстаться (...). Одно из наших общественных доверенных лиц совершило компрометирующий Ельцина поступок: на избирательном собрании этот человек исказил выступление Бориса Николаевича и сказал то, на что полномочий не имел. Поговаривали, что он тоже в каком-то смысле причастен к дому на Лубянке» (*Суханов Л., 1992. С. 76—77*).
04. «Надо, например, опубликовать материал по Литве — естественно, комитетской направленности. Но написать его не в лоб — так что «уши» сразу видны, а профессионально, чтобы читатель поверил, — делился со мной сотрудник идеологической контрразведки. — К нам в Управление приглашается известный журналист — назовем его «К», из «Московской правды». Опер готовит ему «болванку» — отбирает фактуру — хорошую фактуру, полученную по агентурным каналам. Выходит статья: хлесткая, не без укоров в адрес верховных властей. Короче — почти сенсация. А ведь такие задания каждый из нас получал персонально. Вызывает начальник: «У тебя в такой-то газете свой человек есть? — Есть. — Ну, действуй». В результате в разных средствах массовой информации — от правых до левых — появляется серия публикаций. Они, конечно, разные, но нужные КГБ акценты содержатся в каждой» (*Альбац Е., 1992. С. 210—211*).
- 5.24. *Мухин Ю.И.* За державу обидно! Думать надо! М.: Эксмо, Язуа, 2004.
- 5.25. <http://nw.com.ua/?op=article&aid=4895&CLmArchive=4&CLyArchive=2007>
- 5.26. *Швед В.Н.* Тайна Катюни. М.: Алгоритм, 2007.
- 5.27. Комсомольская правда. 1990, 26 июня. № 140.
69. Специалист в области пластической хирургии А.С. Шмелев сделал целый ряд операций по изменению внешнего облика «нелегалов», например, лица Генсекретаря Компартии Чили Луиса Корвалана перед его заброской на родину в 1983 г. Потом погиб. Тут можно предположить следующее. Некто (имя его мы никогда не узнаем, не говоря о большем) принимал самое активное участие в разворовывании золотого запаса страны, чем в основном занимались те, о ком мы пишем. Ему понадобилось исчезнуть. Такие вещи стараются сделать так, чтобы была зафиксирована смерть. А сам изменил внешность у А.С. Шмелева и в феврале 1986 г. ликвидировал единственного человека, который знал его новое лицо.

- И «ушел» по какой-то подготовленной легенде и новому паспорту (69. *Степанков В. Г., Лисов Е. К.*, 1993. С. 318).
- 5.28. *Прелин И. Н.* Автограф Президента. / Из жизни разведчика. Сборник из четырех повестей. В 2 т. Т. 1. М.: РИПОЛ, 1995.
- 5.29. Причем изначально КГБ не занимался этим сам. Заделы создавали другие. Увлекался этими проблемами по своему желанию Олег Андреевич Андреев. Он тщательно собирал разного рода отрывочные сведения в целостную систему. Как только ему удалось выйти на хороший, качественный уровень, его коллекцию украли. Но он не бросил свою затею, а восстановил все и стал заниматься обучением некоторых чиновников и тех, кто в этом нуждался. Предложил свои услуги и КГБ. И услышал в ответ сдержанное: «*Спасибо! У нас все есть*» (Аргументы и факты. 1996. № 1).
- 5.30. «Ни одна анкета не расскажет о человеке больше, чем его почерк. В ФСБ это давно поняли. В настоящее время один из выпускников академии ФСБ подготовил к защите диссертацию на эту тему. Более того, в недрах секретного ведомства существует компьютерная программа, помогающая составить психологический портрет человека по манере его письма. Чтобы стать Штирлицем, надо обладать, например, такими свойствами личности, как широкое видение проблем, выраженная способность к анализу и синтезу, инициативность и творчество, готовность брать на себя ответственность и идти на риск. Этим качествам (...) соответствуют следующие графологические признаки: строки письма — ровные, горизонтальные, приподнятые над линией графления. Правые поля заполнены рационально, со знаками переноса. Почерк беглый, с высокой степенью связности и разгона. В буквенных сочетаниях часто используют рациональные соединения. Прописные буквы без элементов вычурности, а в некоторых случаях заменяются увеличенными строчными. Подпись, как правило, начинается с буквы имени и заканчивается коротким горизонтальным штрихом» (*Светлова Е.* Подготовленная по почерку. Эксперты ФСБ раскрывают каждого четвертого анонима. // Совершенно секретно. 1999. № 10. С. 13).
- 5.31. [www.ufolog.ru/article.aspx?control=controls/article/article.aspx&uid=492](http://www.ufolog.ru/article.aspx?control=controls/article/article.aspx&uid=492).
- 5.32. «Эниология — это междисциплинарная область знаний об энергоинформационном взаимодействии в природе и обществе. Автором самого названия считается Фиряз Рахимович Ханцеверов, генерал-майор КГБ. В свое время он был связан с космическими разработками, а также курировал в своем ведомстве направление парапсихологии, как тогда называли эниологию» (<http://www.eniologi.info/>).
- 5.33. «Мы всегда знали, чем занимаются энтузиасты-искатели, и могли контролировать их, а в случае чего — вмешаться, — рассказывает бывший сотрудник специального подразделения Владимир Серов. — Кроме того, мы брали на заметку людей с уникальными или аномальными способностями (такие тоже встречались), интересовались методиками, с помощью которых можно развить память, интуицию, выносливость» (*Белюсова Т.* Карманники Духа. // Совершенно секретно. 1997. № 2. С. 26).
- 5.34. От КГБ СССР. // Правда. 1984, 11 февраля. № 42.
- 5.35. *Чебриков В. М.* Сверяясь с Лениным, руководствуясь требованиями партии. // Коммунист. 1985, июнь. № 9.

- 5.36. Дьяков С.В., Игнатъев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления. / Общая ред. и введение Баркова Л.И. М.: Юридическая литература, 1988.
- 5.37. Смирнов Е.А. Особо опасные государственные преступления. Киев, 1974.
- 5.38. Уинтер Г., Беллоуз Т. Природа и предмет политической науки. (*Winter H., Bellows T. The nature and scope of political science. N. — Y. ea, 1981. P. 5—19.*) // Зарубежная политическая наука (Методология, обучение, анализ политических процессов). М.: ИНИОН, 1994.
- 5.39. Крючков В. Выступление 16 июня 2005 года. // Идеология и спецслужбы. Доклады и выступления. Материалы российско-израильской конференции. Москва, 15—16 июня 2005 г. / Центр Кургиняна. М.: ЭТЦ, 2005.
25. «...Случались, конечно, при направлении на работу и ошибки. Молодой сотрудник, который во время учебы и подготовки в Центре казался подающим надежды, терялся, попав в реальную ситуацию, оказывался непригодным к работе. Напротив, его, казалось бы, менее перспективные коллеги нередко раскрывались и действовали «в поле» грамотно и эффективно. Если Центр ставил перед молодым офицером слишком сложные задачи, которые являлись для него непосильными, он мог лишиться веры в свои силы навсегда, впасть в уныние или панику. При умелом же руководстве оперативным работником, проверке его на конкретных заданиях с постепенным их усложнением последний получал шансы, набравшись опыта и поверив в успех, доказать, что ему многое по плечу. Вот почему, на мой взгляд, было чрезвычайно важно, чтобы руководство подразделений хорошо знало разведчиков, направляемых за рубеж, верно оценивало их потенциал, политические взгляды, жизненные установки, способность к самосовершенствованию, психологическую устойчивость, увлечения и привычки. Эта задача была совсем непростой, поскольку речь шла о десятках подчиненных, в большинстве своем молодых офицеров.
- На первый взгляд мои размышления и доводы в пользу индивидуального подхода могут показаться банальными и очевидными, но на практике далеко не все руководители в разведке следовали этому принципу. Соглашаясь с ним на словах, старшие офицеры зачастую не соблюдали его. Мне неоднократно приходилось отстаивать свои взгляды на этот счет. Проиллюстрирую лишь одним примером из 80-х годов, когда я был первым заместителем начальника разведки.
- Начальник одного из европейских отделов ПГУ находился у меня на докладе о результатах работы курируемых резидентур. С большим энтузиазмом он начал излагать изобретенный им критерий оценки деятельности заграничных аппаратов и работников. Он извлек из папки схему, с помощью которой продемонстрировал соотношение финансовых расходов его отдела и добытой информации, что лежало в основе оценки вклада сотрудников. Эффективности источников информации, давалась классификация и тех и других.
- Я попросил оставить материал и внимательно изучил его. Анализ действительно давал некоторую пищу для размышлений. И от соображений начальника отдела не следовало отмахиваться: он имел хорошие результаты в оперативной и информационной работе. Тем не менее предложен-

ный критерий оценки был, на мой взгляд, неприемлемым, о чем я и сказал начальнику отдела на следующий день, попытавшись обосновать свою позицию: «Вы представляете своих сотрудников как безликую массу и пытаетесь всех стричь под одну гребенку. А ведь каждый из них — личность со своими плюсами и минусами. Один имеет за плечами десять лет работы в Париже или Лондоне, знает полгорода, а другой только что прибыл в резидентуру и устанавливает первые контакты. Кто-то работает под прикрытием посольства и лично знаком с премьер-министром, а кого-то по оперативным соображениям направили в страну в качестве студента. Разве можно с него спрашивать высокий уровень контактов? У всех различные условия, и не принимать их во внимание нельзя».

Я предложил начальнику отдела подготовить телеграмму в резидентуры с требованием отказаться от механического подхода в оценке результатов оперативного состава, пригрозив в противном случае сделать это самому. Если он не согласен, то может обжаловать мое указание начальнику разведки.

На следующее утро офицер позвонил мне и сообщил, что текст телеграммы готов. До сих пор не знаю, действительно ли я убедил его или он подчинился формально, согласно субординации» (Грушко В., 1997. С. 118—120).

84. «Я помаленьку вникал в новые дела, открыв, в частности, неведомое мне раньше искусство составления комплексных планов. Комитет и ПГУ при всей их специфике были составной частью гигантской управленческой машины и в этом качестве подвергались всем веяниям административной и политической моды, зарождавшимся на Старой площади в здании ЦК КПСС.

В конце шестидесятых годов, а возможно, и раньше, началась даже не мода, а повальная эпидемия составления комплексных планов на все случаи жизни. Все казалось удивительно простым и эффективным — наметь цели, подсчитай ресурсы, определи исполнителей, а затем только отмечай галочками то, что сделано. Беда была в том, что план становился самоцелью. В его основу зачастую закладывались далекие от реальностей посылки, составители отрешались от сложностей жизни, которая на каждом шагу корректировала и сводила на нет первоначальные замыслы. Дело же считалось сделанным, когда появлялась очередная красивая бумага, которую с гордостью оглашало на пленуме или съезде начальство. Этими комплексными планами и программами был вымощен путь нашего общества в сегодняшний нерадостный день.

Разведка не может действовать без плана. Ее план должен быть деловым и ни в коем случае не предназначаться для того, чтобы порадовать взор начальства. Планы нашего отдела были явно рассчитаны на начальников. Десятки условных названий и псевдонимов, хитроумно расчерченные схемы и диаграммы, отсылки к другим планам и схемам — все это производило нужное впечатление, и к нам за опытом стали присылать ходячих другие подразделения. Душой всей этой увлекательной, многотрудной и, увы, не очень полезной практически деятельности был Юрий Сергеевич М., удивлявший и начальство, и коллег обширной эрудицией, хорошим

слогом и громоподобным басовитым голосом.

Мода на комплексные планы продержалась в ПГУ довольно долго, но никогда она не проявлялась столь ярко, как в конце шестидесятых — начале семидесятых годов. Рецидивы этой моды приходилось подавлять много позже, опускать людей с заоблачных высот планирования на грешную оперативную землю» (84. *Шебаршин Л.*, 1992. С. 69—70).

- 5.40. *Лютова К. В.* Спецхран Библиотеки Академии наук. Из истории секретных фондов. СПб.: Библиотека РАН, 1999.
- 5.41. *Жинкина И. Ю.* Понятие «война» в американской стратегии национальной безопасности. Научный доклад. / ИСК РАН. М., 2001.
- 5.42. Так, например, экстрасенс Иван Дмитриевич Фомин в 1980 г. был принят под номером 2 в секретную лабораторию, контролируемую КГБ (*Мастыкина И.* Номенклатурный оракул. // Совершенно секретно. 1999. № 10). Но это говорит, что лаборатория существовала к указанному году, а сколько она просуществовала вообще?
- 5.43. Экстрасенс Геннадий Георгиевич Мир помогал восстанавливать силы тех, кто побывал в экстремальных ситуациях, а такое часто бывает в современных войсковых операциях. Впрочем, ему только предлагали самостоятельную лабораторию и погоны гебиста, однако это было в 1991 г. и все сорвалось (*Белусова Т.* Обними чудовище. // Совершенно секретно. 1996. № 10).
- 5.44. « — Чем занималось подобное подразделение в КГБ?  
— Когда мы переходим к КГБ и его наследникам, то надо учитывать несколько обстоятельств. Во-первых, наши спохватились и тоже начали проявлять пристальный интерес к этой области только после шумихи по поводу американских программ исследования паранормальных явлений, которая была поднята достаточно поздно, в 70-х годах. Во-вторых, наша страна была небогатой, чтобы тратить огромные средства на такую неизвестную область. В-третьих, органы КГБ были подвержены воздействию партийного влияния и партийного контроля. (...) Кампания против изучения паранормальных явлений велась вплоть до начала 90-х годов. Хотя спецслужбы на свой страх и риск работали в этом направлении, и даже в начале 80-х годов было создано подразделение, задачей которого было отслеживание и получение информации от спецслужб, строгая научная оценка известных фактов, составление аналитических обзоров для руководства и экспериментальная проверка наличия явления для использования паранормальных феноменов в специальных целях» (*Б. К. И.* в беседе с *Кузиной С.* «Жулики они, а не экстрасенсы». // Комсомольская правда. 1996, 12 января. № 10).
40. С Джунгой работал помощник — полковник КГБ (*Кравченко Л.*, 2005. С. 233).
- 5.45. «... участвовал ли КГБ в реализации прорывных технологий?  
Шам. В 1987 году (...) в структуре минобороны сформировали секретную воинскую часть, которая, фактически, была мощной научно-исследовательской лабораторией, полностью подконтрольной КГБ. (...) Была испытана методика очистки водоемов при помощи генератора неких излучений. Без всяких химикатов огромные объемы воды буквально

на глазах очищались от самых токсичных примесей. Вода, черная от мазута и насыщенная диоксинами, становилась прозрачной и пригодной для питья. Экология водоемов — проблема глобальная. И если бы СССР заявил, что владеет технологией нехимической очистки воды и стал бы эту технологию применять...

Ведь другая сторона такой очистки — способность сделать на определенное время не пригодной для питья воду на территории противника без ее отравления. Апокалиптическая картина! И я лично был свидетелем ее возможной реализации. Фактически СССР получал абсолютное и экологически чистое оружие, по сравнению с которым ядерные боеголовки — дубины неандертальцев.

Однако академическая наука и уровень мышления наших вождей того времени оказались просто не в состоянии понять и принять работу генератора. Что, может, и к лучшему. Проведенные нами опыты повторить никому больше не удалось. Сам же создатель излучателя жизни (или смерти) умер в конце 1990-х, унеся с собой, подобно Николе Тесла, главные секреты изобретения. (...)

Всего мы отобрали около двухсот инновационных технологий по энергетике, связи, биологии, медицине, сельскому хозяйству и другим направлениям. Причем все технологии как не имели, так и не имеют до сих пор мировых аналогов. Так что фора у России осталась.

Нами была проверена на практике весьма оригинальная агротехнология, основанная на так называемых резонансных явлениях. Урожайность на опытных полях повышалась на треть, отпадала необходимость внесения в почву удобрений, использования гербицидов и пестицидов. Использование этой технологии в животноводстве сулило еще большие перспективы. (...)

В США миллиарды долларов бюджетных средств потрачены на создание новейшего поколения компьютеров с быстродействием триллион операций в секунду. Супер-ЭВМ уже назвали чудом XXI века. А отечественный гений математики Александр Хатыбов 15 лет назад на примитивной по нынешним меркам персональной ЭВМ справлялся с задачами, для решения которых требовались машины с операционной скоростью в тысячи триллионов операций в секунду. Сегодня, насколько я знаю, такого понятия, как ограничение по скорости вычислений, для него просто не существует» (*Шам Н.И.* в беседе с *Птичкиным С.* Мертвая вода для империалистов. Генерал КГБ о секретных разработках своего ведомства в середине 80-х. // *Российская газета.* Неделя. 2007. 1 июня. № 115. С. 14).

38. «Психолог Уильям Лангер (...) руководил работой по созданию максимально точного аналитического описания личности Гитлера. Результаты этой работы положены в основу книги, которая вышла много лет спустя. Подобный анализ открыл дорогу для осуществления аналогичных исследований руководителей иностранных государств психолоаналитиками ЦРУ» (*Клайн Р.*, 1989. С. 444).

- 5.46. «Мой коллега профессор Александр Ратинов и я должны были составить психологический портрет и дать рекомендации, как следует разговаривать, как вести себя с конкретным человеком, чтобы добиться от него на переговорах максимального результата. Следует ли смотреть ему прямо в

глаза, или он не выносит прямого взгляда, говорить с ним длинными фразами или короткими: ведь многие, особенно политики, не выносят отрывистых фраз собеседника, что предполагает и быстрый ответ. Это целый комплекс исследований, занимающий много времени. Мы неделями сидели в спецкомнате, просматривали видео, кинолентки, фотографии, слушающие записи. При нас всегда был переводчик, потому что наши исследуемые говорили на самых разных языках. Впрочем, психологу важно не только, что именно говорит человек, но как он говорит: его интонации, мимика, жесты, взгляд — одним словом, комплекс паралигвизмов. При достаточной квалификации и количестве материалов можно составить весьма точный психологический портрет человека» (*Коченов М.* в беседе с *Филимоновым Д.* Портреты вождей и преступников составлялись в спецкомнате. // *Известия.* 1997, 25 декабря. № 243. С. 5).

- 5.47. После многочисленных «уходов» своих сотрудников КГБ занялся «...вопросами психологического портрета предателя. Наиболее податливыми для вербовки лицами являются те, у которых отсутствует понятие Родины, не имеющие корней — социальных, культурных, эмоциональных — в той стране, в которой они родились и проживают, лица с явно завышенным уровнем социальных и иных притязаний...» (*Куркин Б.* Как охраняют президентов. // *Кто есть кто в современном мире.* 1994, апрель. № 8. С. 4).
55. «Я быстро обнаружил, что записка, поданная в ЦК, оседает в столе инструктора. Но эта же записка, попав в КГБ, может уже через неделю оказаться на столе секретаря ЦК КПСС, а то и генсека» (*Попов Г.*, 1994. С. 33).
- 5.48. «10 ноября в 21.20 мне на квартиру позвонил начальник Краевого управления КГБ Г.И. Василенко. Срочное сообщение, просил принять на квартире. Приехал. Сказал, что получил телеграмму — скончался Л.И. Брежнев. Мы сразу — в крайком. Пыгаюсь связаться с ЦК по ВЧ — никого нет. Или не соединяют. Дозвонился до М.В. Соколовой (сотрудница Общего отдела). Она говорит: *ждите (Воротников В.И.* А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Совет ветеранов книгоиздания SI-MAR, 1995).
30. Начальника УВД Волгоградской области генерал-майора К.Д. Иванова разбудил «...знакомый голос Валентина Васильевича Леонтьева, генерал-майора, начальника Областного управления КГБ.
- Константин Дмитриевич? — спросил Леонтьев.
  - Да.
  - Разбудил?
  - Ничего, дело привычное.
  - По указанию Леонида Сергеевича Куличенко, — продолжал он, — срочно выезжай ко мне в рабочий кабинет КГБ, поступила особой важности правительственная телеграмма. Леонид Сергеевич сейчас прибудет. Я быстро оделся, вызвал дежурную автомашину и через 10 минут вошел в кабинет. Куличенко — в то время первый секретарь обкома КПСС — и Леонтьев были вдвоем. Леонтьев передал мне правительственную телеграмму, подписанную председателем КГБ Федорчуком (...). В ней сообщалось о внезапной кончине Леонида Ильича Брежнева. (...) Куличенко высказал свое неудовлетворение:

— Почему сообщение о кончине Леонида Ильича поступило в КГБ, а не в обком КПСС?

Он тут же позвонил по «тройке» дежурному обкома и поинтересовался, не поступало ли из ЦК КПСС сообщение на его имя. Ответ был отрицательный. Время было далеко за полночь» (*Иванов К.*, 1996. С. 11—12).

87. «О смерти Брежнева я узнал вовсе не из телеграммы МИДа, как это принято в демократических государствах, в которых посол во всех отношениях посол. Сидел вечером в сауне. (...) Вдруг стук в дверь. Входит офицер по безопасности в зимнем пальто и в шапке, извиняется за вторжение, но говорит, что дело срочное. Ну, думаю, опять кто-то сбежал или кого-то выслали за шпионаж. Посетитель был взволнован, лицо бледное. Наклонился к моему уху и шепчет:

— Брежнев умер.

— Но почему же вы шепотом говорите, ведь он же умер?

— Страшно как-то.

— Почему? Ведь сейчас к власти придет ваш начальник Андропов.

Он посмотрел на меня удивленно, повеселел и откланялся» (*Яковлев А.*, 2000. С. 8).

5.49. *Штейнберг М.* Всесильный еврей. // Дуэль. 2004. 7 сентября. № 36.

5.50. *Бланк А.* О корнях гнили. // К барьеру! 2009. 26 мая. № 1.

#### *Литература и примечания к главе 6*

6.1. *Пожаров А.И.* КГБ СССР в 1950—1960-е годы: проблема историографии. // Отечественная история. 2001. № 3.

6.2. Посев. 1985. № 11.

6.3. *Киселев А.В.* Сталинский фаворит с Лубянки. СПб.: Нева, 2003.

6.4. *Шевелев И.* Жизнь замечательных палачей. От массовых казней до торгово-промышленной палаты. (Рецензия книги: Киселев А. Сталинский фаворит с Лубянки. СПб.: Нева, 2003. Люди особого назначения). // НГ-Ex Libris. 2003. 9 октября. № 36.

6.5. «Круглый стол» в редакции газеты «Завтра». // Завтра. 2004, ноябрь. № 45.

6.6. *Маркиш Д.* Виктор Луи: вопросы без ответов. // Лехаим. (М). 2002. № 9.

6.7. Секретно экз. № 1 Заместителю начальника Первого главного управления КГБ СССР генерал-майору Грушко В.Ф. О списании расходов. В.В. Маргелов. Начальник 5 отдела ПГУ КГБ СССР полковник (...) 30.06.87

№ 161/2006

Комитет государственной безопасности СССР.

Первое главное управление. 14.04.88 № 157/609. Москва. Особая папка. Совершенно секретно. Лично. ЦК КПСС. Товарищу Добрынину А.Ф. О направлении расписки. Н.С. Леонов,

Заместитель начальника Первого главного управления.

Комитет государственной безопасности СССР Первое главное управление. 29.10.87 № 161/3012. Москва. Особая папка. Совершенно секретно. Лично. ЦК КПСС. Товарищу Добрынину А.Ф. О направлении расписки. В.Ф. Грушко, Заместитель начальника Главного управления.

Комитет государственной безопасности СССР. Первое главное управление. 31.11.87 № 157/613. Москва. Особая папка. Совершенно секретно.

- экз. № 1 Лично. ЦК КПСС. Товарищу Добрынину А.Ф. О направлении расписки. В.А. Кирпиченко, Заместитель начальника Первого главного управления
73. С. 174. «17.02. 1983. №349 — Ч/ОВ. ЦК КПСС. (...) КГБ СССР поддерживает контакт с сыном Премьер-министра (...) Радживом Ганди (с согласия ЦК КПСС по записке КГБ СССР № 1413 — А/ОВ от 14.07. 1980 г.) (...) Раджив Ганди выражает большую признательность за помощь, которая поступает семье Премьер-министра за счет коммерческих сделок контролируемой ею индийской фирмы с советскими внешнеторговыми организациями. В доверительном порядке Р. Ганди сообщил, что значительная часть средств, получаемых по этому каналу, используется для поддержки партии Р. Ганди. Председатель Комитета В.М. Чебриков» (Цит. по: (Урушадзе, 1995. С. 174)).
- 6.8. *Либин А.* Выступление 16 июня 2005 года. // Идеология и спецслужбы. Доклады и выступления. Материалы российско-израильской конференции. Москва, 15—16 июня 2005 г. / Центр Кургияна. М.: ЭТЦ, 2005.
- 6.9. *Платонов О.А.* Русское сопротивление грядущему антихристу. // Молодая гвардия. 2007. № 9.
- 6.10. *Стерлигов А.Н.* Канцелярия предательства. Опальный генерал свидетельствует. М.: Палея-Мишин, 1993.
- 6.11. *Неизвестный* в беседе с *Кругловым А.* Отцы наши. // Совершенно секретно. 1993. № 12.
- 6.12. *Гусев В.К.* Эпоха реформ. М.: МАГ, 2001.
- 6.13. *Жирнов Е.* Интеллигент с Лубянки. // Коммерсантъ-Власть. 2003, 4—10 августа. № 30.
- 6.14. *Никитин Ю.И.* Так кто же выдумал «иную жизнь» Гайдара? // Красноярская газета. 2009, 7 августа. № 43—44.
- 6.15. *Черкесов В.* Нельзя допустить, чтобы войны превратились в торговцев. // Коммерсантъ. 2007. 9 октября. № 184.

#### *Литература и примечания к главе 7*

- 7.1. *Врублевский В.К.* Владимир Щербицкий: правда и вымыслы. Київ: фірма «Довіра», 1993.
- 7.2. *Легостаев В.* / Фильм «Дорогой Леонид Ильич». / Режиссер В. Пичул. Канал «Россия». 2004. 6 июня.
- 7.3. *Deriabin P., Bagley T.H.* Fedorchuk, the KGB and Soviet Succession. // Orbis. 1982. Vol. 26. № 3.
- 7.4. *Брежнева Л.Я.* Племянница генсека. М.: Центрполиграф, 1999.
- 7.5. *Авторханов А.* Сила и бессилие Брежнева. Франкфурт-на-Майне: Посев, 1979.
- 7.6. Правда. 1988, 2 июля. № 180.
- 7.7. *Печенев В.А.* «Смутное время» в новейшей истории России (1985—2003): исторические свидетельства и размышления участника событий. М.: Норма, 2004.
- 7.8. *Авторханов А.* От Андропова к Горбачеву. Дела и дни Кремля. Париж: YMCA — PRESS, 1986.
- 7.9. *Мэтлок Д.Ф.* Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Со-

ветского Союза. / Пер. с англ. Кудрявцевой Т., Мисюченко В. М.: Рудомино, 2003.

- 7.10. Яковлев А. Омут памяти. М.: Вагриус, 2001.
- 7.11. Зенькович Н. Михаил Горбачев: жизнь до Кремля. М.: Олма-Пресс, 2001.
- 7.12. Янис. Я — агент Янис. Письмо в «День». // День. 1992, апрель. № 15.
- 7.13. Ваксберг А.И., Щекочихин Ю. Большой шпион. // Литературная газета. 1992, 1 января. № 1.
- 7.14. <http://www.comprodat.ru/main/fsb/dezinformburo.htm>
- 7.15. Мегалополис-Экспресс. 1991, 21 августа.

#### *Литература и примечания к главе 8*

- 8.1. Сталин в воспоминаниях современников и документах эпохи. М.: Новая книга, 1995.
- 8.2. Мяло К.Г. Россия и последние войны XX века. К истории падения сверхдержавы. М.: Вече, 2002.
- 8.3. Неизвестный в беседе с В. Ряшиным. После Герострата. // День. 1992, 26 апреля — 2 мая. № 17.

#### *Литература и примечания к главе 9*

- 9.1. Кеворков В.Е. Генерал Бояров. М.: Коллекция «Совершенно секретно», 2003.
- 9.2. Илюхин В.И. Коррупция вчера и сегодня. // Завтра. 2001, июль. № 29.
- 9.3. Вестник НКВД. 1918. № 4.
- 9.4. Совершенно секретно. 1990. № 6.
- 9.5. Interest Groups in Soviet Politics. / Ed. Skilling G.H., Griffiths F. Princeton (NJ): Princeton Univ. Press, 1973.
- 9.6. Barghoorn F.C. The Security Police. // Interest Groups in Soviet Politics. / Ed. Skilling G.H., Griffiths F. Princeton (NJ): Princeton Univ. Press, 1973.
- 9.7. Skilling G.H. Group Conflict in Soviet Politics Some Conclusions. // Interest Groups in Soviet Politics. / Ed. Skilling G.H., Griffiths F. Princeton (NJ): Princeton Univ. Press, 1973.
- 9.8. Коновалов В.Н. Век «Свободы» не слышать. Записки ветерана «холодной войны». М.: Алгоритм, 2003.
- 9.9. Воронцов С.А. Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации. История и современность. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
- 9.10. Земцов И. Черненко: Советский Союз в канун перестройки. L.: Overseas Publications Interchange Ltd, 1989.
- 9.11. Галустьян О. Компромат. // Комсомольская правда. 1990, 2 октября. № 226.
- 9.12. Млечин Л. Знаменитые самоубийства. М.: Детектив-пресс, 2001.
- 9.13. Кислинская Л. Шипы и розы. // Совершенно секретно. 1999. № 7.
- 9.14. Земцов И., Феррар Д. Горбачев: Человек и система. 70 лет после Октября. L.: Overseas Publications Interchange Ltd, 1987.
- 9.15. «Нравы этой зоны я начал представлять себе еще до того, как попал туда. В московской тюрьме в камеру, где мы сидели с видным советским руководителем, посадили «наседку». Я обратил внимание, что после допросов вновь прибывший с отвращением отворачивается от нашей баланды, и предупредил соседа по камере, который обсуждал с ним, «опытным че-

ловеком», как исключить из своего дела ряд эпизодов по взяткам. Вскоре меня вызвали. Следователь предъявил донос, автором которого был предупрежденный мной человек. В доносе сообщалось, что я мешаю органам проводить оперативную работу, а за бдительность просил наградить ежедневными бутербродами с красной икрой, к которым «его организм привык». (Передач туда не разрешали.) Строки до сих пор перед глазами: «Этим сигналом я помогаю партии, и пусть партия поможет мне». Потом мы встретились с ним в лагере. В ответ на мои упреки он рассмеялся: «А ты бы, чудак, меня тоже заложил. Обоих бы и подкормили».

Вообще доносы определяли всю атмосферу этой зоны. До ареста мне приходилось по служебным делам бывать в обычных колониях, доносительство есть и там, конечно, но тайком. По законам зоны это — самое пропащее дело: «козлов» (так называют доносчиков) бьют, а иногда и убивают. В этой зоне стучат открыто, даже, я бы сказал, с радостью. Быть штатным доносчиком, проверенным лицом «кума» — престижно.

Водятся тут и так называемые «отмороженные козлы». То есть те, которые сами провоцируют столкновения, неосторожные разговоры и после этого открыто, с воплями бегут к режимнику.

Известный советский правовед профессор Виктор Шевцов, угодивший сюда за взятки, пытался объяснить мне царящую здесь атмосферу: «Тут люди стопроцентно социалистической морали. Что выгодно — то и нравственно. Они на этой морали жизнь строили». (...)

Сами бывшие номенклатурные работники стараются делать все возможное, чтобы попасть именно сюда. Проворовавшийся секретарь райкома мне как-то в порыве откровенности объяснил это так: «Здесь хоть и паскудно, но зато свои. А в других местах — народ». (...)

Помню, поразил меня прежде всего жутчайший интеллектуальный уровень. Ведь формально все они люди с образованием. С детства знаю, что царские тюрьмы университетами были. Здесь, напротив, каждый старался продемонстрировать, что отказался даже от тех смутных представлений о культуре, которые сумел получить за годы карьеры. Похабщина по вечерам была просто звериная, а утром бахвалились, кто сколько хапнул на воле.

Вообще разговоры отличались редким цинизмом. Вспоминали, кто кому что дал за генеральство, кто кого «утопил». Боюсь, у воров все-таки больше понятий о товариществе...

Сидел у нас один бедолага. Был он начальником спецкомендатуры, и его оговорили. Так он партбилет не сдал, носил его в сапоге. Человек искренне верил в партию. А здесь, насмотревшись на ее видных функционеров, порвал партбилет в клочки. Насколько я знаю, когда его реабилитировали, восстанавливаться в КПСС он отказался» (*Лазарев М.* в интервью *Гуртовому М.* «А ведь они нами правили». // *Московские новости.* 1991, 28 июля. № 30). Ну что, есть еще вопросы к тому, мог уцелеть СССР или нет?!

9.16. *Легостаев В.* Генсек кровавый. // *Завтра.* 2001, март. № 10.

9.17. Совершенно секретно. 1996. № 12.

9.18. *Балдин В.И.* Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М.С. Горбачева. М.: Республика, 1995.

9.18. *Раш К.* Русский выезд. // *Слово.* 2006. № 2.

#### 14. ОСОБАЯ ПАПКА

Совершенно секретно.

Об итогах работы органов КГБ в 1984 году по розыску авторов антисоветских анонимных материалов.

В 1984 году на территории страны 1249 авторами было подготовлено и распространено 6299 анонимных материалов антисоветского и политически вредного содержания (2586 листовок, 3713 писем), а также учинено 572 надписи.

Наибольшее количество анонимных проявлений зафиксировано на территории Украины, Казахстана, Грузии, Белоруссии, в Москве и Ленинграде.

По сравнению с 1983 годом число авторов уменьшилось на 76, а количество антисоветских и клеветнических анонимных материалов в целом сократилось на 1238. В результате принятых Комитетом госбезопасности мер в 1984 году было установлено 1118 авторов, в том числе 18, изготовивших материалы, содержащие высказывания террористического характера в отношении руководителей КПСС и Советского правительства, и 78 допустивших угрозы физической расправы в отношении представителей местного партийно-советского актива и должностных лиц. Из общего количества разысканных авторов 23,2 процента составляют служащие; 20,8 процента студенты и учащиеся школ; 20,7 процента — рабочие, в основном неквалифицированные; 18,5 процента пенсионеры; 3,6 процента колхозники, и 13,2 процента лица без определенных занятий, а также отбывающие наказание в исправительно-трудовых учреждениях. В числе разысканных авторов 75 членов и кандидатов в члены КПСС, 157 комсомольцев.

Причинами изготовления и распространения установленными авторами антисоветских и клеветнических материалов являются следующие: враждебные убеждения — 24 человека; националистические настроения — 18; влияние идеологической диверсии противника и политическая незрелость — 331; хулиганские побуждения и корыстные цели — 211; неправильная реакция на недостатки в снабжении населения отдельными видами продуктов питания и временные материально-бытовые затруднения — 25; неправомерные действия должностных лиц на местах и личные обиды — 23; психические заболевания — 208.

Причины изготовления анонимных материалов остальными 278 авторами в настоящее время нами выясняются.

После соответствующей проверки установленных авторов в отношении 551 приняты меры предупредительно-профилактического воздействия, 81 человек привлечен к уголовной ответственности (из них 28 по ст.ст. 70 и 190<sup>1</sup> УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик), к психически больным лицам применены меры медицинского характера.

Комитетом госбезопасности проводится работа, направленная на дальнейшее повышение результативности в розыске авторов и распространителей антисоветских и клеветнических анонимных материалов.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета В.М. Чебриков (Цит. по: 14. Власть и диссиденты: Из документов КГБ и ЦК КПСС. 2006. С. 262—263).

- 9.19. Новое время. 1992. № 21.
- 9.20. *Чебриков В.* / Высказывание на совместном заседании Политбюро и Секретарата ЦК КПСС при избрании Генеральным секретарем ЦК М.С. Горбачева. Цит. по: «Другой кандидатуры у нас просто нет». Из рабочей записки заседания Политбюро ЦК КПСС 11 марта 1985 года со ссылкой на: РГАНИ. Ф. 89. Оп. 36. Д. 16. Л. 1—14. // Источник. 2003. № 3.
- 9.21. *Атаманенко И.Г.* Бомбы в публичных домах. Фантазии и реальные дела агента ЦРУ Фитнесса. // Независимое военное обозрение. 2008, 3—9 октября. № 35.
- 9.22. *Shipley P.* Hostile action: the KGB and Secret Soviet Operations in Britain. N.-Y.: St. Martin's Press, 1989.
73. «Секретно.  
Вх. № 12345  
12 — 34567 — 90  
777  
Дата приема 01.01.90  
Начало 02.01.90  
Окончание 03.01.90  
РАЗРЕШАЮ  
Начальник 13 Управления КГБ СССР  
генерал-майор *И.И. Иванов*  
«\_» \_\_\_\_\_ 19\_\_ г.  
ЗАДАНИЕ № 12345  
Начальнику 12 отдела КГБ СССР полковнику *Калгину Е.И.*  
1. Прошу провести мероприятие «Т» по месту проживания сроком на 30 дней.  
2. Фамилия *Петров*  
3. Имя *Петр*  
4. Отчество *Петрович*  
5. Год рождения 1950  
6. Гражданство СССР  
7. Пол муж  
8. Место рождения г. *Мариуполь*  
9. Место работы, должность, адрес г. *Москва, Кремль.*  
10. Место жительства г. *Москва, ул. Тверская, 12 кв. 13.*  
11. Обоснование мероприятия *оперподборка 98765*  
12. Цель мероприятия *выявление связей, характера разговоров.*  
13. Ориентировка об объекте *работает в аппарате ЦК КПСС. Играет в теннис и посещает сауну в спорткомплексе «Дружба» в Лужниках. (Оперативно обслуживается службой «З» УКГБ СССР по г. Москве и МО).*  
14. Полученные материалы направлять (выдать) *Смирнову С.С.*  
Начальник 10 отдела 13 Управления КГБ СССР  
Полковник *С.С. Сидоров*  
Исполнитель *Дмитриев Д.Д.* телефон 66 — 66 — 66.  
Примечание. При заполнении бланка руководствоваться требованиями нормативных актов, регламентирующих проведение конкретных мероприятий» (*Урушадзе Г.Ф.*, 1995. С. 258).
- 9.23. Совершенно секретно. 1993. № 6.

- 9.24. *Атаманенко И.Г.* Самый уважаемый агент ЦРУ. Представитель отечественной научной элиты продавал госсекреты американцам. // Независимое военное обозрение. 2008, 4 апреля. № 7.
- 9.25. *Прокуменщиков М.Ю.* Документы КГБ в Конституционном Суде. // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. II. М.: Кучково поле, 2006.
- 9.26. РГАНИ. Ф. 89. Оп.18. Д.92. Л. 1—2.
- 9.27. Красная звезда. 2009, 12 февраля. № 24.
- 9.28. <http://www.compromat.ru/main/gorbachev/a.htm>
- 9.29. *Пиляцкий Б., Чародеев Г.* Ценнейшего советского агента подставили ради чужой карьеры. // Известия. 1998, 5 февраля. № 21.
- 9.30. Поздно ночью начальник Первого главного управления КГБ генерал Крючков был поднят с постели и срочно выехал в штаб-квартиру в Ясенево, где его ожидала сенсационная информация: начальник контрразведывательного отдела управления СССР и Восточной Европы ЦРУ Эймс предложил свои услуги КГБ и выдал первую партию американских агентов в СССР. Вербовка Эймса не вызвала у Крючкова никакой радости: все агенты занимали крупные посты в КГБ и ГРУ. Об Эймсе в КГБ знали от бывшего сотрудника ЦРУ Ли Ховарда, работавшего там с 1981 по 1983 год, а затем уволенного за алкоголизм и наркоманию. Вскоре после увольнения озлобленный Ховард выехал в Вену, там начал сотрудничество с КГБ, в результате которого в Москве был арестован и расстрелян Адольф Толкачев, крупный специалист по авиационным навигационным системам. После предложения Эймса перед КГБ стояли задачи: обезвредить агентов, среди которых был резидент КГБ в Лондоне Олег Гордиевский, и принять особые меры по камуфляжу Эймса. На вооружение была принята тактика длинной веревки, когда все выданные агенты находились под колпаком КГБ и постепенно отводились от секретной информации под благовидными предложениями. Отозвав из Лондона Гордиевского, в Москве тщетно пытались «расколоть» его с помощью психотропных средств. Арестовывать его не торопились, дабы не давать американцам и англичанам повода для поиска причины провала, которая могла бы вывести на Эймса. И вдруг ЧП: Гордиевский с помощью английской разведки МИ-6 дерзко бежал на Запад. У противников КГБ появилась возможность провести анализ провала непосредственно с Гордиевским, опытным профессионалом, что могло поставить под угрозу Эймса. Именно тогда в срочном порядке была разработана сложнейшая операция по дезинформации американской разведки: следовало убедить американцев, что именно Ли Ховард выдал часть агентов в СССР. Зачем нужна была такая «красная селедка»? ЦРУ с подачи шефа контрразведотдела Джека Энглтона страдало паранойей. Сбежавший на Запад казгбист Голицын убедил Энглтона, что ЦРУ нашпиговано «кротами» КГБ. Как резонно предполагало руководство советской разведки, отвод от секретной информации и аресты ценных агентов привели бы к лихорадочному поиску утечки информации и, соответственно, «кратов» в ЦРУ. А это могло бы поставить под удар Эймса. Американцам следовало бросить кость.

Операция была смелой и беспрецедентной в истории КГБ. 1 августа 1985

года заместитель начальника американского отдела разведки КГБ Виталий Юрченко, вылетевший в служебную командировку в Рим, предложил свои услуги резидентуре ЦРУ и был вывезен в США. Юрченко выдал целый вал ценнейшей информации, которая не оставляла сомнений у ЦРУ в его искренности: сообщил, что Ховард работал на КГБ, выдал сотрудника Национального агентства безопасности Рональда Пелтона, предлагавшего свои услуги КГБ, рассказал о деле Гордиевского, об использовании «Шпионской пыли», которую КГБ наносил на одежду американским дипломатам в Москве для выслеживания их контактов, о лаборатории КГБ по изготовлению смертельных ядов.

Никогда КГБ не заходил так далеко, сознательно выкладывая противнику свои секреты. Более того, в КГБ всегда считалось аморальным сдавать собственных агентов типа Ховарда. Однако на карту были поставлены более важные интересы.

Уже 19 сентября 1985 года Ховарда допрашивали в Санта-Фе (Новая Мексика), но он не дал никаких показаний, а юридических оснований для его задержания ФБР не имело. 21 сентября Ховард бежал из США с помощью КГБ и вскоре появился в Москве.

2 ноября 1985 года Юрченко сбежал в советское посольство в Вашингтоне, был вывезен в СССР и дал пресс-конференцию в духе «холодной войны», на которой он утверждал, что под действием психотропных средств был вывезен ЦРУ из Рима. Юрченко блестяще сыграл свою партию в США. Он поставил перед ЦРУ заведомо невыполнимое условие: чтобы его переход на Запад оставался в тайне. Однако вскоре, не без помощи КГБ, о побеге Юрченко в США заговорила вся мировая пресса. Таким образом появилась легенда о том, что ЦРУ плохо общалось с Юрченко, и потому он ушел обратно в СССР. ЦРУ не могло поверить Юрченко, ибо никогда не звучало столько ценной информации. К тому же в 60-е годы, когда на сторону ЦРУ перешел ответственный сотрудник КГБ Носенко, выдавший всю систему подслушивания посольства США в Москве, американцы ему не поверили, грубо допрашивали на детекторе лжи и несколько месяцев продержали в тюрьме. Этот комплекс вины давил на ЦРУ в деле Юрченко.

Итак, крупнейшая «красная селедка» была запущена в американские воды. Однако операцию следовало поддерживать. В 1985—1986 годах военным трибуналом были приговорены к расстрелу или заключению американские агенты генерал ГРУ Поляков, резидент ГРУ в Португалии Сметанин, сотрудник КГБ Варенник и многие другие. В каждом случае КГБ придумывал причины их провала и искусно распускал слухи, рассчитанные на других американских агентов. Все эти слухи, как правило, сводились к тому, что агенты провалились из-за собственной небрежности и просчетов резидентуры ЦРУ в Москве.

Всех в Москве удивляло, что Юрченко не только не расстрелян за выдачу агентов, но и не посажен в тюрьму, а продолжает работать (хотя и с понижением). Более того, и Юрченко, и Ховард через американских журналистов поддерживали на плаву «красную селедку», вводя ЦРУ в заблуждение. Такое беспрецедентное поведение в ЦРУ объясняли горбачевской гласностью и стремлением Крючкова выгородить Юрченко, дабы отвлечь критику КГБ.

Русская разведка провела блестящую операцию, которой нет равных в истории «холодной войны» (Любимов М.П. «Красная селедка» для ЦРУ<sup>1</sup>. // Совершенно секретно. 1994. № 3). Да. Известная максима Агаты Кристи «В наши дни, похоже, не осталось ничего тайного. Мы знаем секреты Той Стороны, а Та Сторона знает наши секреты. Наши агенты слишком часто оказываются Их агентами, ну, а Их агенты нередко работают на нас. И, наконец, все превращается в настоящий кошмар — никто не знает, кто есть кто!», похоже, устарела. Никто не заметил, когда это случилось.

### *Литература и примечания к главе 10*

- 10.1. *Арсеньев С.* Аппарат. Штрихи к политическому портрету Валерия Болдина. // Совершенно секретно. 1992. № 1.
- 10.2. *Черкасов П.П.* ИМЭМО. Портрет на фоне эпохи. М.: Весь мир, 2004.
- 10.3. *Подкопалов А.* Кто пишет сценарии для политического тетра? // Комсомольская правда. 1991, 10 апреля. № 80.
- 10.4. *Агафонов С.* Миллионы долларов, «тайный советник» и молчание верхов. // Известия. 1995, 6 апреля. № 63.
- 10.5. *Като А., Плужников С., Зайетдинов В.* Российские спецслужбы обучали боевиков из «Аум Сенрикё». // Комсомольская правда. 1995, 19 октября. № 191.
- 10.6. Идея выдвижения А. Акаева на пост президента Кыргызстана родилась в стенах КГБ. Его кандидатуру В.А. Крючкову предложил Д. Асанкулов. Кандидатура считалась во всех смыслах выигрышной — не партократ, академик, народный депутат СССР. В первые дни президентства А. Акаева его деятельность обеспечивал «десант» из сотрудников КГБ. «В связях Акаева с КГБ много темных пятен, но какой-то груз прошлого, чувствовалось, висел над ним, как дамоклов меч. Акаев просто панически боялся Асанкулова. И когда подвернулся повод — августовский путч, — отправил генерала в отставку. После Асанкулова в кресле главы кыргызской спецслужбы сменилось 10 человек. И не один из них не был профессионалом», — говорит Алик Орозов (ИА «24.kg», Горбачев И. [www.ca-oasis.info/news/?c=2&id=12951](http://www.ca-oasis.info/news/?c=2&id=12951)).
- 10.7. «Он отрывает узкий клочок бумаги, пишет название фирмы, показывает мне. Потом чиркает зажигалкой. Листок тлеет в пепельнице, оставляя в ней горстку пепла — все, что осталось от тайны этой информации. «Угу, — киваю я. — А кто же стоит во главе фирмы?» Музыка поставлена на полную громкость, телефон перенесен в соседнюю комнату, но все равно, подчиняясь правилам игры, предложенным моим собеседником, задаю вопрос шепотом. Снова отрывается листок бумаги... Зажигалка, пламя, горстка пепла.

---

<sup>1</sup> «Красная селедка» (Red herring) — английское идиоматическое выражение, означающее «отвлекающий маневр».

9.30. (Букв. «копченая селедка») — обозначает второстепенный, мало важный вопрос, поднимаемый специально для отвлечения внимания от главной темы обсуждения. В финансовом мире это словосочетание имеет шадящий оттенок «предварительной информации», и проспекты, содержащие его, выпускаются с предупреждением, напечатанным красным шрифтом. (США: ЭПИ. 2008. № 10).

Москва, поздний вечер, квартира моего товарища, которую он, предварительно оставив ключи, покинул на это время.

Одна картинка. Теперь — еще одна.

Прошу о встрече еще одного человека, занимающего не последнее место на московской иерархической лестнице. Прошу по одной причине, совсем маленькой, но очень существенной для меня: мне сказали, что он — честный. «Ну приезжайте...» — слышу в телефонной трубке... Конец рабочего дня. В приемной — никого... Открываю дверь его кабинета. Он начинает говорить сразу же, как будто только и ждал, когда же наконец появится журналист и спросит его, почему же так происходит. Мне захватывающе интересно: даты, факты, фамилии. Вся эта невидимая постороннему глазу жизнь, которая формирует видимую, чувствуемую, осязаемую жизнь Москвы. «Мне необходимо записать вас на диктофон. Вы бесценный свидетель...» Он резко отказывается: «Ничего я вам говорить не буду». — Бойтесь? — «Не хочу... Бесполезно... Безнадежно...» — и он встает, показывая мне, что наша беседа окончена.

Суббота... Служебный кабинет в пустынном здании. Меня ждут. Снова приемная — пустая. Кабинет, за кабинетом — комната для отдыха, как и положено в таких офисах, где на столе — гроздь разнокалиберных телефонов. Я спрашиваю: «Мне известно, что вы знаете — и можете мне сказать, — какие фирмачи, кто конкретно оплачивал зарубежные путешествия Лужкова с женой...» Он вздыхает, встает: «Сейчас пойду запру дверь... Мало ли чего...» Возвращается. Молчит. Я повторяю свой вопрос. Молчание. «Ну...» — нетерпеливо говорю я ему. Он шепотом сообщает.

И еще могу...

Опять вечер, квартира... Чужая квартира, где ждали и меня, и моего собеседника. Меня интересует, кто же сильнее сегодня в реальном раскладе реальной московской власти — Лужков или Быстров?» (*Щекоцихин Ю.* Страх. // Литературная газета. 1992, 10 июня. № 24).

10.8. *Королев В.* Что возрождает в России генерал Стерлигов? // Столица. 1992. № 6.

10.9. (<http://www.compromat.ru/dosie/checisty/goldussr.htm>)

10.10. *Лигачев Е. К.* Беседа с автором 21 декабря 2004 г. Архив автора.

10.11. *Яковлев А. Н.* Омут памяти. М.: Вагриус, 2001.

10.12. *Челноков А.* Одинокий брюнет желает познакомиться. О чем умолчал Борис Немцов в своей книге «Провинциал». // Совершенно секретно. 1998. № 1.

61. «...меня преследуют сомнения: всю ли информацию органов госбезопасности советники и помощники докладывали высшим руководителям страны в «перестроечный» период? Если не всю, то эти советники и помощники, по сути, являющиеся государственными преступниками, потому что в сводках КГБ указывались конкретные виды внешних и внутренних угроз нашей стране и даже сроки реализации Западом подрывных замыслов. Кроме того, предлагались и конкретные меры противодействия планам разрушения державы.

Немаловажен здесь и другой, чисто специфический аспект этой проблемы. Хорошо известно, что разносторонняя и обширная информация, поступающая к президенту, подвергается дополнительной обработке

помощниками разных уровней. Кто-то подсчитал, что после такой обработки на стол президента ложится 15—20 процентов информационных материалов. И оглядываясь назад, могу с уверенностью сказать, что информация, связанная с деятельностью КГБ, докладывалась «наверху» дозированно и с явным уклоном в негативную сторону — чтобы подготовить «верховное» мнение к необходимости «реформировать», а попросту разогнать КГБ» (*Широнин В.И.*, 1997. С. 231—232). В свете же того, как мы показали, кто именно контролировал потоки, особенно ярко видно, что и здесь во всем неблагоприятная роль спецслужб.

- 10.13. *Фурсов А.И.* Фултоновское начало. Размышляя о холодной войне. // Литературная газета. 2006, 22—28 февраля. № 11—12.
- 10.14. *Любимов М.П.* Как КГБ прохлопал Гордиевского. // Совершенно секретно. 1995. № 4.
- 10.15. *Павлов Б.В.* Становление контроля партийной номенклатуры над правоохранительной системой в 1921—1925 годы. // Вопросы истории. 2004. № 1.
- 10.16. *Измозик В.С.* Глаза и уши режима. СПб., 1995.
- 10.17. *Измозик В.С.* Система государственной информации. // Исторические чтения на Лубянке. 1999. М., Н. Новгород, 2000.
- 10.18. *Тарле Е.В.* Наполеон. Талейран. М.: Изографус, Эксмо, 2003.
- 10.19. Подлые шпионы и убийцы под маской профессоров-врачей. // Правда. 1953, 13 января. № 13.
- 10.20. *Мясцев Н.Н.* в беседе с *Чикиным В.* Горизонты в лабиринте. // Советская Россия. 2010, 1 июня. № 56.
- 10.21. *Столяров К.А.* Палачи и жертвы. М.: Олма-пресс, 1997.
- 10.22. *Север А.* История КГБ. М.: Алгоритм, 2008.

7. «В последнее время общественность широко обсуждает вопрос о необходимости контроля за деятельностью спецслужб.

Как известно, одним из основополагающих принципов деятельности спецслужб любого государства независимо от его общественно-политической ориентации является по преимуществу использование *тайных, негласных методов и средств для решения законодательно закрепленных задач*. Однако применение таких методов и средств серьезным образом затрагивает *права и свободы человека*. В то же время общество в целом и любой отдельный гражданин должны быть уверены, что подобное вторжение в сферу прав и свобод возможно только на совершенно законных основаниях и в условиях эффективного контроля со стороны государственных и общественных структур. Думается, что не нужно объяснять, к чему может привести, и приводило, отсутствие реального контроля за деятельностью спецслужб как в нашей стране, так и за рубежом.

Поэтому **первый принцип**, который должен быть заложен в концепции контроля за деятельностью спецслужб, — **соблюдение прав и свобод личности при осуществлении спецслужбами возложенных на них функций** (ограничение прав только на основании закона и в отношении лиц, действительно нарушающих закон, то есть совершенно реальные действия, направленные на нанесение ущерба государству, обществу или конкретной личности).

**Второй принцип**, который должен учитываться, — **тайный, конспиратив-**

**ный характер деятельности спецслужб.** Поскольку преступник или агент спецслужбы всегда действует тайно, то и противопоставить ему нужно также тайную деятельность» (Белая книга российских спецслужб., 1995. С. 123).

- 10.23. *Deriabin P., Bagley T.H.* KGB. Masters of the Soviet Union. L.: Robson Books, 1990.
- 10.24. Controlling Intelligence. / Ed. *Hastedt G.P.* (Series: Studies in Intelligence). Series Ed.: Andrew Ch., Handel M.I. Portland (Oregon): Frank Cass, 1991.
- 10.25. *Архинов А.*, эксперт по международным вопросам. Выступление 16 июня 2005 года. // Идеология и спецслужбы. Доклады и выступления. Материалы российско-израильской конференции. Москва, 15—16 июня 2005 г. / Центр Кургиняна. М.: ЭТЦ, 2005.
- 10.26. *Иванов С.* «Не надо бояться чекистов во власти». // Комсомольская правда. 2000, 3 февраля. № 25.
- 10.27. XXVII Съезд КПСС. 25 февраля — 6 марта 1986 года. Стенографический отчет. В 3-х тт. Т.1. М.: Политиздат, 1986.
- 10.28. Советская Россия. 2006, 27 апреля. № 47.
- 10.29. *Лекарев С.В.* Преувеличенная смерть беглого майора КГБ. // Аргументы недели. 2008, 11 декабря. № 50.
- 10.30. Совершенно секретно. 1994. № 2.
- 10.31. *Елизаров А.* Контрразведка ФСБ против ведущих разведок мира. М.: Гелиос, 1999.
- 10.32. *Гульев Л.А.* в беседе с *В. Галайко.* Шпион, за которым охотились четверть века. // Зеркало недели. (К.). 2001, 24—30 марта. № 12.
- 10.33. <http://zamri.narod.ru/sekret11.htm>
- 10.34. *Lampere R.J.* The FBI — KGB War. N. — Y., 1986.
- 10.35. *Ranelagh J.* The Agency. The Rise & Decline of the CIA. L., 1986.

#### *Литература и примечания к главе 11*

- 11.1. *Зиновьев А.А.* Советская контрреволюция. // Советская Россия. 1998, 19 сентября. № 110.
- 11.2. *Martin D.C.* Wilderness of Mirgor. N.-Y.: Ballantine, 1981.
- 11.3. Совершенно секретно. 1990. № 7.
- 11.4. *Ненашев М.Ф.* Последнее правительство СССР: Личности. Свидетельства. Диалоги. М.: АО «Кром», 1993.
- 11.5. *Яковлев А.Н.* Мгновения великого времени. // Аргументы и факты. 2001. № 18.
- 11.6. *Кодин М.И.* Трагедия Старой площади. М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1999.
- 11.7. *Сахаров А.* Неизбежность перестройки. // Иного не дано. Под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. М.: Прогресс, Мн.: Беларусь, 1988.
14. «В своей практической деятельности Комитет госбезопасности неуклонно исходил из политики партии, направленной на успешное осуществление планов коммунистического строительства, реализации Программы мира, упрочение международных позиций Советского Союза и всего социалистического содружества, строго руководствовался постановлениями Центрального Комитета КПСС и Совета министров СССР по вопросам охраны государственной безопасности нашей страны. Поставленные

партией задачи по обеспечению государственной безопасности органы КГБ решали в соответствии с требованиями, вытекавшими из международной обстановки и развития советского общества, при неукоснительном соблюдении конституционных норм и социалистической законности. (...)

В результате принятых мер, большой работы партийных и комсомольских организаций неуклонно повышается боеспособность органов и войск КГБ, ответственность работников за порученное дело. Исключительный патриотический подъем и вдохновение в органах и войсках КГБ вызвала данная на XXV съезде КПСС высокая оценка деятельности органов госбезопасности.

Руководство, Коллегия, Партком Комитета, весь личный состав органов и войск КГБ выражают глубокую благодарность партии, ее Центральному Комитету, лично Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу за такую оценку нашего труда. Чекисты воспринимают ее как боевой наказ партии всемерно обеспечивать надежную охрану государственной безопасности нашей социалистической Родины.

Комитет госбезопасности заверяет Центральный Комитет КПСС в том, что органы и войска КГБ и впредь будут неуклонно проводить в жизнь генеральную линию Коммунистической партии, отдадут все свои силы выполнению вытекающих из решений XXV съезда КПСС ответственных задач для органов госбезопасности на новом этапе коммунистического строительства» (30.03.1976. Записка № 709-А/ов председателя КГБ при СМ СССР Ю.В. Андропова Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу «Отчет о работе Комитета госбезопасности за 1975 год» Совершенно секретно. Особой важности. Особая папка. // Власть и диссиденты: Из документов КГБ и ЦК КПСС. 2006. С. 108, 116).

- 11.8. *Щекотихин Ю.* в беседе с *Горбачевым М.* «Каждый народ — это Божье явление...» // Литературная газета. 1991, 4 декабря. № 48.
- 11.9. Перестройка и национальные отношения. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. Навстречу Пленуму ЦК КПСС по национальным отношениям. АН Армянской ССР. Центр научной информации по общественным наукам. Для служебного пользования. Ереван, 1989.
- 11.10. *Саранов В.* Михаил Сергеевич Руст. // Наша версия. 2000, 7—13 ноября. № 43.
- 11.11. *Пиляцкий Б.* В Тель-Авиве объявился еще один советский шпион. // Известия. 1993, 13 ноября. № 218.
- 11.12. *Чебриков В.* 110-летие Ф.Э. Дзержинского. // Правда. 1987, 12 сентября. № 255.
- 11.13. Комментарий КГБ СССР. Постановления Политбюро ЦК КПСС. // Известия ЦК КПСС, 1989. № 11.
- 11.14. Отчет 5-го УКГБ СССР «Об итогах организационной и оперативно-агентурной деятельности за 1987 г.». Архив КГБ СССР. Фонд 6. Опись 11, пор. № 148, дело Ч — 175, т.1. л.д. 35.

#### *Литература и примечания к главе 12*

- 12.1. *Ростовцев А.Д.* Исповедь офицера разведки. // Новости разведки и контрразведки. 2003. № 17—18. Вкладыш.

- 12.2. Коммерсантъ-Власть. 2004, 2—8 февраля. № 4.
- 12.3. *Шумилов А. Ю.* Уроки истории нормативного регулирования оперативно-розыскной деятельности отечественных спецслужб. // Исторические чтения на Лубянке. 1997 г. Российские спецслужбы: история и современность. ФСБ РФ. М., Великий Новгород: Изд-во НГУ, 1999.
- 12.4. *Кикешев Н.* Ленинанский дневник. // Зона бедствия — зона мужества. Очерки. / Сост. *Кикешев Н.* Тбилиси: Мерани, 1989.
- 12.5. *Поделякин В. А.* «Наш главный противник — не вне страны, а внутри, и это — коррупция». // Неделя. 1991. № 47.
- 12.6. Родная газета. 14 октября 2003, № 24.
- 12.7. Soviet security and intelligence organizations 1917—1990. a Biographical Dictionary and Review of Literature in English. / Parrish M. N. — Y., L., Westport (Con.): Greenwood press, 1992.
- 12.8. *Крючков В. А.* в беседе с *А. Бондаренко.* «Я сделал все, что мог, чтобы спасти державу». // Красная звезда. 2004, 28 февраля. № 37.
- 12.9. *Лекарев С. В.* Охота на секретносителей. В центре внимания агентурной разведки Великобритании постоянно находятся российские граждане. // Независимое военное обозрение. 2004, 14 апреля. № 10.
- 12.10. *Кувалдин С.* Зачем договариваются с оппозицией? // Свободная мысль — XXI. 2005. № 11.
- 12.11. Аргументы и факты. 1988, 23 — 29 апреля. № 17.
- 12.12. Секретно. Экз. № 17.

Председателю КГБ Литовской ССР генерал-майору т. Эйсмунтасу Э.А. г. Вильнюс

Об использовании совместных предприятий в интересах разведки.

В целях дальнейшего развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с капиталистическими и развивающимися странами СМ СССР 13 января 1987 года принял постановление «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран». (...)

С учетом того, что на совместных предприятиях предусматривается постоянное пребывание иностранцев (члены Правления, дирекции и другие, необходимые для деятельности предприятия квалифицированные представители иностранных фирм), а советские специалисты, в свою очередь, по служебным делам имеют возможность регулярного выезда за границу, эти предприятия представляют определенный интерес для использования разведкой. С позиции смешанных предприятий, используя расширяющиеся прямые внешнеэкономические связи советских организаций с фирмами капиталистических и развивающихся стран, появляется новая возможность ведения разведывательной работы в плане разработки интересующей нас категории иностранцев с целью получения материалов по новым передовым технологиям и образцов техники западных фирм, экономической, политической и научно-технической информации по приоритетным проблемам науки и техники.

В связи с этим полагаем целесообразным в оперативной деятельности первых подразделений предусмотреть возможность использования создаваемых смешанных предприятий в интересах разведки.

Для этого необходимо взять под контроль вопрос проработки предложений и создания в Вашем регионе смешанных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран. В случае предполагаемого создания смешанного предприятия, с учетом специфики его деятельности (набор персонала по индивидуальным договорам) необходимо уже на предварительном этапе уделить особое внимание вопросу внедрения на это предприятие опытной и хорошо зарекомендовавшей себя агентуры из числа советских специалистов, которые по своим личным и деловым качествам могут быть приняты на эту работу. Одновременно с этим следует также, в случае оперативной заинтересованности, заранее предусмотреть вопрос о возможности легендированного ввода оперработника под прикрытием создаваемого смешанного предприятия или какой-либо советской организации, тесно взаимодействующей с ним. При этом особое внимание следует уделить вопросу зашифровки оперработника и его профессиональной подготовки для работы под данным прикрытием, так как в случае расшифровки оперработника советской стороне может быть нанесен большой политический и материальный ущерб.

Учитывая важность организации ведения разведывательной деятельности с позиций создаваемых смешанных предприятий, просим информацию об их создании и функционировании, а также Ваши предложения по их оперативному использованию направлять в Центр для анализа и дачи разработки дальнейших рекомендаций, с учетом опыта работы в конкретной стране. (...)

Заместитель начальника Первого главного управления КГБ СССР  
генерал-лейтенант В.А. Кирпиченко

13.04.88

№ 167/3680

- 12.13. «...во второй половине 1990 года в выступлениях руководства Комитета на страницах «Сборника КГБ СССР» и внутриведомственных информационных бюллетеней появились высказывания о необходимости внедрения сотрудников в уже созданные экономические структуры под так называемое глубокое прикрытие. Имелась в виду полная зашифровка их принадлежности к КГБ. Предлагалось создание подставных малых предприятий, кооперативов и прочих организаций, которые полностью комплектовались бы из оперативных работников КГБ опять же без расшифровки перед властями и окружением. Предусматривалось создание на базе этих организаций совместных советско-иностраннных предприятий. В качестве одного из вариантов предлагалась вербовка агентов из числа работников уже существующих фирм с последующим их зачислением в штат КГБ. И Комитет достаточно активно работал в этих направлениях» (*Работник ДР в беседе с Королевым В. Крыша. // Совершенно секретно. 1991. № 12. С. 27.*)
- 12.14. *Велигжанины А. и А.* Комментарий *Величко В.Н.* Как предотвращали покушения на президентов. // Комсомольская правда. Еженедельный выпуск. 2008, 5—12 июня. № 83.
- 12.15. Коммунист. 1988. № 13.

- 12.16. *Чебриков В.М.* в беседе с *Карпучевым И.* и *Черняком А.* Перестройка и работа чекистов. // Правда. 1988, 2 сентября. № 246.
- 12.17. The International Department of the CC CPSU Under Dobrynin. U.S. Department of State Foreign. W (DC): Service Institute, 1989.
- 12.18. Огонек. 1989. № 9.

*Литература и примечания к главе 13*

- 13.1. *Пономарев В.А., Джукеева С.* Документы и материалы о событиях 1986 года в Казахстане. М.: Панорама, 1993.
- 13.2. Алма-Ата. 1986, декабрь. Книга-хроника. Алма-Ата: Коллегия «Аударма», Алтын орда, 1991.
- 13.3. Перестройка и национальные отношения. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. Навстречу Пленуму ЦК КПСС по национальным отношениям. АН Армянской ССР. Центр научной информации по общественным наукам. Для служебного пользования. Ереван, 1989.
- 13.4. Сумгаит... Геноцид... Гласность? Ереван, 1989.
- 13.5. *Мелик-Шахназаров А.* Приказа убивать не было. // Megapolis-Express. (Москва). 1991, 26 сентября. № 39.
- 13.6. *Андреев С.Ю.* Один год из жизни страны. Результаты и перспективы. М.: Прогресс, 1990.
- 13.7. Морозов В.В. Адмирал ФСБ. (Герой России Герман Угрюмов). М.: ИИПК «Ихтиос», 2005.
- 13.8. Иванов И.И. Анафема: Хроника государственного переворота: записки разведчика. СПб.: Палей, 1995.
- 13.9. *Ростиков Е.А.* Ущербные. (Национализм как форма терроризма). // Завтра. 2000, август. № 32.
- 13.10. РИА Новости. [www.regnum.ru/news/1102253.html](http://www.regnum.ru/news/1102253.html)
- 13.11. Спецназ. 2000. № 1.
- 13.11. По ту сторону войны. 1-я серия. НТВ. 2005, 29 августа.
- 13.12. Чеченский капкан. Фильм 1-й. Заговор. REN-TV. 2004, 27 сентября.
- 13.13. Первый Съезд народных депутатов СССР. 25 мая — 9 июня 1989 г.: Стенографический отчет. Т.2. М., 1989.
- 13.14. Intelligence requirements for the 1990s: Collection, analysis, counterintelligence and covert action. / Ed. By Godson R. Lexington: Lexington books, 1989.
- 13.15. **Председательствующий** (М.С. Горбачев). ...Теперь о назначении Председателем КГБ СССР тов. В.А. Крючкова В.А. Товарищ Крючков, пожалуйста. Заключение комиссий и комитета есть.
- Крючков В.А.** Уважаемые товарищи депутаты! Недавно Председатель КГБ впервые делал сообщение о работе органов госбезопасности в Комитете ВС СССР по вопросам обороны и госбезопасности. Это первый случай публичного отчета, раньше такого органа просто не было. И первый раз руководитель КГБ выступает сегодня перед ВС СССР как кандидат на этот пост. Для органов безопасности — это событие, оно означает новое качество в их работе. По одному этому видно, что и органы госбезопасности попали в орбиту перестройки. Очень коротко об отдельных функциях и задачах КГБ и его органов.
- Разведка. Из отдельных публикаций в наших СМИ видно, что у нас есть такое направление деятельности, хотя прямо не говорили об этом. Как-то

не было принято. Главнейшая задача разведдеятельности — всячески содействовать обеспечению мира, укреплению безопасности государства, его внешних позиций и интересов. В рамках этого решается ряд задач. За рубежом постоянно находится до 250 тысяч граждан. Забота об их безопасности — тоже задача разведнаправления КГБ.

Контрразведка. Защита наших интересов, секретов. Военная контрразведка активно участвует в обеспечении безопасности Вооруженных Сил, где бы они ни находились. Только за последние годы выявлено около 30 агентов спецслужб западных стран.

КГБ ведет борьбу с терроризмом, диверсиями. В борьбе с терроризмом мы готовы сотрудничать с другими государствами, в том числе капиталистическими. Для нас очень опасным является ядерный терроризм. Дело в том, что на земном шаре несколько тонн обогащенного урана исчезло из мест производства и складирования. Технически не трудно сделать ядерные устройства, а это будет означать, что отдельные группы смогут терроризировать не только города, но и отдельные страны. Ведется борьба с контрабандными и валютными операциями, с наркобизнесом. За 3 года изъято 12 тонн наркотиков.

Мы считаем, что должны быть сформулированы и претворяться в жизнь качественно новые принципы соотношения государства и безопасности. Не интересы общества и государства должны приспособливаться к деятельности органов и их служб, а, наоборот, органы КГБ и их службы должны неукоснительно подчиняться интересам общества и государства, исходить из них. При таком подходе многое ложится в нужное русло с точки зрения места и роли органов в системе советской государственности.

Меняется характер секретов, наше представление о них, исчезают одни и появляются новые.

КГБ проводит большую работу по реабилитации жертв сталинских злодеяний.

Органы строго соблюдают соцзаконность, нормативные акты. И хотелось бы заверить вас в том, что это именно так. Но ведь одних заверений мало. А где гарантия того, что даже тень 1937 года не упадет на работу органов? Такие гарантии должны представлять собой целую систему, исключающую всякие опасения на этот счет. Важнейшей гарантией является реализация принципов демократии и гласности. Советские люди вправе знать о деятельности, характере работы органов КГБ.

Важнейшей гарантией является совершенное законодательство, укрепление правовых основ. Сейчас нам крайне нужны Закон о госбезопасности, Положение, а может быть Закон о КГБ. Основным документам КГБ уже 30 и более лет.

И еще об одной гарантии. Это контроль со стороны созданного Комитета ВС СССР по вопросам обороны и госбезопасности. Кстати, и КГБ был в числе инициаторов создания этого Комитета. Конечно, мы понимаем, что предстоит выработать соответствующий механизм работы этого комитета. Не все совершенно в работе органов ГБ. У нас есть серьезные недостатки и упущения. Перестройка еще не набрала нужных темпов и глубины. Для того, чтобы предотвратить большую беду, надо заметить малую в самом начале ее возникновения. И вот тут-то мы нередко не даем вовремя

мя достаточно острой принципиальной оценки назревающим тяжелым ситуациям, не проявляем принципиальности и настойчивости в постановке вопросов перед местными, да и центральными органами власти. Сказывается и чисто психологический барьер, робость, вызванная целым рядом политических, социальных событий и обстоятельств, сложным переломом характера обстановки в стране, неумением разглядеть в бурно развивающихся и в целом конструктивных процессах негативные,стораживающие моменты. Особенно непросто приходится в случаях, когда речь идет о конфликтных ситуациях на международном уровне при возникновении массовых беспорядков.

И в заключение хотелось бы подчеркнуть, что главным фактором перестройки работы органов являются кадры и кадровая политика. Главное — внутренний, духовный мир сотрудника, его демократическая позиция в восприятии окружающей действительности, готовность содействовать обновлению общества, его безусловная служба Родине. В органах должна действовать высокая мера требовательности, а потому мы решительно освобождаемся от всех, кто себя скомпрометировал. Возможно, кому-то такая требовательность покажется чрезмерной, однако иначе нельзя. Это один из тех уроков, который нами извлечен из опыта прошлого. Хотелось бы поддержать предложение о необходимости улучшения координации взаимодействия правоохранительных органов.

Теперь вопросы.

Депутат Лауристин. «Когда будут реабилитированы правозащитники, осужденные за деятельность, которую мы сегодня называем перестройкой?» Мое отношение к этим процессам отрицательное. Такая работа проводится. Генпрокурор недавно сообщил об этом в интервью.

«Существует ли сейчас в КГБ институт тайных осведомителей и как он, по Вашему мнению, соответствует принципам правового государства?» У нас нет института осведомителей. Однако у нас есть помощники.

«Производит ли КГБ подслушивание телефонных разговоров?» Нет. Не производит.

«Какова роль иностранных государств и их разведок в деле организации и управления процессом разжигания межнациональной розни?» То, что происходит в нашей стране, интересует, и весьма, специальные службы западных стран, некоторых других стран, и особенно всякого рода организации, которые часто занимают антисоциалистические, антисоветские позиции. Мы это чувствуем по пропаганде, по приезду сюда их эмиссаров, по той литературе, которую они привозят сюда. Есть еще одно направление, так называемое исламское фундаменталистское. Это очень опасная вещь, учитывая фанатичность и неразборчивость в методах и средствах. Думается, что это вопрос органов госбезопасности, и правовых органов, и наших организаций, занимающихся пропагандистской работой.

«Как Вы относитесь к деятельности таких нелегальных антисоветских комитетов, как «Крунк» в НКАО и «Карабах» в Армянской ССР? Члены этих комитетов имеют связь с США и Францией, распространяют антисоветские листовки. Почему КГБ бездействует? Депутаты Намазова, Абасов, Гаджиев, Ибрагимов».

Это сложный вопрос. Я думаю, что прежде всего он должен освещаться с политических позиций. Мне представляется, что мы далеко еще не исчерпали все то, что могли бы сделать в этом направлении. Как вы знаете, отдельные члены названных организаций были подвергнуты аресту, содержались под стражей. Недавно они освобождены в надежде, что ими будут сделаны выводы и что этот жест будет расценен.

«Граждане СССР должны иметь право знать, какая информация о них хранится в любом ведомстве, в том числе и в Вашем».

Товарищи, никаких досье, никаких картотек, никакой информации о гражданах нашей страны в КГБ нет. Я, конечно, не имею в виду тех, кто встал на недозволенный путь.

«Во многих странах органы разведки выделены в отдельные ведомства, а не объединены с контрразведкой, как это имеет место у нас. Ваше мнение о целесообразности такого объединения? Депутат Нейланд из Риги».

Да, в некоторых странах разведка отделена от других органов. Я скажу, что в основе лежат политические соображения, боязнь концентрации чрезмерной власти в одних руках. Есть и плюсы, и минусы. И когда взвешиваешь, то приходишь к выводу, что все-таки разведка и контрразведка должны работать в едином потоке, тогда будет успех. Если их силы и средства разобщить, я думаю, что это отрицательно скажется на эффективности их работы. Вот такое наше мнение.

«По меньшей мере, три главных управления КГБ занимаются внутренними делами в стране, в т.ч. идеологией. Считаете ли Вы возможным и в дальнейшем сохранять сталинско-брежневскую структуру слежения за мыслями советского человека? Если не считаете, то почему сохраняется структура?»

Нет, структура не сохраняется. То подразделение, которое вы имеете в виду, практически не существует. У нас идут серьезные изменения в структуре местных органов, потому что жизнь перед нами поставила совершенно новые задачи.

«Правомерно ли руководство ЦК КПСС органами госбезопасности?»

Говоря объективно, в течение последних 10—15 лет ЦК осуществлял очень строгий контроль. Многое изменилось за это время, не всегда этот контроль выливался в приятные для нас вещи. Но что поделаешь! Мы организация неидеальная, у нас тоже есть недостатки и упущения.

«Не считаете ли вы, что события в Фергане — это результат ошибок и просчетов КГБ?»

Да, в том числе и наших. Это то, о чем я говорил. Не было достаточно острой, принципиальной оценки. Мы видели, что события назревают, но по-настоящему, в колокол, видимо, не пробили.

«Где был КГБ во время событий в Фергане? Депутат Малькова».

На это я уже ответил: да, принимаем вину на себя.

«Как вы относитесь к тому факту, что во время предвыборной кампании за мной был организован контроль со стороны органов КГБ? Город Харьков, Смирнов Дмитрий».

Я впервые об этом слышу, давайте разберемся. Если мы виноваты, мы об этом скажем. Но что касается депутатов, то их неприкосновенность учитывается нами в работе.

«Как будет действовать КГБ в условиях перестройки в плане изменения задач и функций самого аппарата? Якушкин».

Я уже говорил: мы перестраиваемся. Но дорожку эту мы пока не еще прошли. Изменения будут носить кардинальный характер.

(Перерыв).

Выступления по кандидатуре.

**Фаргиев Х.А.** Учитель, Чечено-Ингушская АССР. Здесь говорилось о событиях в Фергане. Примерно такие же события готовятся и у нас, и готовятся они с прошлого года. По-моему, Председатель КГБ должен лучше знать об этих вещах. И он знает, наверное, лучше нас.

**Фоминих В.Н.** Электросварщик, г. Актюбинск. Не знаю, как у вас у всех, а сегодня я получил столько информации о КГБ, сколько не имел за всю жизнь. И это очень важно. Сегодня у меня изменилось мнение об этой организации, хотя тоже было недоверие к ней оттого, что мы ничего о ней не знаем. От незнания недоверие.

**Лауристин М.И.** Завкафедрой, г. Тарту. Уже не секрет, что КГБ пользуется тайными осведомителями. И, по-моему, зря нам об этом не было сказано. Я лично знаю: многие студенты, когда проваливались на экзаменах и им грозило исключение, попадали в ситуацию, когда местный орган КГБ обещал помощь в восстановлении, если они будут за плату заниматься доносками.

**Собчак А.А.** Завкафедрой, г. Ленинград. Я буду голосовать «за» и призываю вас сделать то же самое. Руководители КГБ всегда входили в Политбюро. Возьмем юридический аспект этого вопроса. КГБ должен находиться под контролем Прокуратуры СССР и Верховного Суда. Но как мог быть осуществлен этот контроль, если руководитель КГБ входил в высшее политическое руководство страны?

Нужно законодательно закрепить место комитета и его взаимоотношения с местными органами с тем, чтобы КГБ никогда не повлиял бы на смену строя или на смену определенных лиц в нашем руководстве. Нужно законодательно закрепить большую централизацию и независимость этих организаций. Я могу вам привести примеры, когда пленум Ленинградского обкома принимал решение «дать поручение прокуратуре, КГБ принять определенные меры против неформалов» и т.д. и т.п.

**Ельцин Б.Н.** Председатель Комитета ВС СССР, г. Москва. С трудом у меня будет подниматься рука голосовать за тов. В.А. Крючкова. Мало пока что сделано за эти 4 перестроечных года. А мы должны себе представлять, что когда идет революция сверху, когда постепенно начинают ущемляться аппаратные органы госуправления, то они могут в какой-то момент сказать свое веское слово. КГБ веское слово уже не раз говорил.

Поэтому мне показались несколько неискренними ответы на ряд вопросов. Например, о т.н. помощниках. В большинстве крупных организаций имеются не помощники, настоящая агентура органов, они там не ловят шпионов, а занимаются получением определенного типа информации. Проработав первым секретарем 10 лет, я не помню, чтобы там хоть одного шпиона за это время поймали.

Я убежден, что нужно значительно сохранить их контингент внутри страны. И их здания строятся не просто для красоты, эти здания строятся по-

тому, что растет аппарат. Он растет в центре, он растет на местах. Раз этот аппарат растет, он становится сверхмонопольной организацией, которая действительно может иногда в ту или иную сторону повлиять на жизнь нашего общества. Поэтому предлагаю резко сократить численность этой организации и радикально перестроить всю работу КГБ.

**Ляпыгин В.Л.** Председатель Комитета ВС СССР по вопросам обороны и госбезопасности. Г. Москва. Большинство членов комитета, и я в том числе, впервые встретились с тов. Крючковым на заседании Комитета при утверждении его кандидатуры на должность Председателя КГБ. Его достаточно подробное выступление, ответы на вопросы, как и сегодня, произвели на нас всех должное впечатление. Скромность, порядочность, образованность, культура поведения, демократичность, компетентность расположили нас голосовать за его кандидатуру.

Он юрист по образованию и по профессии разведчик.

У нас нет простых министерств и комитетов, а этот комитет особый. Его работники непрерывно стоят на боевом дежурстве. В ходе этого дежурства несут потери. Комитет перестраивает свою работу, у нас нет осужденных за инакомыслие, т.н. политзаключенных. Но нужно отметить и следующее: товарищи говорят о демократии, но мы забываем другую сторону, когда мы встречаемся с фактами межнациональной розни и когда на глазах внутренних войск, не имеющих команды вмешиваться в эти события, происходят преступления, убийства, издевательства.

**Председательствующий.** Товарищи, будем дальше прения продолжать? Нет? Кто за прекращение прений, прошу голосовать. Обсуждение завершено. Кто за назначение товарища Крючкова Председателем КГБ СССР, прошу голосовать. Товарищ Крючков назначается Председателем КГБ при 6 голосах против и 26 воздержавшихся. (Аплодисменты). (В сокращении). (Первая сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. Часть VII. 13 — 17 июля 1989. М., 1989. С.86 — 111).

13.16. *Власов Ю.П.* Поворот вправо неизбежен. // Страна и мир (М?nchen). 1989, июль — август. № 4.

13.17. [http://www.ctaj.elcat.kg/tolsty/bib\\_txt/bib012c.htm](http://www.ctaj.elcat.kg/tolsty/bib_txt/bib012c.htm)

13.18. О работе КГБ им сказано: «В полном соответствии с требованиями времени органы государственной безопасности осуществляют радикальную перестройку своей деятельности. Необходимость такого обновления назрела. Невозможно защищать демократию, не подчинив свою работу принципам правового государства, не расширив гласность в чекистской работе, не укрепляя связи с народом. Только при этих условиях органы КГБ будут действовать подконтрольно и эффективно, а у народа будет уверенность, что государственная безопасность обеспечивается в рамках закона.

Гарантиями от рецидивов прошлого стали меры по четкому определению прав и обязанностей органов и войск КГБ, усилению партийного и парламентского контроля за их работой. Этому полностью отвечают подготовка новых законов о государственной безопасности и КГБ СССР, создание в Верховном Совете СССР Комитета по вопросам обороны и государственной безопасности.

Правильность избранной линии подтверждается в ходе повседневной

работы. Стремление к демократичности и открытости находит поддержку общественности. Рассеивается еще бытующий взгляд на КГБ через призму времен культа личности и застоя. Растет осознание гражданами своей причастности к делу обеспечения безопасности нашей многонациональной социалистической Родины» (*Крючков В.А. Великий Октябрь и обновление советского общества. // Правда. 1989, 5 ноября. № 309. С. 2).*

- 13.19. *Величко В.Н.* Встреча на Мальте. Год 1989. // Лубянка. Отечественные спецслужбы вчера, сегодня, завтра. Историко-публицистический альманах. Выпуск 7. М.: Клуб ветеранов госбезопасности, 2008.
- 13.20. *Azrael J.R.* The KGB in Kremlin Politics. RAND/UCLA Center for the Study of Soviet International Behavior, 1989.

#### **Литература и примечания к главе 14**

- 14.1. *Кузьмин И.Н.* Поражение. Крушение ГДР и объединение Германии. / Дипломатическая Академия МИД России. М.: Научная книга, 2002.
- 14.2. *Млечин Л.М.* STASI. // Совершенно секретно. 1991. № 3.
- 14.3. *Гроссман В.* В поле зрения — Бонн. Разведка ГДР с позиции последнего шефа Главного управления разведки Министерства общественной безопасности ГДР. М.: Новый логос, 2007.
- 14.4. Аншлюс. Как соединили Германию. Шведское телевидение, цикл «Документы извне», фильм «Теперь об этом можно рассказать...» // День. 1991, апрель. № 8.
- 14.5. *Вольф М.* Испытание на прочность. // Правда. 1990, 8 января. № 8.
- 14.6. Der Spiegel. 1993. № 39.
- 14.7. Агентурные донесения Службы безопасности «День». // Завтра. 1999, ноябрь. № 45.
- 14.8. *Денчев К.* Формирование оппозиции в Болгарии (ноябрь 1989 — декабрь 1990 г.) // Современный мир: проблемы политики и управления. Сборник научных статей аспирантов. Часть II. / Российская Академия управления. Центр стратегических проблем России. М., 1992.
- 14.9. *Чакыров К.* Второй этаж. // Новая и новейшая история. 1991. № 6.
- 14.10. *Валева Е.Л., Зудинов Ю.Ф.* Болгарский вариант «нежной революции». // Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы. Взгляд через десятилетие. М.: Наука, 2001.
- 14.11. *Живков Т.* Избранные речи и статьи: Март 1981 — июль 1987. М., 1987.
- 14.12. *Баева И.* Българо-съветските отношения в годините на «перестройка». // България в сферата на съветските интереси. София, 1998.
- 14.13. *Чакъров К.* Втория етаж. София, 1990.
- 14.14. *Живков Т.* Мемоари. София, 1997.
- 14.15. *Штепан М.* в интервью с *Курановым А.* Загадки «нежной» революции. // Литературная газета. 1992, 8 января. № 2.
- 14.16. *Новак Я.* Бархат черного пиара. Загадки «революции 1989 года». // Завтра. 2008, декабрь. № 51.
- 14.17. *Моргачев С.* Загадки «бархатной революции». // Megapolis-Express. 1991. 3 января. № 1.
- 14.18. *Бартушка В.* Советское влияние на смену режима в Чехословакии в 1989 г. // Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы. Взгляд через десятилетие. М.: Наука, 2001.

- 14.19. Филин В. Путин — не Чаушеску. // Завтра. 2003. № 50.
- 14.20. *Rady M.* Romania in Turmoil: A contemporary history. L., N. — Y.: IB Tauris, 1992.
- 14.21. *Моргачев С.* Шампанское и кровь румынской революции. // Megapolis-Express. 1991, 22 августа. № 34.
- 14.22. Ген.-п.-к Ю. Влад 21 июля 1991 г. был осужден на 9 лет л/св., лишен гражданских прав на 5 лет и всех воинских званий и наград. Процесс длился без малого полтора года. Шеф «Секуритате» был арестован в конце 1989 г. В своих показаниях он сдал информацию о секретных соглашениях с рядом арабских стран о помощи с их стороны в случае опасности для режима семьи Чаушеску; потом о вмешательстве спецслужб Венгрии и СССР в «народную революцию»; не исключался и вариант с «тихой» сменой власти под давлением армии и того же «Секуритате». Автор статьи задается вопросом: что же было в декабре 1989 г.: дворцовый, военный переворот или все же народная революция? Ответить на этот вопрос пока трудно. (*Тимофеев А.* Бывший шеф румынских спецслужб начал давать показания. // Комсомольская правда. 1991, 14 августа. № 185. С. 3).
- 14.23. *Кургинян С.Е.* Враг у ворот. // Завтра. 2007, октябрь. № 43.
- 14.24. <http://forum.msk.ru/material/power/646274.html>
- 14.25. *Любимов М.П.* Будапешт — это не Бухарест. // Совершенно секретно. 1991. № 9.
- 14.26. Московские новости. 1990, 7 января. № 1.
- 14.27. *Руднев В.* Деньги КПСС: два миллиона долларов «товарищу Федору от товарища Пальма». // Известия. 1992, 15 июля. № 161.
- 14.28. Столица. 1992. № 6. С. 1, 3.
- 14.29. Красная звезда. 1990, 22 мая. № 116.
- 14.30. Будет ли назначено расследование деятельности КГБ? // Комсомольская правда. 1990, 9 сентября. № 207.
- 14.31. 30 апреля — 2 мая 1990 года в г. Новокузнецке Кемеровской области проходил 1 Всесоюзный съезд независимых рабочих движений, в котором приняли участие представители стачечных комитетов Воркуты, Кузбасса, Донбасса, Караганды и др. регионов. Повышенный интерес к работе названного съезда проявили причастные к деятельности спецслужб противника аккредитованные в СССР инокорреспонденты, представители польской «Солидарности», открытые члены НТС, а также неформальные организации антиконституционной направленности «Саюдис», «Рух» и др.
- Для оказания практической помощи в организации проведения мероприятий в Новокузнецком ГО УКГБ вместе с негласными источниками командировались сотрудники 6-го Управления и Управления по защите советского конституционного строя КГБ СССР.
- В результате принятых мер удалось локализовать подрывные устремления противника по сбору негативной информации об обстановке в рабочей среде. Совместными действиями по руководству источниками, прибывшими на съезд в качестве делегатов, консультантов и гостей, позволили предотвратить принятие экстремистских решений и действий со стороны отдельных рабочих делегаций и их лидеров, сорвать формирование централизованного руководства забастовочным движением в стране

и его подчинение радикально настроенным политическим авантюристам и организациям антиконституционной направленности.

За проявленную личную инициативу и настойчивость, высокий профессионализм и политическую зрелость при реализации комплекса оперативных мероприятий в отношении иностранцев и отдельных советских граждан из числа представителей неформальных политизированных организаций в период проведения т. н. I съезда независимых рабочих движений и достигнутые положительные результаты полагаем возможным поощрить приказом председателя КГБ СССР следующих сотрудников...

Начальник Управления по защите советского конституционного строя КГБ СССР генерал-майор Иванов Е. Ф.

Начальник 6-го Управления КГБ СССР генерал-майор Савенков.

3 июля 1990 года. (*Щекотихин Ю.*, публикация. КГБ как зеркало рабочего движения. // Литературная газета. 1991. № 20. С. 1).

14.32. **Рыжков Н.И.** (...) Товарищи! У нас есть немного времени. Поступают записки в адрес товарища Крючкова. (...) Товарищ Крючков Владимир Алесандрович просит слова.

**Крючков В.А.** Председатель КГБ СССР. Уважаемые товарищи! Хотел бы сказать, что в связи с отчетом на мое имя поступило около ста вопросов. Я собирался ответить на них, разумеется, обобщенно. Меня попросили остановиться на том, что связано с Калугиным, поэтому затрону эту группу вопросов более подробно. Хотя, честно говоря, мне представлялось бы интересным дать ответы и на другие вопросы, касающиеся деятельности Комитета госбезопасности и некоторых политико-экономических вопросов. (*Шум в зале*). (...)

**Крючков В.А.** Ну, прежде всего вопросы, касающиеся проблем общеполитического характера и **партийного строительства**. (КГБ занимается вопросами партийного строительства — как это понять? — *А.Ш.*)

**Рыжков Н.И.** К микрофону.

**Крючков В.А.** Принципиально важным является вопрос товарища Непочатова о том, каков характер взаимоотношений между Комитетом госбезопасности и КПСС в условиях нарождающейся многопартийности.

Товарищ Воронов этот же вопрос ставит так: «Завтра, когда будет много партий, а Комитет госбезопасности один, будете ли вы информировать руководство других партий?»

Товарищ Виноградов в своем вопросе отмечает, что сейчас члены КПСС составляют в КГБ гораздо большую часть, чем в других учреждениях и предприятиях. А в руководстве Комитета членов КПСС 100%. И далее спрашивает: «Или Вы считаете, что социал-демократы и другие не смогут защищать нашу страну?» (...)

Многих интересует вопрос о том, нужно ли председателю КГБ СССР обязательно быть членом Политбюро ЦК КПСС (...).

Ряд делегатов интересуется, какова роль КГБ в упреждении национальных столкновений (товарищи Багин, Гирут, Павлов, Исаченко и другие).

Демократизация, гласность высветили накопившиеся десятилетиями темные стороны в области межнациональных отношений.

Радикально настроенные лица из некоторых политизированных общественных структур стали скатываться к прямому разжиганию межнациональной розни. Получаемая органами КГБ информация о назревавших межнациональных конфликтах, как правило, своевременно доводилась до сведения советских, партийных, правоохранительных органов. Так было по событиям и в Душанбе, и в Ошской области.

Сейчас ведется расследование уголовных дел. К ответственности привлекаются организаторы, участники убийств и погромов. Многие арестованы.

Упреждающая информация не помогла. Вину органов вижу в том, что не проявлялась должная настойчивость. Главное, мы упускаем момент, когда в урегулировании назревающих конфликтов могут дать результаты политические методы.

Но, товарищи, арестуем, осудим, а дальше? Ведь болезнь-то останется. Причины сохранятся. Тут главный фронт нашей борьбы и общей заботы. В серии вопросов затрагивают проблему теневой экономики и борьбы с организованной преступностью. Спрашивают: что такое теневая экономика и как ведется борьба с ней и мафией? (товарищи Пологов, Копейкин).

Ставился ли мною, как членом Политбюро ЦК КПСС, вопрос о причинах теневой экономики и организованной преступности? (товарищ Шевцов): почему в целом растет в стране преступность и кто в этом виноват? (товарищ Сузанский).

Что нам известно о миллионерах в сфере теневой экономики? (товарищи Дунин, Накашидзе, Опрышко). (...)

Среди поступивших есть вопросы, в которых просят прояснить ситуацию, вызванную заявлениями в средствах массовой информации бывшего сотрудника КГБ Калугина. Делегаты просят рассказать о личности Калугина, подоплеке его действий. (...)

Есть своего рода дежурные вопросы. Например: «Как оцениваю сбор информации органами КГБ об общественных движениях и их лидерах?» (товарищ Цымай). Вопрос навеян сложившимися стереотипами во взглядах на деятельность органов госбезопасности.

Органы КГБ не собирают информацию об общественных движениях, как таковых. Мы ведем борьбу с антиконституционными действиями отдельных граждан и организаций, распространяющих публичные призывы к насильственному свержению или изменению советского государственного и общественного строя. Иными словами, чекисты работают, условно говоря, не «по площадям» (каким-либо социальным группам, объединениям, движениям), а по фактам конкретных противоправных действий.

Делегаты съезда от Компартии Белоруссии (товарищи Глаз, Азарченков и другие) интересуются: действительно ли активизировалась деятельность иностранных спецслужб против СССР в последние годы?

Товарищ Волков спрашивает: как получилось, что разоблаченные агенты ЦРУ Поляков и Толкачев смогли нанести существенный ущерб интересам нашей страны?

На Западе пока не собираются сворачивать разведывательные планы. И я

думаю, что из этого не надо делать трагедии: ведь проблема доверия в мире еще не получила своего решения. В феврале этого года директор ЦРУ Уэбстер прямо заявил: «Необходимость для Соединенных Штатов продолжать разведывательные и контрразведывательные операции имеет решающее значение в этот период перемен в Советском Союзе и странах Восточной Европы... Получение информации о планах, намерениях и потенциальных возможностях этих стран — дело исключительной важности».

В этой связи органы КГБ принимают меры по вскрытию и пресечению подрывной деятельности иностранных спецслужб. За последние 5 лет разоблачены десятки агентов иностранных разведок из числа советских граждан. Кстати, до этого в течение длительного времени у нас таких результатов не было. (...)

Характер поступивших вопросов убеждает нас в том, что мы еще мало рассказываем в средствах массовой информации о работе органов госбезопасности. Не всегда готовим достаточно доходчивые материалы о ходе перестройки в центральном аппарате, территориальных органах КГБ. Короче, нам необходимо принять неотложные меры по расширению гласности в собственной работе, так как от ее недостатка во многом и непонимание места и роли органов государственной безопасности в механизме социалистического правового государства.

**Рыжков Н.И.** Спасибо. Товарищи, у нас есть еще несколько минут до обеденного перерыва. (XXVIII съезд КПСС. (2—13 июля 1990 г.) Стенографический отчет. Т.2. / Заседание 11-е (9 июля 1990 г., утреннее). М.: Политиздат, 1990. С. 118—121, 123, 127—128). Я не зря сделал выборку преимущественно вопросов — ответы им идентичны, как говорится, каков вопрос — таков и ответ. Здесь, я считаю их наиболее важными. На толковые — по нашему мнению — вопросы я переписал и ответы. Уровень делегатов последнего Съезда КПСС таков, что они не в состоянии описать реальные угрозы стране, партии и даже себе лично, даже острого вопроса «*Куда смотрит КГБ?*» в общем контексте непонятого в происходящих событиях не задается. Никто не пользуется возможностью получить развернутую справку по проблеме безопасности, спросить уместно ли объявлять ЧП и другие жесткие меры, они интересуются другими вопросами. Уровень вопросов журналистов на пресс-конференциях бывает выше — они хоть и занимаются только описанием проблем, но заняты этим гораздо плотнее. Вот в чем ужас! Обращает на себя внимание и то, что на самый жгучий вопрос отводится время перед самым обеденным перерывом — то есть отвечающий не имеет даже люфта времени на раскрытие проблемы во всей ее полноте. А социологи КГБ по этому поводу наверняка смогли провести небольшое исследование — мнение делегатов Съезда о работе КГБ, как срез общественного мнения, и вопросы, что их интересуют.

14.33. [http://www.ng.ru/cis/2000-09-15/5\\_nega.html](http://www.ng.ru/cis/2000-09-15/5_nega.html)

14.34. *Солженицын А.И.* Как нам обустроить Россию. Посильные соображения. // Комсомольская правда. Специальный выпуск. Брошюра в газете. 1990, 18 сентября. № 213—214.

14.35. [http://www.epos.kiev.ua/pubs/tempest.htm#el\\_lit](http://www.epos.kiev.ua/pubs/tempest.htm#el_lit)

- 14.36. <http://forum.msk.ru/material/news/1724035.html>  
14.37. Аргументы и факты. 1990. № 48.  
14.38. Carver G.A. Jr. Intelligence in the Age Glasnost. // Foreign Affairs. 1990, Summer. Vol. 69. № 3.

#### *Литература и примечания к главе 15*

- 15.1. Бешлосс М., Тэлботт С. На самом высоком уровне. Закулисная история окончания «холодной войны». М.: АО «Все для вас», 1994.  
15.2. Митрохин В.И. Сущность и категориальный аппарат современной концепции национальной безопасности. М.: МГСУ «Союз», 1999.  
15.3. Аргументы и факты. 1990. № 52.  
15.4. <http://forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?t=588&view=next&>  
4. Секретно. Комитет Государственной Безопасности СССР — ЦК КПСС. 29.04.91. № 825 — К.  
О передаче на баланс здания РСПИ при ЦК КП РСФСР. В связи с происходящими организационно-структурными преобразованиями в центральном аппарате Комитета госбезопасности созданы ряд важных для обеспечения государственной безопасности страны подразделений (Управление по борьбе с организованной преступностью, Центр общественных связей, Аналитическое управление). Начато формирование Управления по руководству специальными частями войск КГБ СССР, а также Комитета госбезопасности РСФСР.  
В настоящее время Комитет испытывает острую нужду в служебных помещениях в г. Москва, так как размещение указанных подразделений осуществляется без дополнительного строительства.  
С учетом изложенного просим рассмотреть возможность передачи на баланс КГБ СССР здания Российского социально-политического института при ЦК КП РСФСР по ул. Садово-Кудринская, дом 9, строения 1,2. С МГК КПСС (т. Прокофьевым Ю.А.) согласовано.  
Председатель Комитета В.А. Крючков (*Альбац Е.*, 1992. С.315).  
15.5. Атаманенко И.Г. О чем молчала Лубянка. КГБ изнутри глазами профессионала. М.: ВеГа, 2007.  
15.6. Необходимо расследовать деятельность КГБ, считает офицер госбезопасности и требует отставки председателя КГБ Владимира Крючкова. // Столица. 1991, март. № 11—12.  
15.7. Публикация подготовлена Соколовой И. Итальянские спецслужбы знали о планах гэкачепистов. Адмирал Мартини был заранее информирован об августовском путче, утверждает итальянский журнал «Эспрессо». // Известия, московский выпуск. 1992, 2 января. № 2.  
15.8. Горбачев М.С. Августовский путч: причины и следствия. М.: Новости, 1991. 15.9. Куркин Б.А. «Может ли государственная измена исходить от главы государства?» (Опыт философского повествования). // Домострой. 1991, 9 июля. № 26.  
15.10. Откуда исходит угроза СССР? // Известия. 1991, 17 сентября. № 222.  
15.11. Рыжов Ю.А. в беседе с Черкасенко А. Стратегия безопасности страны. // Армия и общество. М.: Прогресс, 1990.  
15.12. <http://www.politikum.info/news/details/?id=22335>  
15.13. Коммерсантъ-Деньги. 2006, 23 октября. № 43.

- 15.14. Из архива национальной безопасности США. Прогнозы ЦРУ в отношении СССР. 1991. Введение *Бирна М. и Зубока В.М.* // Новая и новейшая история. 1996, март — апрель. № 2.
- 15.15. *Леонов Н.С.* Крестный путь России. 1991—2000. М.: Русский дом, 2003.
- 15.16. Бюллетень № 58 совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей 16 мая 1991 г. / Верховный Совет СССР. Пятая сессия. Вечернее заседание. М., 1991.
- 15.17. *Артемов В.* Орден меченосцев? Чекистская тема в «МН» и других газетах. // Московские новости. 1991, 23 июня. № 25.
18. Если первое время прослушивание кабинетов в Москве и Ташкенте проводилось эпизодически, то с конца 1988 г. стало постоянным (*Гдян Т.Х., Иванов Н.И.*, 1994. С. 287).

### *Литература и примечания к главе 16*

- 16.1. *Кургинян С.Е.* Вопрос в том, в каком состоянии общество войдет в фашизм. // Новая газета. 1991, 14—17 декабря.
- 16.2. *Качановский Ю.* На откосе. // Советская Россия. 1996, 3 августа. № 89.
- 16.3. *Хатюшин В.В.* Свирепает гвардия демократов. // Молодая гвардия. 1992. № 1—2.
- 16.4. Красное или Белое? (Драма августа-91: факты, гипотезы, столкновение мнений). / Сост.: Доброхотов Л.Н. и др. М.: Терра, 1992.
- 16.5. Полковник ФСБ. Блеск и нищета ФСБ. // Завтра. 2001, май. № 20.
- 16.6. *Москалева Е.* Смерть Пуго. Двойное самоубийство в 30-летие свадьбы. // Совершенно секретно. 1992. № 4.
- 16.7. «Я считаю, что нынешнее время для страны — просто опасное время. Речь идет о смене строя. Здесь других проблем нет. Одна часть считает, что страну надо удержать на позициях социалистического выбора. А вторая часть, сформировавшись, достаточно укрепившись, тянет — причем тянет очень высокими темпами — к полнейшей капитализации. С учетом этого, естественно развивается экономика, когда одни хотят одного, другие хотят другого. Одни думают, как стабилизировать ситуацию в экономике, а другие делают все для того, чтобы был развал, и используют самые различные варианты, в том числе и еще не устоявшееся рабочее движение. В конце концов это все ведет к падению и развалу.  
(...) Все те, кто хотел бы помочь нам и мог бы помочь, они все в недоумении от того, что творится и кому помогать. Кому давать? Центру? России? Грузии? Прибалтике? Кто потом вернет? С другой стороны, есть силы, которые не собираются помогать. Их устраивает наш развал, и они со всех сторон лезут во все дыры и диктуют нам, как себя вести в Прибалтике, что надо делать в Молдове, как надо вести себя в Грузии, и дают, на их взгляд, полезные рекомендации по всем другим вопросам.  
Мало того, что эти рекомендации словесные, они же все эти программы и финансируют. Причем финансируют программы дестабилизации. Это специальные программы, в том числе и забастовочные движения. Я уже не говорю о том, что страна наводнена посланниками разных мастей. Кто только к нам не ездит, где только не бывает. Даже иностранные граждане состоят в наших комитетах, занимаются вопросами всевозможных политических требований. Что это — порядок? Что это — государство? Ясно,

это уже очень большое государство. Ясно, что порядок уже нарушен. Конечно, нужны особые меры. Я думаю, что у чекистов тут есть задача, которую, я полагаю, надо было бы решать, потому что сейчас должно быть как можно больше легализованной информации о том, кто и кого финансирует, кто и кого снабжает всевозможными программами. Я думаю, что какое-то просветление у людей появляется, когда они официально видят, что происходит.

Если посмотреть, как у нас внешние сионистские центры и сионистские центры Советского Союза сейчас мощно поддерживают некоторые категории и некоторые политические силы, если бы это можно было показать и обнародовать, то многие бы стали понимать, кто такой Борис Николаевич и иже с ним. В целом РСФСР становится фактором большой нестабильности, так, как вы помните, мы когда-то начинали с Прибалтики, потом говорили о Закавказье. Теперь уже Россия идет с требованиями о департизации, о ликвидации совмещения должностей. Сейчас явно направлена работа на выбивание кадров. В конце концов все делается для того, чтобы ликвидировать Советскую власть как таковую. Потому что проект Конституции, который готовят господин Румянцев с господином Ельциным, — это не советская Конституция, это Конституция монархического государства. (...)

Впереди выборы президента. (...) Если мы проиграем на этом этапе и съезд, и выборы, то ясно, что мы идем к структуре совершенно не советской.

Таким образом, если говорить об экономике, о политической стабилизации, без чего невозможно развитие экономики, то что все-таки может стабилизировать? Я сторонник только одного решения. (...) Я без чрезвычайного положения не вижу нашего дальнейшего развития, не вижу возможности политической стабилизации и стабилизации экономики.

Правда, некоторые сразу представляют себе, что режим чрезвычайного положения — это только танки, БТР и войска. Ничего подобного — соблюдение Конституции Советского Союза и соблюдение законов Советского Союза. У нас есть правоохранительные органы, существуют в Конституции эти структуры. (...) Если бы умели правильно организовать работу и если бы этот режим был провозглашен на самом высоком уровне, то, конечно же, была бы возможность привлекать тех, кто систематически, на протяжении длительного времени нарушает Конституцию СССР. А вообще, если не привлекать за нарушение Конституции СССР, тогда я не понимаю, что тогда это за государство! Это — не страна, где можно спокойно нарушать Конституцию. (...)

Есть четкая программа развала партии. Есть очень крепко сформированные группы, которые занимаются этими вопросами. Занимаются уже не один год. Не зря у нас появились различные «демократические платформы», а теперь появились и «коммунисты за демократию». Все делается для того, чтобы развалить, разбить партию на куски. Выгодно это, конечно, потому, что, в какой бы сложной ситуации партия сейчас ни была, как бы ни пострадала на этом этапе, все равно это пока еще единственная структура, которая может взять ситуацию в руки и оказать помощь тому, чтобы стабилизировать политическую и экономическую обстановку в стране.

А это многим не нужно. Потому и делают все для того, чтобы ее развалить. (...)

Сейчас нужна корректировка этого курса, который мы приняли уже в 88—89—90 году, и думаю, что мы должны объявить обновленную концепцию: и политическую, и экономическую. Если мы это сделаем, если нам удастся выйти на решения, которые позволят соблюдать Конституцию СССР и законы СССР, тогда можно говорить, что впереди есть перспектива улучшения.

Если этого не сделаем, история нас вряд ли оправдает. Мало того, что народ поставим в еще более тяжелое положение, мы и себя похороним на многие годы. Я не хотел бы, чтобы вы и я участвовали в этом деле, поэтому готов вместе с вами идти вперед для того, чтобы дело шло!» (*Гарифуллина Н.Х.* Тот, кто не предал. М.: Внешторгиздат, 1995).

- 16.8. *Горбачев М.* в беседе с *Муратовым Д.* Ребрендинг СССР. Новая газета. 2006, 14 — 16 августа. № 61.
- 16.9. *Янаев Г.И.* «Мужики были совершенно беспомощны». // Общая газета. 1996, 15—21 августа, № 32.

#### *Литература и примечания к главе 17*

- 17.1. В августе 91-го. Россия глазами очевидцев. М., СПб.: Лимбус-Пресс, 1993.
- 17.2. *Григорьев С.М.* Истина момента. М.: Республика, 1992.
- 17.3. Смерть заговора. Белая книга / Ред.-сост. *Ю. Казарин, Б. Яковлев.* М.: Новости, 1992.
- 17.4. *Невзоров А.Г.* Поле чести. СПб.: Шанс, 1995.

#### *Литература и примечания к главе 18*

- 18.1. 20-12-2001. Ответы на вопросы в программе «Политология — это...» На ТРК «Петербург — ЛОТ». Путч?  
<http://www.musakov.ru/inc/ind.php?page=6&exist=1&id=68&print=1&year=2001>

#### *Литература и примечания к главе 19*

- 19.1. *Цевков В.* <http://www.voskres.ru/literature/prose/tsekov0.htm>
73. С. 377—378. Совершенно секретно. 21.08.91. Ш 1627-К.

Исполняющему обязанности президента СССР. Т. Янаеву Г.И.

Иностранные дипломаты и корреспонденты о событиях в СССР.

По поступающим в комитет госбезопасности данным, аккредитованные в Москве иностранные дипломаты и корреспонденты с напряженным интересом наблюдают за развитием событий в Советском Союзе, действиями Государственного Комитета по Чрезвычайному Положению, настроениями различных слоев населения страны и их реакцией на происходящее.

С 19 августа во многих иностранных посольствах введен усиленный режим безопасности и охраны, в посольствах США, Великобритании, Бельгии, генконсульстве Израиля прорабатываются вопросы сокращения численности персонала и его возможной эвакуации в случае обострения внутривнутриполитической ситуации в СССР.

Днем 19 августа в диппредставительствах США, Великобритании, Германии, других западных стран состоялись совещания ведущих дипломатов, в ходе которых анализировалось положение в стране, делались прогнозы его возможного развития.

В некоторых посольствах созданы специальные рабочие группы, которые ведут отлеживание и экспресс-анализ складывающейся ситуации. Предпринимаются попытки установить контакты с официальными лицами из руководства РСФСР, постоянными представительствами Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии и Армении в Москве, а также связаться непосредственно со столицами этих республик.

В течение дня 19 и ночью 20 августа в районах Красной и Манежной площадей, Дома Советов РСФСР, а также на основных магистралях города фиксировалось появление дипломатов, военных разведчиков и корреспондентов. Они наблюдали за скоплениями войск и боевой техники, пытались брать интервью у населения.

В конфиденциальных беседах дипломаты и корреспонденты неоднозначно оценивают смысл и содержание происходящих в СССР событий. В частности, в посольствах США, Канады и других стран высказывается мнение, что М.С. Горбачев излишне «увлекся» внешнеполитической деятельностью, практически не занимался внутренними делами страны, оказавшейся в катастрофическом положении. Он пожертвовал многими своими политическими соратниками, перекадывал на них ответственность за обострение социально-экономической и межнациональной обстановки в стране. В этой связи первый секретарь посольства Канады Скок заявила: «Ситуация накалялась, а президент продолжал свою «миротворческую» деятельность. Мне жаль его, но происшедшее — закономерный итог допущенных Горбачевым политических просчетов».

В посольствах Китая, Афганистана, Ливана, Йемена и ряда других стран введение режима чрезвычайного положения в отдельных районах СССР расценивается как фактор, который позволит прийти к руководству страной реалистически мыслящим и решительным государственным деятелям. По мнению посла Кипра Христофору, «такой ход событий — как раз то, что нужно стране в настоящее время».

Иностранные обозреватели в Москве обращают внимание на то, что в заявлении ГКЧП и исполняющего обязанности президента СССР Г.И. Янаева отчетливо прозвучало обязательство сохранить верность международным отношениям СССР с другими странами и курсу на экономические и политические реформы. Однако многие из них считают, что «вера мировой общественности в политическую стабильность в СССР существенно подорвана». По словам итальянского корреспондента Оффеду (газета «Мессаджеро»), «действия ГКЧП срывают подписание союзного договора, и это в значительной мере сократит число сторонников договора даже в тех республиках, которые выступают за его подписание».

Отдельные дипломаты и корреспонденты отрицательно отзываются о позиции российского руководства, которое встало на путь резкой конфронтации с ГКЧП. Так, корреспондент американского журнала «Ньюсуик» Богарт заявил, что «отчаянные призывы Б.Н. Ельцина к массовым акциям протеста чреваты угрозой кровопролития».

Сообщается в порядке информации.

Председатель комитета В.А. Крючков (*Урушадзе*, 1995. С. 377—378).

- 19.2. *Кургинян С.Е.* «Я — идеолог чрезвычайного положения». // *Кургинян С.Е.* Седьмой сценарий. В 3-х частях. Часть 2. М.: ЭТЦ, 1993.
- 19.3. *Дашкевич В.* Заговор и контрзаговор. Субъективный сценарий документальной драмы. // *Независимая газета*. 1991, 7 сентября. № 105.
- 19.4. *Заровский В.* «Что может быть лучше плохого путча?» За две недели после переворота Литва добилась того, о чем мечтала последние пять лет. // *Комсомольская правда*. 1991, 17 сентября. № 213.
- 19.5. «Почему сказав «А», Крючков не сказал «Б»?» // *Комсомольская правда*. 1991. 28 августа. № 196.
- 19.6. *Баткин Л.* Что же все-таки произошло в августе? Три дня двух президентов // *Литературная газета*. 1991, 16 октября. № 41.
- 19.7. Владимир Крючков: Последняя речь в Кремле. // *День*. 1991, декабрь. № 27.
- 19.8. *Вольф М.* Игра на чужом поле. Тридцать лет во главе разведки. М.: Международные отношения, 1998.
- 19.9. «— А Горбачев в интервью писателю Евгению Попову сказал, что вам все-таки не удалось его «расколоть» и добиться искренних признаний. — Да, это правда. Дело в том, что когда Горбачев открылся нам как человек, я подумал, раз уж такое доверие установилось между нами, это позволит мне «расколоть» его на какую-нибудь политическую сенсацию. Может, удастся выяснить, что на самом деле было в Форосе, когда к нему накануне переворота приезжали гэкачеписты? Но оказалось, что политику легче открыть свою душу, чем голову. Как мы только не пытались его «раскручивать» — и с камерой, и без. Правда, без камеры он иногда чуть-чуть проговаривался, а на камеру — нет, ни при каких обстоятельствах» (*Манский В.* в беседе с *Алексеевко Л.* Ельцин всю жизнь верил в чудеса. // *Наша версия*. 2009, 23 февраля — 1 марта. № 7).
- 19.10. *Проханов А.А.* КГБ и ГКЧП. // *Завтра*. 2007, август. № 34.
- 19.11. *Буйлов А.* / 18 лет: «Слово к народу» и ГКЧП // *Красноярская газета*. 2009, 14 августа. № 48.
- 19.12. *Платонов О.А.* Русское сопротивление грядущему антихристу. // *Молодая гвардия*. 2007. № 9.

#### *Литература и примечания к главе 20*

- 20.1. *Заплатин В.* До штурма дворца Амина. // *Завтра*. 1999, декабрь. № 51.
- 20.2. *Фролов А.П.* КГБ и контрразведывательное искусство. Взгляд изнутри на теорию контрразведывательного искусства. М.: Реалии, 2003.
- 20.3. *Перин Р.Л.* Он поменял портрет Андропова на портрет Сталина. // *За Русское Дело* (СПб.). 2000. № 9.
- 20.4. *Перестройка Храма Соломона*. // *За Русское Дело*. 1996. № 3.
- 20.5. *Верой и правдой*. ФСБ. Страницы истории. Ярославль: Нюанс, 2001.
- 20.6. *Кургинян С.Е.* Новая политическая стратегия управления страной в условиях нарастающих деструктивных процессов (концепция действий блока центристских сил, возглавляемого Президентом СССР). / Приложение № 1. Ситуационный анализ политических сил в СССР, действующих в