

Дорогие Друзья! Известный политолог и интересный собеседник. Человек с непростой судьбой и интересными взглядами на жизнь. Как обычно, попросил встретиться и побеседовать. Получил согласие. На мой взгляд, разговор должен получиться очень интересным.



Итак, встречайте. Виген Акопян

Виген Корюнович Акопян родился в 1975 году в городе Ереван. В 1992 - 1994 гг. учился на факультете информационно-вычислительных систем Ереванского политехнического университета. В 1997 - 2002 гг. продолжил обучение на филологическом факультете Каменец-Подольского госуниверситета (Украина). Сотрудничал с рядом печатных СМИ Армении, Украины и других стран. В 2002 - 2003 гг. - корреспондент информационного агентства "АРМИНФО". С мая 2003 - корреспондент ИА REGNUM в Армении. С 2004 - 2006 гг. - шеф-редактор Закавказской редакции ИА REGNUM. С 2006 года - заместитель главного редактора ИА REGNUM по международной информации.

Виген Здравствуйте. Прежде всего, хочу поблагодарить Вас за согласие встретиться и побеседовать. Спасибо. Знаете, заметил одну особенность, после первых ответов на вопросы, появляется чувство, что знаешь гостя уже очень давно....

Все мы родом из детства. Вот с этой интересной темы мы и начнём нашу беседу. Детство. Город Детства. Каким это всё было у Вас? Что запомнилось?

При слове «детство» у меня появляется ощущение безграничного внутреннего пространства. Детство пролетело быстро, оставив в памяти только позитивные эмоции – уютный и дружный двор, секция по футболу, игры в казаков и разбойников в соседнем саду.

Ереванский климат – специфичен. Он совершенно четко делит времена года климатически. Поэтому летом мы околачивались в большом Разданском ущелье, что рядом с домом – искали и находили пещеры, купались в речке Раздан (в котором сегодня больше мусора, чем воды), а зимой играли в снежки и лепили снеговика. Этот беззаботный уклад будет прерван школой и книжками, когда внутренний мир достиг способности «потреблять пищу».

Запомнилось многое – отношение родителей и их «методы» по моему воспитанию, любящая бабушка в Баку, к которой меня возили летом – там свой мир, другие друзья и море. Была и родня в армянской глубинке – а там пчелиные улья, отары овец и потрясающий древний храм на вершине высокой лесистой горы. Образов много.

Сейчас многое изменилось. И в городе, в котором я жил – Ереване, и в Баку – куда я ездил в гости к бабушке, и в армянской глубинке. Можно сказать, что «города моего детства» уже нет. И я в этом городе не живу – вспоминаю только. И это достаточно печально.

Согласен с Вами. И с этим фактом не поспоришь. Но, тем не менее, воспоминания дают силы всё помнить и двигаться вперёд по жизни. Виген, вот Вы упомянули о «методах» по воспитанию. Если не против, то давайте немного остановимся на этом моменте. Родители, бабушка. Кто они? Что это за метод такой по воспитанию?

Родители – обычные советские люди. Отец, к сожалению, ныне покойный, был простым инженером. Окончил Ереванский политех. Мать – филолог. Умудрялась в те времена работать в трех организациях. Бабушка работала на плодоовощной базе в Баку.

Что касается воспитания, то никаких специальных методов, конечно, не было. Было некое разделение ролей: мать – более взыскательная и внимательная, достаточно жестко пресекающая шалости. Отец – мягкий, даже балующий – особенно в отношении сестры.

Но и я, и сестра знали, что если грань между детскими шалостями и недопустимыми поступками пройдена, то можно нарваться на громкий окрик отца. А это уже было обидно и неприятно. Но, конечно, самый большой вклад в наше воспитание вносил личный пример родителей. Мы видели, что они читают, какую музыку слушают, на что обращают внимание и поощряют, что порицают. Считаю, что дети воспитываются сами по себе, наблюдая за своими родителями.

У Вас недавно родился сын! Желаю ему здоровья и счастья! Пусть он растёт в заботе и любви. Вы уже освоились с ролью отца?

Благодарю за добрые пожелания. Пусть все дети мира будут здоровы и пусть их обойдут всяческие бедствия, в которых мы, взрослые, зачастую виноваты. С ролью отца я освоился давно. У меня есть прекрасная, умная и красивая дочь – Ева, которой скоро идти в 1 класс.

Дети, это действительно цветы жизни! Вашей дочери скоро предстоит идти в 1 класс. Вот как раз и прекрасный повод спросить о Вашем первом звонке. Каким он запомнился? Какой Вам видится сейчас, система образования в СССР? Если бы была возможность, то что изменили бы в ней?

Воспоминания о первом звонке довольно смутные. Их время от времени освежает фотография, сделанная на первой линейке. На ней сонные глаза детей, которых подняли с постели ни свет ни заря. Но при этом аккуратно одетые и готовые к подвигам. Моя первая учительница – Ионида Шмавоновна. Тепло, с которым она относилась к детям, наверняка, помнят и ценят все мои одноклассники.

Оценок советской системе образования давать не буду, пусть это делают специалисты в истории педагогики и образовательных моделей. Скажу только одно. Советские школы давали детям солидное по качеству базовое образование, благодаря тщательно разработанной системе. Была система. Сейчас системы нет. Есть импровизация и поиск, в том числе ответов на такие вопросы – считать историю базовым предметом или нет.

Естественно, эксперименты приводят к разным результатам. В большинстве своем к ущербным для детей. Кроме того, система стимулирования к знаниям в советской школе была чрезвычайно эффективной, поскольку строилась на серьезном теоретическом и практическом опыте. По большому счету, этот опыт используется и сегодня, но без соответствующей кадровой базы и материальных возможностей. Можно сказать, что сегодня мы имеем в большинстве стран СНГ разваленную советскую школу.

Кстати говоря, в Армении была негласная конкуренция между русскими и армянскими школами. И говорили, что выпускники русских школ сильны в гуманитарных предметах, а армянских – в точных науках. Естественно никакого общественного напряжения в этом плане не было.

Это сегодня открытие одной-двух русских в национальных республиках может вызвать жуткие приступы самого настоящего шовинизма – мол есть угроза родному языку. Причем на этом самом родном языке ничего толком не издается. В итоге вырастает не новое конкурентоспособное поколение, а целые стаи неграмотных гастарбайтеров.

С высоты сегодняшнего дня, конечно, смешно вспоминать махровую пропаганду, которой нас пичкали в советской школе. Тем не менее, система работала четко и слажено. Я с теплотой вспоминаю свою школу и могу уверенно сказать, что она нам дала знания, понятия и ориентиры, помогающие в жизни до сих пор.

О чём и речь, знания, понятия и ориентиры... По крайней мере, мы получили ту базу, которая помогает в жизни... Информационно-вычислительные системы. Затем обучение на филологическом факультете... Как это всё совмещается в одном человеке? Что ближе? Если помните, раньше говорили о физиках и лириках. Чего в Вас больше?

Опыт доказывает, что две кажущиеся противоположности, на самом деле, имеют много общего. Парадокс, но любое лирическое, скажу больше, поэтическое произведение основано на строгой логике – верном сочетании формы и идеи. Как и математическая

задача, имеющая единственно верное решение, реальное художественное произведение не может представлять собой голую лирику.

Критерии художественности - четкая форма, наличие проблемы, ее актуальность и, самое главное, информативность и главная идея. Если всего этого нет, то и лирика ваша никому не нужна. Она превращается в лишенный смысла набор букв, как и ошибочно решенная алгебраическая задача являет собой набор цифр.

С другой стороны, решенная оригинальным образом математическая задача – это полная гармония, идеальная по чистоте музыка цифр. Математик и поэт получают одинаковое наслаждение, когда результат их работы предстает в виде заверченного по форме и верного по идее произведения.

Думаю, совершенно неважно, чем занимается человек в своей жизни. Его действия, результаты его работы не должны покидать рамки логики. Где-то мы не успеваем, потому что слишком спешим, где-то захлестываем через край, потому что думаем, что жизнь продолжается бесконечно. Работа, которую сегодня я стараюсь делать, лишена всякой лирики. Это добыча и обработка информации. Как говорит известный киногерой – «грубый век, грубые нравы – романтизма нет».

Большой адронный коллайдер. Человек он очень любознательное существо, но... Вот если представим, что в многоэтажном доме на одном из этажей в квартире живёт учёный. И он проводит опыты, последствия которых очень трудно спрогнозировать. Понятно, что прогресс не остановить, но получается, что остальные жильцы являются как бы заложниками... А если опыт не удастся, или что-то пойдёт не так...

Если взять последние события в Японии, то становится понятным, насколько хрупок мир, в котором мы живём. На Ваш взгляд, это расплата за пользование плодами цивилизации, или же обычный природный катаклизм от которого ни одна страна не застрахована? Как должны освещаться в СМИ подобные события?

События в Японии – закономерный итог той разрушительной деятельности, которую ведет человечество с момента своего появления. Если разобраться, наша «любознательность» и ее плоды противопоставлены и опасны в первую очередь для нас самих. Сложно назвать хотя бы одну передовую разработку человечества, которая приносила бы пользу этой планете. Все что делается - начиная от добычи ископаемых и энергетики, заканчивая военной промышленностью, машиностроением, строительством, информатикой, сельским хозяйством и всем прочим ведет нас к катаклизмам и самоуничтожению. Мы перестали гармонизировать со средой, в которой обитаем. Все остальные биологические существа гармонируют, а мы – нет.

Это позволяет сделать весьма печальный вывод, что развитие цивилизации и есть путь к ее уничтожению. Потому как мы не можем, изначально лишены возможности и способности развиваться так, как сами того желаем и тем путем, который кажется нам верным. Это просто невозможно по той простой причине, что мы не обладаем всей полнотой информации о том, кто мы и что мы, в чем наше предназначение и что с нами бывает, когда мы перестаем существовать. Это похоже на строительство огромного каменного здания, под которым нет фундамента.

Трагичность ситуации, когда человек отходит от природы для того, чтобы вернуться и уничтожить ее чувствуешь каждый раз, когда выезжаешь из наших пыльных, шумных, абсолютно не пригодных для жизни городов. Люди начинают тосковать по природе. Но зеленый цвет неминуемо будет уступать свое место серости. Это уже очевидно. Как освещать все это, совершенно неважно. Рано или поздно, вся информация, произведенная человечеством, уйдет вместе с ним. Поэтому, в некотором смысле я могу даже понять тех, кто занимается самоуспокоением, а еще точнее - самообманом: «атомная станция взорвалась, радиация просачивается, но она не опасна для жителей за пределами 20-километровой зоны».

Вывод действительно печальный... Прежде чем задать следующий вопрос, хотелось бы спросить вот о чём. Если взять каждого отдельно взятого человека, то по большому счёту он вполне адекватный индивидуум. Что происходит с людьми, когда они живут в социуме? Ведь, ну это на мой взгляд конечно, мирная жизнь, это передышка для продолжения непрекращающихся войн и конфликтов...

Отдельно взятый индивидуум адекватен, потому что он не создан другим индивидуумом, а является продуктом высшего сознания. Он в своих действиях апеллирует к таким категориям как совесть, честь и порядочность. Однако жизнь в социуме – пространстве взаимодействия индивидуумов – строится на иных принципах и законах, придуманных уже не высшим сознанием, а самими индивидуумами, на заведомо ложных целях и низменных побуждениях.

Я думаю, правила жизни в социуме год от года убивают нашу индивидуальность. Твоему внутреннему миру хочется одного, а внешний мир предлагает и популяризирует совсем другое. С этим приходится мириться, поскольку альтернатива - это бегство. Конечно, есть исключения. Слава Богу, есть люди, подчеркивающие свою индивидуальность, которая наполнена высокими мотивами. Но есть и те, кто выставляет напоказ свое абсолютно уродливое нутро. Эту категорию зачастую можно видеть по телевизору.

СССР. Заметил одну, на мой взгляд, очень интересную закономерность. Наиболее активная критика всех и всего, исходит не от тех людей, кто действительно пострадал от власти, а от тех, кто имел и получил от власти всё, ну или почти всё. Как только не называют СССР. Империя Зла, это одно из таких названий...

На Ваш взгляд, что же действительно произошло с Советским Союзом и в продолжение темы хочу спросить Вас вот о чём. Если не ошибаюсь, то это Ваше определение Империи – «Культура и безопасность». Возможно ли такое, чтобы государства добровольно просились в империю?

Действительно, есть такая категория людей, которая при деле всегда - при любой власти. Собственно и достигается это умением держаться в «мейн-стриме». Бывшие коммунистические номенклатурщики становятся президентами «демократических» стран и, забыв свое прошлое, критикуют то, что в свое время сами насаждали. Они и разрушили Союз. Партийная номенклатура съела изнутри систему, довела ее до полного

изнеможения, а затем предала и саму идею, на основе которой она была построена. Потому что сама в нее не верила.

Я далек от того, чтобы называть коммунистическую идею правильной или же доброй. Но она была, многие верили в то, что Союз един и могуч. В реальности же, он гнил изнутри, в самом центре. Когда контроль был полностью утерян, начались конфликты и центробежный процесс. Республики разбросало по сторонам, а Россия осталась голой и, по большому счету, беззащитной перед многими угрозами.

Что касается определения Империи, то оно звучало несколько иначе и в приложении к совершенно конкретному примеру. Ни одна из стран постсоветского пространства, включая саму Россию, не стали «безопаснее и культурнее» после развала Союза. Более того, военно-политические, экономические и гуманитарные угрозы нарастают последние 20 лет по всему периметру его бывших границ и внутри каждой из стран в отдельности. От Средней Азии до Белоруссии мы наблюдаем напряжение и конфликтные сценарии.

А сколько войн с тех пор уже было. Но рухнувшей Империи уже нет. И ее не восстановить. Есть другие. Целая вереница стран льнет к европейской империи – ЕС, рассчитывая на финансовые инъекции и зонтик безопасности американской империи и ее военного ресурса – НАТО. Культура тоже придет, своеобразная правда. Например, рядом с мэрией столицы Армении по ночам блуждают и предлагают свои услуги трансвеститы и гомосексуалисты, но правоохранительные органы не в состоянии пресечь безобразие, поскольку это претит «мейн-стриму».

Не хочу в нашей беседе затрагивать тему трансвеститов и гомосексуалистов, это вообще тема для отдельного разговора...Писал на эту тему, и повторяется не хотелось бы. Скажу одно, что скоро нас наверное, придётся записывать в сексуальные меньшинства, так как нормальной ориентации людей становится меньше и меньше.

Если позволите, то один из вопросов будет касаться взаимоотношений между Арменией и Азербайджаном. Нет, не о том кто виноват и насколько, а несколько о другом. Что можно и нужно делать, на Ваш взгляд, что бы отношения стали хотя бы нормальными? Понятно, что для этого необходимо время, но как говорится дорогу осилит идущий...

Отношения между государствами формируют власти этих государств. А между людьми – сами люди. У меня был коллега в Баку – Рафаэль Мустафаев. Недавно с ним случился трагический, совершенно немыслимый инцидент. Он попал под машину и скончался. Это был тяжелый удар. Я знал, что Рафик – патриот, знал также, что он профессионал. Мы уважали друг друга и понимали главное – армяне и азербайджанцы могут и должны жить в мире, поскольку вражда ведет их к озлоблению и деградации. Еще до описанной трагедии, один мой товарищ - русский – решил поехать в Баку, чтобы поболеть за своего сына, который выступал на международном турнире по боксу. И он спросил меня, полущутя – «а нет ли у меня знакомых в Баку, чтобы встретили и с гостиницей помогли». Конечно, есть. Рафик принял гостя как следует. А вернулся он в Москву с вкуснейшей пахлавой для меня, которую приготовила супруга Рафаэля. С тех пор мой русский товарищ перестал понимать, ради чего и во имя чего идет война и гибнут люди.

А что касается политики и лидеров, которые эту политику делают. Сегодня ими плотно закрыты все каналы для общественных и человеческих контактов между армянами и азербайджанцами. Повсеместно насаждается неприязнь и вражда. Нарастает военный потенциал, звучат угрозы начать войну. Надо честно признать, что азербайджанское руководство в этой миссии преуспело больше, чем армянское. Может быть, это потому, что оно хочет показать уверенность и силу. Но силу надо направлять не против народа, а в его благо.

А то, что новая война с армянами не входит в интересы рядовых азербайджанцев, бесспорно. Политики взяли на себя обязательство – «укреплять меры доверия» между двумя обществами. К сожалению, оно не выполняется. Проблема Карабаха – цивилизационная проблема. Стоит элитам двух стран проявить благоразумие и политическую волю, и проблема будет решена. Во всяком случае, как только Карабах перестанет ощущать военное и политическое давление, перестанут стрелять снайперы и литься угрозы, то проблема примет совершенно иной характер, атмосфера изменится и появится возможность для урегулирования. А пока политическая конъюнктура требует накала страстей и эскалации.

Общеизвестно, что внешняя угроза позволяет удерживать и укреплять внутренний режим. Таким образом, политической воли к решению проблемы нет, потому что есть жажда править вечно. А утоляется эта жажда как раз насажденной в общества враждой и кровью молодых парней, гибнущих ежедневно на линии фронта. Эту ситуацию сложно изменить, не удалив из переговорного процесса тех, кто умышленно работает на эскалацию.

Виген, спасибо за ответ. В продолжение темы следующий вопрос, хотя он может показаться и отвлечённым, но, на мой взгляд, он очень важный. Церковь. Многообразие конфессий. На Ваш взгляд, церковь должна вмешиваться в политический процесс, или всё-таки заниматься, если можно так сказать, своим делом?

Какие могут быть «дела» у церкви? Хотя, известно какие. К сожалению, этот институт стремительно теряет свой авторитет и значение в этом, как сейчас модно говорить, «глобализирующемся мире». Продавать свечи и брать деньги за совершение таинства крещения – это не совсем то, чем должны заниматься духовные пастыри. Я всегда стараюсь обходить эту тему, поскольку она весьма щепетильная. Именно падение авторитета в данном случае армянской церкви ведет к беспрецедентной активности различных сект, которые, как о том свидетельствуют различные источники, действуют в прифронтовых и приграничных районах Армении, разрушая тем самым духовный каркас и защитную мембрану нации.

Но государство и церковь не могут бороться, они бессильны. Потому что, опять же, «мейн-стрим» - Госдеп раскритикует за нарушение свободы совести. Как же это можно позволить. Людей, пропагандирующих ислам, гноят в тюрьмах и убивают как экстремистов. А сектантов в галстуках, со специальными бейджами и подкорректированной библией, внешне похожих на агентов ЦРУ, защищают. Церковь уже давно в большой политике и крупной экономике. Не хочу богохульствовать, но лично для

меня вера и церковь находятся на почтительной дистанции друг от друга. Важно внутреннее состояние человека, а не полутемный антураж и наличие незнакомца в рясе.

Религиозные деятели моли бы внести важнейший вклад в решение любой проблемы, связанной с жизнью общества, если бы сами были чисты перед Богом и собой. Поэтому, они в большинстве своем не делают этого, предпочитая защищать собственные «дела», делать карьеру и наживать прибыль. И я даже не знаю, стоит ли подтягивать духовенство в его нынешнем состоянии к решению острых политических споров и проблем. Это может возыметь и негативные последствия. Так что, лучше пусть занимаются своими «делами».

Вот об этом я и спрашивал... Виген, у американской нации новый лидер. Всем ли он нравится, это отдельный вопрос. Не прослеживается ли аналогия с Михаилом Горбачёвым? Исчезновение социалистических стран в то время... Любовь к красочным шоу... Смотрите, сейчас этот лидер занимает на мой взгляд явно антиизраильскую позицию. Черда революции на Востоке... Не ждёт ли, конечно на Ваш взгляд, США судьба Советского Союза?

Думаю, судьба такой страны, как США не может зависеть от персоны и действий одного человека, даже если этот человек - президент. Точно так же, судьба СССР не зависела от Горбачева. Я с юмором воспринимаю заявления, типа «Горбачев развалил страну». Да, определенный вклад он в эту задачу внес, можно сказать, добил страну. Главное то, как чувствует себя система. Как она развивается внутри и как действует вне.

В случае с США можно сказать, что они подошли к опасной черте. И от этого стали еще агрессивнее. Американцы за годы правления Джорджа Буша сильно подпортили свой имидж. Уровень антиамериканизма в годы его правления зашкаливал. А это и есть индикатор. Обама пытался выровнять ситуацию, даже наградил себя Нобелевской премией мира. Но мир не настал. США втянуты в войны, стараясь спасти свою экономику. «Американская мечта» поставлена под сомнение и мир видит, что речь идет о сботах идеологического порядка.

Когда государство, ратующее за свободный рынок и позиционирующее себя антиподом социализма, в итоге вынуждено скупать частные банки, чтобы они не рухнули, осуществлять масштабные интервенции и фактически вводить экономический дирижизм, тогда у мира возникают вопросы. Эти вопросы будут нарастать, и США придется гасить их силой. Сегодня доллар навязывается миру жесткой силой. Уничтожается инфраструктура целых стран, обеспечивается площадка для дальнейших долларовых инъекций. Это и есть «арабская весна». Мир лихорадит, потому что лихорадит США.

Но есть ещё один, если можно так сказать, центр силы. [Китай](#). Давно [написал](#) несколько [небольших](#) вещей на эту [тему](#), но всё течёт и всё меняется... На Ваш взгляд конечно, как будет развиваться Китай, и что нам всем ждать от него?

Я слишком мал, чтобы прогнозировать развитие Китая. Более того, это потребовало бы особых знаний об этой стране. Единственное, что сейчас бросается в глаза – это последовательная и очень осторожная, но, безусловно, результативная внешняя политика КНР. Китай демонстрирует свою бесконфликтность, но при этом все чувствуют

исходящую от него мощь и потенциал. Последний может быть и деструктивным, если дела в самом Китае пойдут по тому же арабскому сценарию, чего нельзя исключать.

Сейчас очевидно расширение китайского влияния на Среднюю Азию. Причем это происходит без истерик и демаршей. Сначала идут деньги, а за ними интересы, диалог и гарантии. Китай открыто конкурирует там, где в состоянии это делать – в сфере экономики и глобальных финансов. Там, где он этого пока не в состоянии делать – военно-политическое направление, он действует спокойно и закрыто.

Многое будет зависеть от степени инкорпорации китайской и американской экономик. Сегодня они больше напоминают сообщающиеся сосуды - легкие мировой финансовой системы. Но, конечно, по внутреннему своему потенциалу в целом дисциплинированное китайское общество заметно опережает совокупную людскую мощь США. И в итоге, в любой конкуренции, если таковая существует, выигрывает тот, у кого выше человеческий (кадровый) потенциал.

Как говорится, время покажет... А по поводу мощи и потенциала согласен полностью. Организация Объединённых Наций. Есть ли будущее у этого международного института, или же потенциал исчерпан полностью?

Как у бюрократической машины, распределяющей различные фонды – продовольственные, денежные, лекарственные и прочие, не без собственного интереса, либо площадки, на которой идут политические торги по тому или иному вопросу, безусловно, потенциал ООН велик.

Как у авторитетного международного арбитра – нет. Сегодня с санкции Совета Безопасности ООН авиация НАТО бомбит Ливию «ради утверждения демократии». В результате, под этими бомбами и ракетами мирных жителей погибло в несколько раз больше, чем при подавлении силами Каддафи акций протеста «демократической оппозиции». И сегодня то же самое пытаются сделать в Сирии.

Этот абсурд стал результатом того, что США, Франция, Великобритания и прочие их партнеры сначала разожгли беспорядки в странах-мишенях, а затем продавили решения о санкциях и применении силы против них в ООН. Нужны ли миру такие «международные институты», под эгидой и с санкций которых убивают людей? Решать миру.

Вспомнил старый анекдот, когда один человек бежит с топором за целой группой людей. Все от него убегают. И прохожий у них спрашивает, а что это они убегают, ведь их много. На что он получает ответ, что они не знают, за кем он гонится.

Возникает желание спросить вот о чём. Страны, как раньше говорили Третьего Мира, хотя само такое название режет слух. Возможно ли объединение, ведь завтра врагом могут объявить любую страну? Какова должна быть позиция России?

Объединения на равных для России не будет – ни с кем. Она обречена - бороться за собственное место и роль в мировых процессах. У нее слишком большая территория и слишком богатые ресурсы. Для соперников (а как в политике действуют «партнеры» нам хорошо известно) гораздо привлекательнее разделить ее и получить доступ к ресурсам. Об этом в свое время прямо заявила Маргарет Олбрайт, считающая несправедливостью

принадлежность Сибири России и уверенная в том, что на территории бывшего СССР «оправдано проживание 15 млн. человек».

США продолжают работать на фрагментацию Евразии, что создает множество новых конфликтных узлов. Это позволяет американцам участвовать в их «распутывании» с учетом собственных интересов. Обратите внимание, объединение в современном мире может происходить только под эгидой США и под зонтиком НАТО. То, что невозможно втащить под этот зонтик целиком, подвергается раздроблению, а затем втаскивается по частям – например, бывшая Югославия.

С другой стороны – Китай, о котором мы уже говорили. Классическая империя, которая работает на расширение собственного простора и поглощение суверенитета тех, кто оказывается на пути.

С кем объединяться России? С Индией? Или с тюркским миром? Или с Европой, но без Сибири, а ресурсы покупать у США? Выбора нет. Россия сейчас находится в процессе борьбы с последствиями развала СССР. Продолжает по инерции питать их, осознавая трезво, что новое объединение невозможно. Хотя все еще актуальны и политические, и экономические и ментальные связи. Однако и они год от года теряют значение. Для этого Запад работает не покладая рук – создаются обходные энергетические коридоры – Средняя Азия - Кавказ, завозятся сотнями преподаватели английского языка - Грузия, некоторые уже на грани фрагментации – Украина, некоторые на стадии поглощения – Молдавия, некоторые уже поглощены и превращены в откровенные угрозы - страны Прибалтики. Поэтому Россией предложен термин «цивилизованного развода», которого не будет. Потому что «цивилизованность» приходится обеспечивать только одним способом – прямыми дотациями. Как только они останавливаются, развод становится жестким и агрессивным – Белоруссия.

Есть ли на Ваш взгляд рецепт, который позволит России избежать фрагментации? И второй вопрос, помимо рецепта необходимо ещё и его воплощение в жизнь, кто будет осуществлять?

Единственный рецепт на текущий момент, это консолидация усилий для создания динамичной и работающей без сбоев системы управления страной. Выкачивая ресурсы из окраин, продавая это сырье за рубеж, необходимо обеспечить и обратный процесс – возврат средств и инвестиции в регионы. Пока же средства либо оседают в Москве, либо вообще не входят в Россию, аккумулируются в зарубежных активах и счетах. Центр должен при этом не только направлять потоки в регионы, но и следить за тем, чтобы они там не разворовывались.

Еще более важно, чтобы эффективная экономическая система была построена на прогрессивной политической идее. Такой идеи нет. Патриотизм россиян, если он направлен в единое русло, превращается в масштабный мощный поток, способный разрушить любое препятствие и уничтожить любого врага. Мы это видели на примере победы над фашизмом. И именно идея, подпитываемая экономически, может объединять целые народы. Сейчас такой идеи нет. Демократизация – это американский бренд. Модернизация – это не политический тренд. Научился человек скачивать из интернета

программу, установить ее и использовать - чем не модернизация? А то, что вместе с ней он скачал вирус, который съедает его компьютер – это уже ее издержки.

Модернизированный человек не обязательно становится патриотом своей страны, с другой стороны патриотом может быть и житель сельской глубинки, которому модернизация нужна настолько, чтобы обеспечить хороший урожай картошки. А где идея России?

Собственно говоря, здесь ответ на вторую часть вопроса – воплотить в жизнь рецепт сохранения России от фрагментации может лишь тот, кто предложит идею ее консолидации.

Для меня есть вот такая градация руководителей государства. Обычный менеджер. Политик. Государственный деятель. На Ваш взгляд, кого можно назвать Государственным деятелем всех времён и народов?

Интересная градация. Не зная, как долго длится время и сколько в этом мире жило народов, я воздержусь от абсолютизма.

Скажу лишь, что менеджер может легко превратиться в политика при вложении определенных ресурсов и уточнении смысла своей будущей политической борьбы. Ясно, что для бывшего менеджера этот смысл зачастую бывает вполне практический. Для того, чтобы политик стал государственным деятелем, нужно, чтобы он отождествил себя со своим государством.

Видимо, в истории каждого народа были такие деятели, которые занимая высший пост, оставляли в стороне свои личные интересы и свою жизнь. Но такой государственный деятель одного народа легко становится захватчиком или фашистом для другого. Назвать персону, которая в равной мере уважала и защищала интересы всех народов, я не могу.

Рано или поздно, но беседа подходит к своему завершению. Прежде чем перейти к завершающему вопросу, хотелось бы спросить вот о чём. В чём на Ваш взгляд Счастье?

Счастье в улыбке моих детей.

Скажу одно слово. Спасибо. Спасибо за интересные ответы и уделённое время. Хочу пожелать Вам и Вашим близким здоровья и счастья. Пусть всё задуманное исполнится. И даже не вопрос, а просьба. Пожалуйста, Тост или Здравницу от Вигена Акопяна!

Благодарю за беседу! Желаю Вам и Вашим читателям мира и процветания. Пусть работа приносит удовлетворение, а отдых – позитивные эмоции и здоровье. И тогда задуманное точно исполнится.

С разрешения нашего собеседника выкладываю две фотографии. Всего две. Но, на мой взгляд их достаточно, что бы ронять чем живёт наш гость. Отпускать гостя без подарка не в моих правилах. Без подарка нельзя. Надеюсь, что угадал с выбором.



Подарок для Гостя



[Подпишись.](#)