

В Головинский районный суд г. Москвы
125130, г. Москва, ул. Зои и Александра
Космодемьянских, д. 31 к. 2

ЗАЯВИТЕЛЬ (Ответчик):

Павленко Светлана Юрьевна

125171, г. Москва,
Ленинградское ш. 8 корп. 2 кв. 29,
тел 8 916 632 47 81

Истец 1: Фрольцов Александр Вячеславович

127299, г. Москва, ул. Приорова, 14а, кв.79,
тел 8 926 530 58 30

Истец 2: Марчук Елена Валентиновна

125171, г. Москва, Ленинградское ш. 8 корп. 1 кв. 381,
тел. 8 905 742 68 63

Истец 3: Левончук Вера Александровна

125171, г. Москва, Ленинградское ш. 8 корп. 3 кв. 302
тел.8 926 046 70 11

Третье лицо: ГКУ «ИС Войковского района»

125171, г. Москва, 4 й Войковский пр, 9
тел. 8 495 221 39 30

**Третье лицо: Окружная инспекция жилищного надзора
САО г. Москвы.**

125080 г. Москва, Волоколамское ш., д. 15/22, тел. 8 499 158
13 34; 8 499 158 56 11

Судья: Ланин Н.А.

Гражданское дело № 02-3403/2021

**Ходатайство
об исключении ненадлежащих доказательств**

В производстве Головинского районного суда города Москвы находится гражданское дело № 02-3403/2021 по исковому заявлению Фрольцова Александра Вячеславовича, Марчук Елены Валентиновны, Левончук Веры Александровны к Павленко Светлане Юрьевне «о признании недействительным решений общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, принятых с нарушением Жилищного кодекса Российской Федерации и нарушающих права и законные интересы собственника помещения в многоквартирном доме».

В ходе предварительного слушания представителем истцов была заявлена гр. Малько Элина Равильевна.

Поскольку в подготовке к ОСС МКД Ленинградское шоссе, 8 2020 г. принимала участие представительница истцов Малько Э.Р., а именно: готовила бланки решений, то она имела возможность фальсифицировать их и предъявить Шубиной Наталье Андреевне и Зубаревой Виктории Владимировне и другим лицам.

На запросы прокуратуры и суда Жилищная инспекция САО, куда были сданы оригиналы бюллетеней данного собрания, выдавать оригиналы бюллетеней отказывается, что дает основания полагать, что они были похищены, т.е. третьи лица так же не могли получить данные бюллетени законным путем, для ознакомления, но каким-то образом осенью 2021 г. они их получили. Подлинность, изученных ими документов ничем не подтверждается, а к ходатайствам они не приложены.

Помимо отсутствия доказательств законности получения (допустимости доказательств) документов об участии или не участии в собрании, отсутствуют сведения о том, что именно голоса заявителей вошли в состав кворума, в реальности, их бюллетени могли отсутствовать. Т.е. доказательства фальсификаций бюллетеней при проведении собрания, а также нарушения каких-либо прав заявителей, не проживающих в доме - отсутствуют.

Необходимо так же учитывать, что заявление о присоединении к иску от каждого гражданина, должно быть документально обосновано отдельным пакетом документов, каждый из которого требует отдельного изучения и рассмотрения по сути, т.к. обстоятельства у каждого свои. К примеру, заявление Бакурского Юрия Александровича из 416 кв, полностью не обосновано, т.к. бюллетени по их квартире получила и сдала подписанными лично его мать, при свидетелях. Т.е. его претензия составлена, скорее всего, группировкой Шадрина, Фрольцова при организации Малько Э.Р. если и подписана им лично, то под давлением или иным влиянием.

Согласно ст. 68 ГПК РФ Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами.

В данном же случае, предпринимается попытка не только рассмотреть заочные заявления о привлечении в качестве третьего лица со стороны истца по сути, (с нарушением сроков, при ненадлежащем ответчике, что в свою очередь нарушает права жителей интересы, которых представляет Ассоциация) в рамках одного дела, без уплаты государственной пошлины, но и использовать данные заявления в качестве доказательств по делу (наличие кворума).

Наряду с вышеизложенными фактами, истцами с августа 2020 года проводится усиленная агитация по технологиям черного пиара, с целью уничтожения Ассоциации и деловой репутации, как ее председателя Павленко С.Ю., так и всех, кто ее поддерживает, что является предметом отдельных судебных разбирательств, следовательно, у истцов имелась возможность и мотив для фальсификаций, к которым они уже прибегали неоднократно.

На жителей дома, которые не поддерживают группировку Шадрина А.Н. и А.В. Фрольцова оказывается всестороннее давление, преследование и шантаж. Связь Малько Э.Р. с данной группировкой подтверждается доверенностью, предоставленной в суде.

Заявленные третьи лица, в доме не проживают, с ситуацией в нем не знакомы и информацию получили от представителей группировки с соответствующей трактовкой, что тоже является формой давления. Тот факт, что заявления поданы лицами, не проживающими в доме, а ранее подавались списком Малько Э.Р. в заседании 21.09.2021, означает, что у группировки есть несанкционированный доступ к персональным данным, которые они незаконно используют по своему усмотрению.

Такая база данных с номерами мобильной связи собственников дома, была ответчиками похищена в августе 2021 года при захвате истцами имущества Ассоциация (шлагбаума и системы безопасности дома) и базы данных с телефонами, которая является интеллектуальной собственностью Павленко Светланы Юрьевны. О чем было подано соответствующее заявление в правоохранительные органы.

Однако не относимое доказательство не может быть допустимым, поскольку доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ч.2 ст. 55 ГПК РФ)

Поскольку, на очной части собрания присутствовали все истцы, и даже пытались его сорвать, так же они были вовремя уведомлены об окончании собрания, то их собственные требования не обоснованы, а значит присоединиться к их требованиям, лица, отсутствовавшие на собрании и подавшие свои заявления в заочной форме, после окончания сроков обжалования, не могут, т.к. обстоятельства принципиально разные.

Так же, были пропущены сроки обжалования решения, что было доказано в ходе слушаний, в заявлении указан ненадлежащий ответчик, следовательно, привлечение третьих лиц не обосновано и противоречит ст. 41, ГПК РФ., а присоединение третьих лиц после окончания законных сроков обжалования противоречит смыслу ст. 46 ЖК РФ.

Интересы данных лиц по факту будет представлять Малько Э.Р., что исключает возможность донесения до них позиции ответчика и возможного примирения, что нарушает принцип равенства сторон в суде, согласно ст. 12 ГПК РФ.

Кроме того, в судебном заседании ходатайство о привлечении данных лиц, предоставленное списком представителем истцов, уже было отклонено.

Так же ответчик не был должным образом уведомлен о заявлении третьих лиц, и не имел возможности подать обоснованное возражение в ходе слушания до принятия судом определения о приобщении. Мало того, не были даже подготовлены и переданы копии заявлений в зале суда ненадлежащего ответчика.

Доказательствами по делу в гражданском процессе являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, имеющих значения для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ).

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" разъяснено, что, "исходя из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства исследовать каждое доказательство, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости (статьи 59, 60 ГПК РФ).

На основании ст. 46 ЖК РФ, ст. 12 ГПК РФ, ст. 41 ГПК РФ п. 4 ст.1 ГК РФ, ст. 55 ГПК РФ п.1, ст.59, 60 ГПК РФ, ст. 35 ГПК РФ, учитывая выше изложенное:

ПРОШУ СУД:

1. Не принимать в качестве доказательств, каких-либо обстоятельств по делу заявления граждан о привлечении их в качестве третьих лиц без заявления отдельных требований со стороны истцов, и считать эти заявления недопустимыми доказательствами по гражданскому делу.

«24» октября 2021г. _____ С.Ю. Павленко



Приложение: 1. Квитанции об уведомлении истцов.