**Как замечательно всё начиналось.**

С 1986 старшей по дому была Полянская Сильвия Карловна, ей  за пять лет до 2005г. удалось сделать наш двор образцово-показательным, совместно с Управой района «Войковский» поддержавшей её требования. Благодаря настоятельным заявкам Полянской была выложена центральная аллея двора асфальтовой плиткой и дорожки между газонных ограждений. Пришедшая в негодность к 1999г., Детская площадка была заменена на новые МАФ (малые архитектурные формы) надёжной и очень продуманной конструкции, а именно: установлены качели двух видов, большая с переходом в виде мостика горка, по всей территории двора были установлены скамейки, 2-е красивые песочницы, две беседки и детская карусель. Так как стоимость МАФ была значительной, по её инициативе для обустройства двора, чтоб не допустить каких-либо недочётов, при планировании земельного участка дома принимали участие приглашённые ландшафтники из Университета Природопользования. По инициированному ею договору с ОАО «Мосэнерго» произведено новое освещение двора. Была оборудована и приведена в порядок детская спортивная площадка, установлены столбы с корзинами для игры в баскетбол.

          Полянской С.К. неоднократно поднимался вопрос о закрытии двора дома №8, Ленинградского шоссе, поскольку дом по проекту закрытый.

Вопрос закрытия был в выделение на это денежных средств. Полянская С.К. и глава управы Реутов О.Ф. пришли к компромиссному решению - для закрытия часть денежных средств была, выделена Управой района «Войковский», другая собрана жителями дома. Полянской были собраны разрешительные документы всех служб, и на организованной встрече в Префектуре Северного Административного округа с префектом Объедковым В.И. было решено, в связи, с одобренным и утверждённым планом закрытия двора (в пределах каменного проектного ограждения дома), из бюджета города выделить основную, значимую, целевую сумму для закрытия двора дома.

**10 октября 2005г**. она инициировала и провела в доме «общее собрание об избрании в доме домового комитета», Управа района "Войковский" зарегистрировала избранный жителями на общем собрании дома Домовой комитет. Полянская Сильвия Карловна, была избрана председателем правления.

         Вскоре нашлись “доброжелатели”, ими оказались проживающие в нашем доме группа жильцов, сделавшие, казалось бы, не возможное, но так как в домовом комитете появились денежные средства, возник интерес. И вот уже в 2007 году Управа Войковского района выдала удостоверения, как членам правления Домового комитета "Ленинградское шоссе-8". Конкретно - четырем гражданам Балашовой Н.И., Тимошиной Н.И., Макушеву Ю.С., Лавринович А.А. ***на основании изданного ими же решения №10 от 21.12.2006г.*** (мы можем опубликовать данный документ…).   Группа была инициирована и создана членами домового комитета Балашовой Н.И. и Тимошиной Н.И. (скрывшей факт отсутствия регистрации и отсутствия собственности в нашем доме)

**Предпринятое… для самопровозглашения**.

Вскоре, **Полянская С.К., после успешно проведённого общего собрания по избранию Домового комитета 10.10.05г.** Желая, поделится своим опытом, привлечь к общественной работе ещё кого то для выявления статистики общественного мнения по разным вопросам касающихся всех жителей, в том числе обеспечить информирование. Было проведено **заседание *26.10.06г.*** представителей домового комитета с приглашёнными жителями. Повестка дня: «обсуждение формы управления домом» т.е. возможность создания в доме ТСЖ. В связи с чем, был поставлен вопрос - «о введении новых членов в домовый комитет», для сбора и подготовки материалов для проведения данного общего собрания дома. На это заседание ***26.10.06г*.**, Балашовой Н.И. и ТимошинойН.И., были приглашены Чернет П.Е. кв. №135, Лавринович А.А. кв.№77, МакушевЮ.С. кв.№23, ПетроваА.А.кв.№52. Их кандидатуры и назначили для подготовки опроса и материалов для организации общего собрания «По созданию в доме ТСЖ» и даже распределили между ними обязанности.

Но до проведения по данному вопросу общего собрания дело не дошло, даже не узаконив ввод своих кандидатур в состав домового комитета, организовавшаяся группа, поспешили начать компанию, направленную на смещение председателя правления Полянской, и дальнейшего самопровозглашения.

Поняв ситуацию, Сильвия Карловна обратилась в Управу. Проведя опрос старших по подъездам, составила жалобу со списком - кто был против подобной деятельности данной группы, составив фамильный список старших подъездов с указанными номерами подъездов (без их подписей) - просто опрос.

В свою очередь, образовавшаяся группа обратились в управу о проведении согласительной комиссии по данному вопросу. Обвинив, Полянскую, в подделке подписей. В протоколе данного заседания ***05.03.07.*** Был поставлен один единственный вопрос «Рассмотрение коллективной жалобы - направленной Полянской».

Слушали: 1). Буткову С.Л. (зам. нач. ГУП ДЕЗ района) которая, зачитала это обращение; 2). Ситникову Н.В. (нач. орг./инф. Отдела), она просила предъявить Полянскую, протокол о проведении собрания и опросные листы выбора старших по каждому подъезду при проведении собрания о создании в доме Домкома; 3). Тимошина предъявила данные документы для обзора и сравнения подписей старших; 4). Буткова попросила Полянскую дать разъяснения, почему написанные фамилии не соответствуют подписям старших подъездов; 5). Полянская дала объяснения, что это не подписи, а лишь указанные и перечисленные фамилии.

А теперь внимание - решение: 1). Признать данную жалобу не действительной; 2). В связи с представленными документами, признать Председателем домового комитета Макушева. Ни в повестке дня, ни в одном из выступлений не было речи о переизбрании или назначении, не стоял вопрос и о снятии или самоотводе прежнего. Откуда взялся п.№2? (Вам, не кажется, это странным? Секретарь, при всём этом Тимошина (как и всех изданных этой группой документов). Зачем признавать Макушева председателем, на этом заседании? если ***21.12.06.*** по их же документам на общем собрании уже было решено избрать его председателем? (Значит всё-таки, не было этого собрания). Далее граждане направлено занялись подрывом репутации и распространением негативной, ложной информации в отношении председателя домового комитета дома Полянской и совершенно не заслужено.

**Как получена незаконная учётная регистрация в Управе**

**"новыми членами правления Домового комитета".**

**Имея контрольные полномочия, Управа района не проверила законность** выписки из решения №10 от 21.12.2006г, не установила, может ли данный документ служить основанием для учётной регистрации. На основании этого документа произвела учётную регистрацию нового состава правления домового комитета и выдала удостоверения гражданам Балашовой Н.И., Тимошиной Н.И., Макушеву Ю.С., Лавринович А.А.

В силу ст. 38 Федерального закона "Об общественных объединениях" управа орган, принимающий решения о государственной регистрации общественных объединений осуществляет контроль соответствия деятельности уставным целям. Управа зарегистрировала группу, как правление домового комитета, **не проверив законность представленных документов для учётной регистрации, без протокола общего собрания о переизбрании правления, без списков жителей дома, принявших это решени**е, тем самым уполномочила четырех граждан представлять наши интересы в разных инстанциях.

К тому же, Управа не учла указаний Методических рекомендаций по организации деятельности и учету домовых комитетов (далее - Рекомендации), имеющих нормативную распорядительную силу, где сказано"...**решение о смене его руководящего органа должно приниматься большинством голосов**", а "…общее собрание дома правомочно, если в нем участвует ***не менее 50% жителей***".

В соответствии с п.2.1.4, рекомендаций  создание домовых комитетов, а также решение других вопросов, затрагивающих интересы всех жителей многоквартирного дома, ***осуществляется путем проведения общего собрания жителей дома, либо письменного опроса*** (голосования). **п.2.3.1. содержит норму об обязательном проведении письменного опроса жителей дома при переизбрании состава руководящего органа домового комитета.** Согласно п.2.3.4. рекомендаций ***решение считается принятым, если за него проголосовали более 25%жителей при этом количество опрошенных*** должно превышать ***50%*** от общего количества жителей дома, включая отказавшихся от голосования и воздержавшихся.

Мы видим, в "решение№10 от 21.12.2006г. "Домового комитета" №10" указано, что в общем собрании дома участвовало ***19 человек***, в то время как количество жителей в доме составляет более 2000 человек. Принятие решения о назначении нового председателя домового комитета и руководящего органа в таком составе невозможно, а принятое решение незаконно.

***Само Решение издано и подписано Тимошиной Н.И. и Лавриновичем А.А***.. Впоследствии установлено недопустимое обстоятельство не соответствующее законодательству (согласно п.2.2., 2.2.1. распоряжения Правительства Москвы от 23.12.2004г. №1108, каждый член домового комитета должен быть постоянно зарегистрирован в этом доме), в связи с этим, намеренно скрытое ими. Выяснилось, что они не были зарегистрированы в доме №8 по Ленинградскому шоссе г. Москвы, так же они не являются собственниками квартир в указанном доме. В собственности у Тимошиной Н.И. квартира в Московской области в г. Электросталь, где она постоянно зарегистрирована. У Лавринович А.А. постоянная регистрация в г. Москве в Мукомольном переулке

Из решения №10 от 21.12.2006г. видно, что по повестке дня рассматривались вопросы: 1. об освобождении с должности председателя Домового комитета Полянской С.К.; 2. выведения из состава домового комитета Казанова Б. с изъятием удостоверения; 3. назначение на должность председателя Домового комитета Макушева Ю.С. Но самого протокола нет, по которому можно судить, было ли такое собрание? и кто ставил данные вопросы для обсуждения? нет списка опроса, и нигде не зафиксировано, как это положено по закону на общем собрании жителей дома. Из этого видно, вопрос об освобождении Полянской и тем более назначении вместо неё Макушева Ю.С., ни кто не ставил вообще, для обсуждения.

С должности председателя Домового комитета, Полянская С.К. была снята незаслуженно и незаконным способом. Она ни когда не делала соответствующего письменного заявления о самоотводе.

Управа  района обязана была, осуществить учётные регистрационные записи не на основании выписки решения, а ***на основании заявления, протокола в котором указаны  регистрация присутствующих на собрании, обсуждаемые вопросы, выступающие, и списков жителей принявших решения по ним.*** Прежде чем, выдать удостоверения подписанные главой управы, обязана была проверить соответствие данного документа нормам принятых законов. Тем самым установить законность предъявленного документа с указанным в нём вопроса это - «переизбрание нового правления и смены председателя Домового комитета "Ленинградское шоссе8"».

Всё, произошло, под контролем Управы Войковского района, и некомпетентной работе её сотрудников. Выдав удостоверения образовавшейся группе, тем самым, как бы узаконив изданное решение №10 от 21.12.2006г., не имеющее ни какой законной силы.

           Главой №10 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установлена ответственность за деятельность органов местного самоуправления. И они несут ответственность перед физическими и юридическими лицами в порядке, установленном действующим законодательством. Учитывая распоряжение  Правительства Москвы от 23.12.2004г. №1108, **Управа района  обязана была его исполнить  и принять меры к проверке законности Решения Домового комитета №10 от 21.12.2006г**. прежде, чем признать эту группу и произвести учётную регистрацию, выдать удостоверения Балашовой Н.И., Тимошиной Н.И., Макушеву Ю.С., Лавринович А.А. Петровой А.А. Поэтому, и продемонстрированное отношение правления домкома к жителям, во время закрытия двора, был подан Иск к управе **«О признании незаконными действия Управы района по выдаче удостоверений и обязании их отозвать».** Но 21 октября 2009г. федеральный судья Головинского районного суда г.Москвы Зайцева О.Д. вынесла **решение об истечении сроков давности для обжалования действий по выдаче удостоверений**.

          В настоящее время, имея возможность оценить работу, данного правления домового комитета, на протяжении шести лет, у большей части добропорядочных жителей дома к данной группе нет доверия и тем более уважения.

**Как члены нового правления закрывали двор.**

Члены группы, называющие теперь себя правление Домового комитета, получив права, совершенно некорректным способом оказали давление на Полянскую Сильвию Карловну, вынудив её, передать им, документы и печать, только что созданного ею домового комитета, так же они потребовали денежные средства, находящиеся на тот момент у домового комитета для закрытия двора. Денежную сумму они разместили на месяц в банковской ячейке в присутствии Полянской и Казакова представителя жителей 7-го подъезда. Дальнейшая судьба данной суммы неизвестна.

Далее, как всем нам известно, ими была предпринята совершенно бездарная попытка всё же осуществить закрытие двора. По их настоятельному указанию, очевидно с целью экономии, было заказано новое, предназначенное для открытого грунта ограждение, с узкими воротами ставшими препятствием для въезда современного транспорта технических служб и пожарных машин. В связи с этим у служб возникли претензии. В течение нескольких лет в дом направлялся транспорт способный въехать в установленные ворота, а управляющей организации выписывались штрафы, которые надо полагать выплачивались из денег, выплачиваемых нами же, на обслуживание дома.

Жителями дома поднимался вопрос о стоимости магнитных ключей и пультов для въезда во двор. Как мы все знаем, оптовая закупка по стоимости отличается в разы. Жители выяснили, что ключи стоили не 100р., а 10р.; пульты не 1000р., а 470р. Поэтому требования предъявить товарные и кассовые чеки были проигнорированы, а ограничились лишь отчётами не подкреплённые какими-либо доказательствами.

Сами же ворота были установлены с техническими недостатками, быстро приводящие в негодность приводы. Фирма изготовитель, введенная в заблуждение, всё тем же правлением ДК, разорвала договор гарантированного в течение пяти лет технического обслуживания, изготовленного ими ограждения с секциями, крепящимися на клипсах, что облегчает монтаж и демонтаж в открытый грунт- ограждение для временных земельных работ. А у нас асфальтовое покрытие около 50см. поэтому изготовитель отказался от монтажа ограждения, к тому же не было разрешения на проведение земельных работ в том месте, где они решили его установить.

Монтаж производил ГУИС, но на сварку.  При монтаже были не соблюдены технические условия, поэтому приводы постоянно выходили из строя. Понимая, что допущена грубейшая ошибка, чтобы скрыть свою некомпетентность единственное к чему могли прибегнуть члены правления, это перевести стрелки всё равно на кого. Этим человеком стала Полянская, которая к данному ограждению, уже не имела ни какого отношения.  И единственным аргументом у них было, то, что основная сумма на закрытие не из кармана жителей дома. «… какие у вас претензии…»

Именно эти нарушения так тесно сплотили их с Управой и управляющей компанией - ГУП ДЕЗ. Впоследствии ни кому узаконить данное ограждение не удалось.

Управа допустила не целевое расходование бюджетных средств, выделенных на закрытие двора в пределах проектного каменного ограждения. Сейчас мы отчётливо понимаем, что без участия Управы не мог, производится монтаж этого незаконного ограждения, заказанного непосредственно членами правления у фирмы изготовителя.

Жители дома написали о происходящем в Прокуратуру, понимая ситуацию, что долго это безобразие продолжаться не будет, и двор будет открыт. Где просили обязать виновных произвести закрытие двора за личный счёт в соответствии с утвержденным проектом и прекратить самоуправство в доме.

Продолжение следует.