

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов»
(МАОУ «СОШ №28»)

Утверждено
приказом МАОУ «СОШ №28»
от 01.10.2021 №270-д

План реализации ВСОКО МАОУ «СОШ №28» на 2021-2022 учебный год

ВСОКО как часть единой системы оценки качества образования представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе оценку качества в части структуры, содержания, условий реализации, результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений.

ВСОКО является основных механизмов реализации приоритетных направлений развития МАОУ «СОШ №28».

Целью ВСОКО является получение и распространения субъектами ВСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

ВСОКО МАОУ «СОШ №28» направлена на:

1. развитие системы школьных исследований качества общего образования (включая муниципальный, региональный им федеральный сегменты), позволяющей оценивать качество образования на уровнях общего образования, включая сбор контекстных данных.

2. создание (пополнение) фонда оценочных процедур для проведения процедур контроля и оценки общего образования на уровне МАОУ «СОШ №28».

3. функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на уровне МАОУ «СОШ №28»

4. формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на уровне ОО;

5. обеспечение единства и соотнесенности между собой (в соответствии с полномочиями) школьной и муниципальной систем оценки качества общего образования (включая образование детей с ограниченными возможностями здоровья);

6. достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

7. оценку результатов, обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам;

8. формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в МАОУ «СОШ №28» на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

9. повышение качества образовательных результатов, отражающего особенности МАОУ «СОШ №28».

Основными задачами ВСОКО являются

1. определение перечня критериев оценки качества образования

2. осуществление оценки качества образования и образовательных достижений, обучающихся на уровне общего образования, включая общественную и педагогическую экспертизу;

3. оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе на уровне МАОУ «СОШ №28» для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;

4. формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;

5. информационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования;

6. информирование участников образовательных отношений ОО о качестве образования;

7. развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников МАОУ «СОШ №28»

В 2021-2022 учебном году планируется решение следующих задач по направлениям ВСОКО:

1. Система оценки качества подготовки обучающихся
 - ✓ Совершенствовать оценочные процедуры по всем ООП, включая адаптированные.
 - ✓ Составить единого графика оценочных процедур на 2021-2022 учебных год.
2. Система обеспечения объективности процедур ОКО
 - ✓ Составить и реализовать план МАОУ «СОШ №28» на 2021-2022 учебных год по повышению объективности образовательных результатов.
 - ✓ Разработать и реализовать проект подготовки к ГИА, в том числе курсы внеурочной деятельности для обучающихся, имеющих предметные дефицитами.
3. Система повышения квалификации педагогов
 - ✓ Выявить предметные дефициты педагогов.
 - ✓ Составить график курсовой подготовки с учетом предметных дефицитов и изменения нормативных актов.
4. Система методической работы
Составить и выполнить планы работы по реализации:
 - ✓ «Уральской инженерной школы».
 - ✓ «Ресурсного центра «Освоение технологии развития функциональной грамотности».
 - ✓ Развития федеральной методической сети.
5. Система работы МАОУ «СОШ №28» с низкими образовательными результатами учащихся
 - ✓ Разработать и реализовать проект поддержки детей в 9 классе для 100% сдачи государственной итоговой аттестации

6. Система развития таланта

- ✓ Разработать дополнительные образовательные программы в рамках уральской инженерной школы.
 - ✓ Составить план работы, направленный на:
 - 100% охват учащихся в школьном этапе ВсОШ
- участие
- в проекте «Золотое сечение»,
 - конкурсах РДШ,
 - инженерно-техническом конкурсе «Инженериада» и т.д.

7. Система профориентации

- ✓ Реализация курса «Мой будущий выбор» для 8-9 кл. в рамках предмета «Технология».
- ✓ Разработка курсов углублённого изучения предметов на уровне ООО.
- ✓ Изучение запросов родителей по созданию «Медицинского класса» на базе школы.

7. Система организации воспитания и социализации обучающихся

- ✓ Реализация:
 - рабочей программы воспитательной работы;
 - календарного плана воспитательной работы.

Объектами ВСОКО являются:

1. основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
2. условия реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
3. результаты освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Реализация ВСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в МАОУ «СОШ №28»:

1. оценка качества основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
2. оценка качества условий освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
3. оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
4. оценка качества деятельности МАОУ «СОШ №28»;
5. оценка качества образовательной среды по уровням образования;
6. оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе – результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих работников МАОУ «СОШ №28»;
7. оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся МАОУ «СОШ №28»;
8. оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся МАОУ «СОШ №28».

Мероприятие	Объект ВСОКО	Механизмы оценки качества образования	Сроки	Ответственные	Форма предъявления результата
Утверждение рабочих программ предметов, элективных курсов, курсов внеурочной деятельности	ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	август	Учителя, руководители ШМО, заместители директора по УВР	ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО размещенные на сайте
Анализ кадрового состава	условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества условий освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	сентябрь, декабрь	Заместитель директора по УВР	ОО-1 «Сведения о педагогических и руководящих работниках»

Анализ стартовых контрольных работы	результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	октябрь	Учителя, заместители директора	План работы с обучающимися, имеющими низкие образовательные результаты
Анализ результатов функциональной грамотности обучающихся по ключевым показателям оценки качества образования	результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся МАОУ «СОШ №28	по мере поступления утвержденных результатов	Учителя, руководители ШМО, заместители директора по УВР	Аналитическая справка, адресные рекомендации, управленческие решения
Диагностика профессиональной компетентности педагогов	условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе – результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих	ноябрь/май	Педагоги, руководители ШМО, заместители директора по УВР	Инф. справка о выявленных профессиональных дефицитах и путей их преодоления и эффективности адресных рекомендаций

		работников МАОУ «СОШ №28»			
Анализ материально-технических условий	условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества условий освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	декабрь	Заместитель директора по АХЧ	Инф. справка
Анализ курсовой подготовки педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов и меняющихся нормативных документов	условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе – результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих работников МАОУ «СОШ №28»	декабрь/май	заместитель директора по УВР	Инф. справка
Результаты учебной деятельности	результаты освоения	оценка качества образовательной	сентябрь январь июнь	Заместитель директора по УВР	Статистические отчеты ОО-1, по итогам

	обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	среды по уровням образования			полугодия и учебного года
Проведение самообследования	Все объекты ВСОКО	оценка качества деятельности МАОУ «СОШ №28»	апрель	Администрац ия школы	Отчет о результатах самообследован ия утвержденный управлением образования и размещенный на сайте школы
Анализ ВПР с учетом по ключевым показателям оценки качества образования	результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	по мере поступления утвержденн ых результатов	Учителя, руководители ШМО, заместители директора по УВР	Аналитическая справка, адресные рекомендации, управленческие решения
Мониторинг результатов участия обучающихся в олимпиадах конкурсах, фестивалях различного уровня	результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО	оценка качества деятельности МАОУ «СОШ №28»	апрель	Заместитель руководителя по УВР	Инф. справка. Выявление одаренных детей, составление планов их индивидуального сопровождения.

<p>Анализ реализации плана профориентационной работы за учебный год</p>	<p>условия реализации и результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО</p>	<p>оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся МАОУ «СОШ №28»</p>	<p>май</p>	<p>Заместитель руководителя по УВР</p>	<p>Инф. справка</p>
<p>Анализ ГИА по ключевым показателям оценки качества образования</p>	<p>результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО</p>	<p>оценка качества результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО</p>	<p>Июнь-июль</p>	<p>заместитель директора по УВР</p>	<p>Аналитическая справка, адресные рекомендации</p>
<p>Анализ методической работы</p>	<p>условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО</p>	<p>оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе – результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и</p>	<p>Июнь-август</p>	<p>заместитель директора по УВР</p>	<p>Аналитическая справка.</p>

		руководящих работников МАОУ «СОШ №28»			
--	--	--	--	--	--

** ключевые показатели качества общего образования:

1. Доступность качественного образования
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности
3. Наличие аномальных результатов
4. Соответствие коридору решаемости
5. Индекс низких результатов
6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)
7. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам
8. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам
9. Сформированность функциональной грамотности

Показатели качества общего образования	Источники данных	Необходимые выводы	Управленческие решения
Доступность качественного образования	Сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей	о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями: все ли учителя обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию какие конкретно учителя не обеспечивают достаточный уровень доступности	Управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковое для всех обучающихся качество

		<p>Какие конкретно учителя обеспечивают доступность высокого уровня образования</p> <p>У каких конкретно учителей наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)</p>	<p>образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов)</p>
<p>Объективность результатов, наличие маркеров необъективности</p>	<p>Результаты внутреннего анализа пол сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, диагностических контрольных работа) математические индексы доверия выводов</p>	<p>Есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции:</p> <p>Все ли учителя находятся в доверительном интервале</p> <p>Какие конкретно учителя имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению в ЕГЭ;</p> <p>Как часто признаки необъективности результатов демонстрирует тот или иной учитель</p> <p>Наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причина сложившейся корреляции</p> <p>Чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам.</p>	<p>Управленческие решения относительно выявления причин наличия маркеров необъективности и поддержки учителей, демонстрирующих такие результаты</p>

<p>Наличие аномальных результатов</p>	<p>Кривая распределения первичных баллов по каждому предмету каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе</p> <p>График решаемости (доли от максимально возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»</p>	<p>Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов) Имеют ли место статистические выбросы?</p> <p>Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения при переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?</p> <p>Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;</p> <p>Находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участник решил хорошо (плохо) конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий от общего количества)?</p> <p>Проявляются ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены</p>	<p>Управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих наличие аномальных результатов</p>
---------------------------------------	---	--	---

		выходы на заданный доверительный коридор?	
Соответствие коридору решаемости	График решаемости заданий в разрезе классов, каждого ученика «коридоры решаемости» по всем предметам, установленные ФГБНУ «ФИПИ», «ФГБУ ФИОКО, при отсутствии данных – средняя решаемость по выборке	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$ по выборке) По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня.	Управленческие решения относительно выявления причин несоответствия и поддержки учителей, у учащихся которых учебные умения сформированы ниже допустимого уровня.
Индекс низких результатов	Графики распределения первичных баллов по каждому предмету каждого класса, каждого учителя Изучение контекста	Количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам Количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике Динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений за последние несколько лет Изменение результатов между параллелями по одному предмету	
Уровневый анализ (анализ результатов по	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки	Управленческие решения

<p>группам обучающихся с разным уровнем подготовки)</p>	<p>различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов)</p>	<p>Персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя, кластеризацию результатов по уровням подготовки от 25 человек и более***</p>	<p>относительно поддержки учителей, имеющих учащихся, демонстрирующих низкие результаты. Создание условий для распространения положительного опыта учителей имеющих учащихся, демонстрирующих высокие результаты</p>
<p>Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам</p>	<p>Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа</p>	<p>Какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету Какие затруднения типичны для учащихся только определенных групп Какие затруднения типичны для учащихся по разным предметам</p>	<p>Управленческие решения относительно поддержки учителей, у которых выявлены предметные дефициты</p>
<p>Типичные ошибки обучающихся по</p>	<p>Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа</p>	<p>Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной организации</p>	<p>Управленческие решения</p>

<p>учебным предметам</p>	<p>Бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня</p>	<p>Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу/ по учителю Что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?</p>	<p>относительно поддержки учителей, у которых выявлены предметные дефициты</p>
<p>Сформированность функциональной грамотности</p>	<p>Открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно-аналитические материалы ФГБУ ФИОКО Результаты анализа процедур, предоставляемых ГАОУ ДПО СО «ИРО» Результаты внутреннего анализа ОО (МИСИ, НИКО, другое) изучение контекста</p>	<p>Количество и доля обучающихся, у которых не сформирована ФГ, количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике Динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) Изменение результатов между параллелями по одному предмету Степень влияния условий функционирования на сформированность ФГ.</p>	<p>Управленческие решения относительно методической работы по повышению функциональной грамотности учащихся</p>