1. **Создание условий по обеспеченности преемственности между ДОУ и школой с учетом итогов мониторинга воспитанников подготовительных групп ДОУ по подготовке к школе и результатов мониторинга готовности первоклассников к школе**

Во исполнение требований ФГОС ДО, основной общеобразовательной программы (ООП) дошкольного образовательного учреждения, на период апрель-май месяцы 2021 года проводился мониторинг усвоения воспитанниками программного материала в дошкольных образовательных учреждениях кожууна, изучение готовности детей подготовительных к школе групп к школьному обучению.

Выявление качественных и количественных характеристик готовности к школе проведено по параметрам:

- интеллектуальная готовность;

- речевая готовность;

- эмоционально-волевая готовность;

- мотивационная готовность;

- физическая готовность.

Мониторинг обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения программы, направлен на оценку динамики развития детей и отражает оценку достижений детей в соответствии с реализуемой образовательной программой (уровень овладения необходимыми умениями и навыками по образовательным областям).

**Формы проведений мониторинга:**

- наблюдение образовательной деятельности, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, изобразительной, конструктивной, музыкальной, чтения художественной литературы) и в ходе режимных моментов; организации самостоятельной деятельности детей;

   - взаимодействия с семьями детей по реализации основной образовательной программы дошкольного образования.

**Инструментарий** для педагогического мониторинга – карта индивидуального развития ребенка, позволяющая фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития каждого ребенка или индивидуальный образовательный маршрут воспитанника.

**По образовательной деятельности мониторинг проводился по 5 образовательным областям**: физическое развитие, социально-коммуникативное, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

**Форма работы:** индивидуальная, подгрупповая.

По итогам проведения мониторинга получены следующие результаты педагогических исследований.

**Анализ  диагностики  освоения ООП   в  подготовительных группах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ДОУ** | **Речевое развитие** | **Познавательное развитие** | **Социально – коммуник-ное разв-е** | **Худож-но –эстет-ое развитие** | **Физическое развитие** | **Итого (средний**  **показатель уровня развития)** |
| **1** | Солнышко г.Шагонар | 90 %  (95) | 91%  (95) | 91%  (98) | 89%  (93) | 92%  (100) | 91%  (96) |
| **2** | Сказка г.Шагонар | 83%  (88) | 85%  (90) | 93%  (95) | 89%  (88) | 91%  (100) | 88%  (91) |
| **3** | Ручеек г.Шагонар | 78%  (100) | 89%  (100) | 90%  (100) | 90%  (100) | 93%  (100) | 88%  (100) |
| **4** | Челээш г.Шагонар | 65%  (87) | 71%  (87)% | 73%  (91) | 76%  (87) | 76%  (96) | 71%  (90) |
| **5** | «Сайзанак» с.Хайыракан | 79%  (88) | 77%  (89) | 85%  (84) | 85%  (85) | 81%  (86) | 81%  (86) |
| **6** | «Хуннээрек» с.Кок-Чыраанский | 76%  (99) | 79%  (99) | 75%  (100) | 77%  (100) | 78%  (100) | 77%  (100) |
| 7 | «Чодураа» с.Чаатынский | 88%  (1.3 б./ ср. ур. разв.) | 85%  (2,0 б./ ср. ур. разв.) | 88%  (1.5 б./ ср.ур.разв.) | 91%  (2.5 б./ выс. ур. разв.) | 96%  (2,5 б./выс. уров. разв.) | 90%  (1.96 б./ ср. ур. разв.) |
| 8 | «Чечек» с.Торгалыгский | 68%  (76) | 73%  (78) | 79%  (80) | 79%  (93) | 75%  (82) | 75%  (81) |
| 9 | «Сайлык» с.Арыскан | 73%  (79) | 75%  (83) | 80%  (80) | 79%  (88) | 77%  (89) | 77%  (83) |
| 10 | «Теремок» с.Арыг-Узюнский | 87%  (85) | 83%  (68) | 83%  (90) | 84%  (85) | 85%  (87) | 84%  (83) |
| 11 | «Салгал» с.Иштии-Хем | 89% | 82% | 83% | 85% | 89% | 86% |
| 12 | «Дамырак» с.Эйлиг-Хемский |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого: | 80%  ( 85) | 81%  (84) | 84%  (87) | 84%  (87) | 85%  (89) | 83%  (86) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ДОУ** | **Средний показатель освоения ООП детми (%)** |  | **Динамика**  **(%)** |
| **2020г.** | **2021г.** |
| **1** | Солнышко г.Шагонар | 96 | 91 | -5 |
| **2** | Сказка г.Шагонар | 91 | 88 | -3 |
| **3** | Ручеек г.Шагонар | 100 | 88 | -12 |
| **4** | Челээш г.Шагонар | 90 | 71 | -29 |
| **5** | «Сайзанак» с.Хайыракан | 86 | 81 | -5 |
| **6** | «Хуннээрек» с.Кок-Чыраанский | 100 | 77 | -23 |
| 7 | «Чодураа» с.Чаатынский | 1.96 б./ ср. ур. разв. | 90 | **+** |
| 8 | «Чечек» с.Торгалыгский | 81 | 75 | -6 |
| 9 | «Сайлык» с.Арыскан | 83 | 77 | -6 |
| 10 | «Теремок» с.Арыг-Узюнский | 83 | 84 | +1 |
| 11 | «Салгал» с.Иштии-Хем | - | 86 |  |
| 12 | «Дамырак» с.Эйлиг-Хемский | - | - |  |
|  | Итого: | 86 % | 83 | -3 |

**Показатели динамики результативности освоения ООП по ДОУ**

Видно незначительное увеличение показателя освоения ООП в детском саду «Теремок» с. Арыг-Узюнский +1%.

Общий результат мониторинга за 2021-2022 уч.г. показывает отрицательную динамику освоения ООП по сравнению с прошлым учебным годом. Причина в том, что в 2020 году немало детских садов показали завышенные результаты мониторинга. И это было озвучено на докладе Совета УО. Практика показывает, что 100% бывает в исключительных случаях, в специально собранных группах с детьми с высоким интеллектом развития. Также низкие показатели некоторых садах объясняется тем, что там присутствуют дети с Ограниченными Возможностями Здоровья и поступившие из других групп и из числа неорганизованных детей. В этом году из данных показателей садов видно, что показали соответствующие оценки мониторинга.

**Показатели динамики результативности освоения ООП по ДОУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная область** | **2020г** | **2021г** | **динамика** |
| Речевое развитие | 85% | 80 % | -5% |
| Физическое развитие | 89 % | 85 % | -4 % |
| Социально – коммуникативное развитие | 87 % | 84 % | -3 % |
| Познавательное развитие | 84 % | 81 % | -3 % |
| Художественно – эстетическое развитие | 87 % | 84 % | -3 % |
| **Итого по 5 ОО** | **86 %** | **83 %** | **-3 %** |

**Качественный анализ** диагностики позволил сделать следующие **выводы:**

1. Анализ результатов психолого-педагогического обследования большинство выпускников показал положительную динамику по всем познавательным процессам: мышление, восприятие, внимание, воображение, память. Но у некоторых детей вызывает затруднение усвоение таких познавательных процессов, как воображение (дети затруднялись в заданиях типа «нарисуй не существующее животное»), внимание (не могут сосредоточиться на одном задании).

2. В аспекте социально-психологической готовности у детей можно отметить хороший уровень мотивационной готовности.

3. Наиболее «сложным» аспектом школьной готовности для детей является развитие школьно-значимых психофизических функций: практически у большинства детей можно отметить трудности в развитии мелкой моторики. Необходимо отметить, что трудности во время диагностики представляли для детей задания по построению ребенком речевого высказывания.

По **количественному анализу** мониторинга видно, что во всех садах кожууна результаты мониторинга по подготовке детей к школе показывают очень хороший уровень усвоения программы. Это наблюдается в садах Солнышко (91%), Чаатинский (90%). Это завышение оценок мониторинга.

По остальным садам наблюдаем следующее:

По **речевому развитию** – показатели высокие у детских садов Солнышко г.Шагонар (90%), «Ручеек» г.Шагонар (89%); ниже остальных у детских садов «Челээш» г.Шагонар (65%), «Чечек» с.Торгалыгский (68%).

По **познавательному развитию** – высокие показатели: Солнышко г.Шагонар (91%), «Хуннээрек» с.Кок-Чыраанский (99%); низких показателей нет.

По **социально-коммуникативному развитию** – высокие: Сказка г.Шагонар (93%), Солнышко (91%), Ручеек г.Шагонар (90%); низких показателей нет.

По **художественно-эстетическому развитию** – высокие: «Чодураа» с.Чаатинский (91%), Ручеек г.Шагонар (90%), «Солнышко» (89%), Сказка (89%); низких показателей нет.

По **физическому воспитанию** – высокие: «Чодураа» с.Чаатинский (96%), Ручеек г.Шагонар (93%), Солнышко (92%), «Сказка» (91%); низких показателей нет.

Мотивационно не готовых к обучению в школе детей нет.

Если в прошлом году по показателям образовательных областей низкий показатель был по познавательному развитию – 68%, то на 2019 году все показатели на хорошем уровне. Самый низкий показатель – по речевому развитию: 80%, по остальным образовательным областям более 80%. Но по общей оценке 80% не считается низким показателем.

За 2021 год наблюдается слабый контроль (или незнание) самих руководителей ОО по проведению мониторинга воспитанников ДОУ в начале и в конце учебного года, а старшие воспитатели не умеют грамотно провести мониторинг из-за слабых знаний методики проведения, что приводит к недостоверной оценке знаний детей (д/с «Солнышко» г.Шагонар, «Чодураа» с.Чаатинский, «Салгал» с.Иштии-Хем – по ФГТ).

**Таким образом**, по итогам мониторинга готовности к школе воспитанников ДОУ кожууна показывает хорошие показатели, хотя по сравнению с прошлым годом показатель уменьшился на 3%. Хочется отметить, что большое количество детей со средним и высоким уровнем (83%)- это со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшем развитии. Дети с низким уровнем развития (17%) - это в основном, дети, которые затрудняются в усвоении какого-то раздела образовательной программы, которым в дальнейшем будет нужна индивидуальная психолого-педагогическая помощь в школе.

В целом, работа по подготовке детей к школе (включая работу с педагогами и родителями воспитанников) считается удовлетворительной.

Диагностика будущих первоклассников учителями начальных классов

МБОУ СОШ №1 г.Шагонар

(в ДОУ Сказка, Челээш)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | Кол-во уч-ся | Уровень оценки результатов | | | Умение читать, считать | | | примечание | |
| высокий | средний | низкий | Знают буквы | Читают по слогам | Умеют считать до 10 | Садик ходил | Не ходил |
| 2018-2019 | 117 | 52/44% | 61/52% | 4/0.03% | 52/44% | 34/29% | 91/77% | 88/24по | 5 |
| 2019-2020 | 127 | 58/45% | 46/36% | 23/18% | 59/46% | 60/47% | 87/68% | 66/22по | 38 |
| 2020-2021 | 118 | 69/58% | 41/34% | 8/0.06% | 61/51% | 49/39% | 86/72% | 82/18по | 18 |
| **В среднем:** | **120** | **59/49%** | **49/40%** | **11/0.09%** | **57/47%** | **47/39%** | **88/0.08%** | **78/65%** | **20/0.08%** |

МУНИЦИПАЛДЫГ РАЙОН МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН «ТЫВА РЕСПУБЛИКАНЫН «УЛУГ-ХЕМСКИЙ КОЖУУН

УЛУГ-ХЕМ КОЖУУНУ» РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»

ООРЕДИЛГЕ ЭРГЕЛЕЛИ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Шагаан-Арыг (Шагонар) ул. Советской Тувы, 14 (тел/факс2-24-19, 2-11-41)

Решение Совета Управления образования

от 22 мая 2021 г №

Заслушави обсудив информацию методиста по ДОУ методического отдела Куулар А.Д. **«Создание условий по обеспеченности преемственности между ДОУ и школой с учетом итогах мониторинга воспитанников подготовительных групп ДОУ по подготовке к школе и результатов мониторинга готовности первоклассников к школе**»,

Совет Управления образования решил:

1. Принять к сведению информацию методиста по ДОУ Куулар А.Д.

2. Считать итоги мониторинга воспитанников подготовительных групп ДОУ по подготовке к школе удовлетворительной (на должном уровне).

3. Руководителям ОО:

- отметить хорошие показатели по итогам мониторинга освоения ООП воспитанниками следующих ДОУ: «Сказка», «Ручеек» г.Шагонар, «Сайзанак» с.Хайыракан, «Теремок» с.Арыг-Узюнский;

-усилить контроль над педагогами при проведении мониторинга освоения ООП воспитанниками ДОУ. Срок: конец учебного года.

- МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хемский рассмотреть вопрос о наложении дисциплинарных взысканий по отношению к старшему воспитателю детского сада (Кыргыс Ч.С.) за не предоставление информации по данному вопросу.

Председатель

Совета Управления образования: О.Сенди