**Аналитическая справка по итогам региональных проверочных работ, проведенных в октябре 2021 года**

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Тыва от 17.09.2021 года №1087-д «Об утверждении региональной программы оценочных процедур в ОО Республики Тыва в 2020-2021 году», от 07.10.21 года №1153-д «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Республики Тыва от 17.09. 21. Г. №1087-д, от 08.10.21 г. №1158-д «О проведении региональных диагностических замеров в Республике Тыва в октябре 2021 года» был издан приказ Управлением образования от 20 января 2022 года №36-ОД «О внесении изменений в график проведения региональных оценочных процедур».

**Цель:** оценка качества образовательных результатов выпускников начального общего, основного общего, среднего общего образования.

**Задачи:** - оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников 4-х классов общеобразовательных организаций для готовности продолжения обучения к основному общему обучению;

- оценить уровень подготовки обучающихся 4-х, 7-х классов общеобразовательных организаций для готовности кандидатов, поступающих в ФГКОУ «Кызылское президентское кадетское училище»;

- сопровождение учащихся 9-х классов в рамках подготовки к ОГЭ;

- сопровождение учащихся 11-х классов в рамках подготовки к ЕГЭ;

Полученная в ходе диагностических замеров информация о результатах выполнения работ обучающимися 4-х, 7-х, 9-х, 11-х классов позволяет проанализировать различные стороны образовательной подготовки обучающихся, на этой основе выявить сильные и слабые стороны преподавания предметов, выявить причины полученных результатов и наметить пути совершенствования образовательного процесса с целью повышения его качества.

Тексты заданий 4-х и 7-х классов в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и основного общего образования.

Диагностические замеры проводились на 2-3 уроках через программу «Школьный клиент» в соответствии с графиком проведения. Все школьники выполняли работу в привычной для них школьной обстановке. Ответы тестовой части и баллы, полученные обучающимися в развернутой части, загружали в программу «Школьный клиент». Проверку работ развернутой части осуществляли эксперты школьных комиссий по единым критериям оценивания. При выполнении работы учащимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями и другими справочными материалами,

Школьники могли воспользоваться черновиком. Записи в нем не проверялись и не оценивались. Диагностические замеры прошли без срывов, в соответствии с порядком проведения при строгом соблюдении санитарноэпидемиологических норм (термоконтроль, санобработка, проветривание, наличие средств индивидуальной защиты). Работы выполняли только те обучающиеся, которые присутствовали на занятиях.

Всего в региональных проверочных работах в октябре месяце 2021 года приняли участие 4,7,9,11 классы с охватом 1249 учащихся (4 кл.-381, 7 кл.-395, 9 кл.-327, 11 кл.-146).

**Сводный результат по математике по кожууну – Усп-ть- 52,4%, качество-29%. По математика, 4 класс.** Участников -381, успеваемость-83,20% (по региону 84,01%), качество-55,64% (по региону 56,87%). Нулевое качество в СОШ с.Чаатинский, низкое качество в СОШ с.Хайыраканский (17,65%)., СОШ с.Арыг-Бажы (11,11%). Средний балл по кожууну – 8,80, по региону- 8,79. Не справились 64 чел. (16,8%) с заданиями от общего количества участников. По итогам анализа результатов мониторинга по математике можно сделать вывод о том, что результаты освоения обучающимися 4 классов образовательной программы начального общего образования по математике соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В целях улучшения качества образования учителям рекомендуется:

Для предупреждения ошибок в дальнейшем, необходимо изучить результаты проведенного контрольного замера и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, а также продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики.

С учетом вышеизложенного, с целью повышения уровня математической подготовки обучающихся в процессе обучения учебному предмету «Математика» рекомендуется:

**Учителям математики:**

1. Продолжить работу по совершенствованию следующих умений обучающихся:

- умение применять свойства геометрических фигур для решения метрических задач;

- решать текстовые задачи;

2. Формировать умения выполнять задания, в которых необходимо проявить сообразительность, умение применять математические знания при выполнении заданий практического характера.

3. Знать мотивы познавательной деятельности обучающихся и управлять мотивацией обучающихся.

4. Повышать результативность коррекционной работы с обучающимися, направленной на устранение пробелов в их знаниях и умениях.

**Руководителям образовательных организаций:**

1. Провести обсуждение результатов республиканского мониторинга уровня обученности обучающихся по математике.2. Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Математика», контрольно-оценочной деятельности

учителей математики.

3. При проведении внутреннего контроля за качеством математической подготовки обучающихся определять внешние и внутренние факторы, повлиявшие на уровни усвоения обучающимися содержания математического образования.

**Заместителям директора по УВР:**

- взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

**Математика, 7 кл.** Участников -295, успеваемость -48,47% (по региону 52,15%), качество -30,85% (по региону 28,71%). Средний балл – 6,38 (6,35). Не справились с заданиями 51,5% учащихся. Нулевое качество в Гимназии, СОШ сс. Арыг-Бажы, Арыг-Узюнский, Иштии-Хем, Торгалыгский. Нулевая успеваемость в Гимназии, Арыг-Узюнский.

Все участники мониторинга хуже всего справились с текстовыми задачами. Анализ ошибок, допущенных обучающимися, позволяет сделать вывод о том, что у семиклассников наблюдаются пробелы знаний в решении текстовых задач, которые необходимы для развития логического мышления, формированию некоторых математических умений (вычислительной деятельности, умения моделировать и др.), применению математических знаний в жизненных ситуациях.

С учетом вышеизложенного, с целью повышения уровня математической подготовки обучающихся в процессе обучения учебному предмету «Математика» рекомендуется:

**Учителям математики:**

 1. Продолжить работу по совершенствованию следующих умений обучающихся:

- умение применять свойства геометрических фигур для решения метрических задач;

- делать правильный чертеж по условию задачи;

- решать текстовые задачи;

- упрощать выражения с использованием формул сокращенного умножения;

- определять по графику линейной функции ее свойства;

- решать линейные уравнения с рациональными коэффициентами.

2. Развивать умение работать с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблиц и других знаковых систем.

3. Формировать умения выполнять задания, в которых необходимо проявить сообразительность, умение применять математические знания при выполнении заданий практического характера;

4. Знать мотивы познавательной деятельности обучающихся и управлять мотивацией обучающихся.

5. Повышать результативность коррекционной работы с обучающимися, направленной на устранение пробелов в их знаниях и умениях.

**Руководителям образовательных организаций:**

1. Провести обсуждение результатов республиканского мониторинга уровня обученности обучающихся по математике.

2.Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Математика», контрольно-оценочной деятельности учителей математики.

3. При проведении внутреннего контроля за качеством математической подготовки обучающихся определять внешние и внутренние факторы, повлиявшие на уровни усвоения обучающимися содержания математического образования.

4. Включить в план работы методических объединений учителей математики вопрос о способах обеспечения прочности знаний учащихся на уроках математики с учетом возрастных особенностей. **Математика, 9 кл.** Участников 331, успеваемость -44,41% (по региону 56,33%), качество-17,22% (11,18%). Средний балл- 7,80 (8,49). Не справились с зданиями 55,6% участников. Нулевое качество в Гимназии, СОШ сс. Арыг-Бажы, Арыг-Узюнский, Арыскан, Торгалыгский, Чаатинский, Эйлиг-Хемский. Нулевая успеваемость в СОШ с.Торгалыгский.

 Трудными остаются задания №2, №5, №11, №14, №19 и часть 2.

С учетом вышеизложенного, с целью повышения уровня математической подготовки обучающихся в процессе обучения учебному предмету «Математика» рекомендуется:

**Учителям математики:**

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области практико-ориентированных заданий (части 1: №5, №11, №14, №19);

2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия»;

3. Развивать умение построения графиков функций повышенной сложности;

4. Отрабатывать навыки решения планиметрических задач повышенной сложности;

5. Составить план индивидуальной работы с детьми, получившими неудовлетворительную отметку и низкие баллы;

7. Усилить работу по повторению материала курса геометрии 7-9 класса;

**Руководителям образовательных организаций:**

1. Провести обсуждение результатов республиканского мониторинга уровня обученности обучающихся по математике.

2.Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Математика», контрольно-оценочной деятельности учителей математики.

3. При проведении внутреннего контроля за качеством математической подготовки обучающихся определять внешние и внутренние факторы, повлиявшие на уровни усвоения обучающимися содержания математического образования.

4. Включить в план работы методических объединений учителей математики вопрос о способах обеспечения прочности знаний учащихся на уроках математики.

**Математика профильный, 11 кл.** Участников 33, успеваемость 33,33% (54,66%), качество-12,12% (15,71). Не справились 66,7% участников. Хорошие показатели только в СОШ с.Хайыраканский (4 участника, УО-100%, КО-100%).

Обучающиеся 9,11 классов выполняли диагностические работы в формате ОГЭ, ЕГЭ. Результаты 9, 11 кл. по математике низкие по всему кожууну. Можно сделать вывод, что все не справились с заданиями проверочных работ, кроме СОШ с.Хайыраканский (участников 33, Усп.-84,85%, качество-33,34%) и СОШ №2 г.Шагонар (участников 113, Усп.-71,68%, качество-38,05%). В остальных школах очень низкое и нулевое качество и низкая успеваемость.

По математике профильной результаты показали, что 100 % обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по математике профильный уровень, не готовы к выполнению заданий профильного уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

По сравнению с результатами входящих замеров по математике в 9-х классах за 2020 год наблюдается незначительное повышение успеваемости на 2,85%, качество на 8,99%. В 11-х классах по профильной математике наблюдается снижение успеваемости на 54,91%, качества на 27,1%.

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года**

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2.

4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

**Причины низких результатов по математике:**

1. Отсутствие навыков самоконтроля, проявляющиеся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию. Есть учащиеся, которые записали ответ неверно, не следуя порядку записи ответа.
2. Есть проблемы с изучением геометрического, особенно стереометрического материала, на низком уровне знание элементов математического анализа. У многих выпускников не сформировано умение строить математические модели прикладных задач.
3. Слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами.

С учетом вышеизложенного, с целью повышения уровня математической подготовки обучающихся в процессе обучения учебному предмету «Математика» рекомендуется:

**Учителям математики:**

1. Продолжить работу по совершенствованию следующих умений обучающихся:

- способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня;

- проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;

- использовать на уроках задания, включенные в КИМ;

- при организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене;

- в течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.

2. Развивать умение работать с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблиц и других знаковых систем.

3. Формировать умения выполнять задания, в которых необходимо проявить сообразительность, умение применять математические знания при выполнении заданий практического характера;

4. Знать мотивы познавательной деятельности обучающихся и управлять мотивацией обучающихся.

5. Повышать результативность коррекционной работы с обучающимися, направленной на устранение пробелов в их знаниях и умениях.

**Руководителям образовательных организаций:**

1. Провести обсуждение результатов республиканского мониторинга уровня обученности обучающихся по математике.

2.Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Математика», контрольно-оценочной деятельности учителей математики.

3. При проведении внутреннего контроля за качеством математической подготовки обучающихся определять внешние и внутренние факторы, повлиявшие на уровни усвоения обучающимися содержания математического образования.

4. Включить в план работы методических объединений учителей математики вопрос о способах обеспечения прочности знаний учащихся на уроках математики с учетом возрастных особенностей.

 **Русский язык – Успеваемость – 69,31%, качество-31%.**

**По русскому языку 4-е классы** отлично справились с заданиями. **Русский язык, 4 класс.** Участников 381, успеваемость -90, 81% (93,47%), качество-54,86% (56,94). Средний балл по кожууну-9,83, по региону-10,01. Не справились с зданиями 9,2% участников. Нулевое качество в СОШ с.Арыг-Бажы. Низкое качество в СОШ с.Чаатинский, Эйлиг-Хемский, Хайыраканский, Арыг-Узюнский.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями. \

По итогам анализа результатов мониторинга по русскому языку можно сделать вывод о том, что результаты освоения обучающимися 4 классов образовательной программы начального общего образования по русскому языку соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Руководителям образовательных организаций:**

- рассмотреть и провести качественный анализ результатов мониторинга готовности и адаптации учащихся по русскому языку с педагогическим коллективом.

- усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «Русский язык», контрольно-оценочной деятельности учителей русского языка.

**Заместителям директора по УВР:**

- взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

**Рекомендации педагогам:**

- на основе анализа результатов составить индивидуальную образовательную траекторию обучающихся с низкими результатами;

- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

- управлять мотивацией обучающихся.

- повышать результативность коррекционной работы с обучающимися, направленной на устранение пробелов в их знаниях и умениях.

**В 7 классах по региону результаты низкие.** **Участников 324,** успеваемость -60.49% (64,54), качество-28,09% (30,94). Средний балл по кожууну-13,89, по региону-14,39. Не справились с зданиями 39,50% участников.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

К каждому заданию 1 части были даны четыре варианта ответа, среди которых правильным может быть только один. В части 2 необходимо было прочитать текст и на основании текста выполнить задания.

Не справились с заданием № 18 (пунктуация, выбор написания). Так же плохо справились с заданиями: № 12 (морфология, склонение числительных), №17 (словообразование, правильно определить образование слов). А так же испытывают трудности в заданиях: часть 1 №6 (морфология, находить грамматическую основу); № 9 (морфология, морфологические признаки частей речи); № 14 (морфология, грамматические признаки частей речи). Часть 2: № 1 (фонетика, находить ударный звук в слове); № 2 (лексикология и фразеология, профессиональные слова и неологизмы); №4, 5 (орфография, пропущенные буквы); №7, 8 (орфография, правописание частиц и суффиксов).

По результатам РДЗ по русскому языку обучающиеся 7 классов наиболее успешно справились с заданиями 5 (часть 1), 8 (часть 1), 11 (часть1), 16 (часть 1), 3 (часть 2).

С учетом вышеизложенного, с целью повышения качества знаний по учебному предмету «Русский язык» рекомендуется:

**Руководителям образовательных организаций:**

 - рассмотреть и провести качественный анализ результатов мониторинга по русскому языку с педагогическим коллективом.

**Заместителям директора по УВР:**

- взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

**Рекомендации педагогам:**-на основе анализа результатов составить индивидуальную образовательную траекторию обучающихся с низкими результатами;

- оказать консультационную помощь учащимся с низкими результатами;

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать включение заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в основной школе.

Низкое качество в СОШ №2, СОШ сс.Арыг-Бажы, Арыскан, Торгалыгский, Хайыраканский, Эйлиг-Хемский.

**Русский язык, 9 кл**. Участников 327, успеваемость 46,48%по региону 57,60), качество-11,93% (18,40). Средний балл по кожууну-13,50, по региону-15, Не справились с заданями 53,5% участников. Нулевое качество в СОШ сс.Арыг-Бажы, Арыскан, Торгалыгский, Чаатинский, Эйлиг-Хемский. Нулевая успеваемость в СОШ с.Арыг-Бажы, Эйлиг-Хемский.

Нестабильность в выполнении заданий всеми группами обучающихся. Практически для всех обучающихся за 2 года, трудными остаются задания №2, №3, №5 и № 7.

Наибольшие трудности (низкий процент решаемости) наблюдаются по

задаиям на проверку следующих умений:

- задание 2 - формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного,

лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- задание 3 - применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге;

- задание 5 – овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета;

- задание 7 – распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

**Русский язык. 11 кл.** Участников 146, успеваемость 79,45% (77,51), качество 28,77% (27,40). Средний балл по кожууну- 25,97 по региону-25,13.

Если сравнить результаты замеров учащихся 9,11 классов 2020 года видно, что идет значительное снижение.

**Сравнение результатов за 2 года 9 классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Всего участников | Результаты вх.замеров 2020 год | Результаты вх. замеров 2021 год |
| 2020 | 2021 | Усп-ть | качество | Усп-ть | качество |
| Русский язык | 242 | 327 | 75,62% | 34,30% | 46,48 | 11,93 |
| математика | 231 | 331 | 41,56% | 8,23% | 44,41 | 17,22 |

**Сравнение результатов за 2 года 11 классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Всего участников | Результаты вх.замеров 2020 год | Результаты вх. замеров 2021 год |
| 2020 | 2021 | Усп-ть | качество | Усп-ть | качество |
| Русский язык | 135 | 146 | 97,04 | 47,41 | 79,45 | 28,77 |
| математика | 51 | 33 | 88,24 | 39,22 | 33,33 | 12,12 |

**Причины низких результатов:**

1. Дополнительная работа с учащимися ведется, уровень базовых знаний низок, приходится повторять материал начальной школы, вследствие чего и наблюдается такой результат.
2. Отсутствие качественной работе со слабыми детьми в процессе ликвидации пробелов знаний.
3. При написании сочинения большинство учащихся не смогли правильно сформулировать проблему текста. Основные ошибки учащихся: бедный словарный запас; недостаточное количество слов.
4. Слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
5. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 9 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**Результаты по кожууну по биологии – Усп.-65,39%, качество -11,7%.** Биология, 9 кл. По биологии приняли участие 68 учащихся. По кожууну качество 10,29% (17,86), успеваемость 60,29%(73,84). Средний балл по кожууну- 15,51 (17,50). Из 8 принявших участие ОО, нулевое качество в 7 школах. **Биология, 11 кл.** по биологии в 11 классе приняли участие 61 участников. Успеваемость по кожууну 70,49% (67,48), КЗ-13,11% (17,17). Средний балл по кожууну- 20,72, по региону-20,39. Нулевое качество в 11-х классах в 6 школах (Арыг-Бажы, СОШ с.Арыг-Узюнский, Торгалыгский, Хайыраканский, Чаатинский и Эйлиг-Хемский). Нулевая успеваемость в СОШ сс.Арыг-Бажы, Чаатинский, Торгалыгский, Эйлиг-Хемский. Результаты показали низкий уровень качества знаний и успеваемости выпускников по биологии. Большинство учащихся не приступили к решению заданий повышенного уровня сложности. Самыми трудными вопросами оказались те, которые проверяют умение работать с текстом, схемами, решать генетические задачи задания части С. По итогам анализа результатов диагностического замера можно сделать вывод о том, что результаты освоения выпускников образовательной программы по биологии не соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

**Причины:**

**-** недостаточный навык определения верного признака, в основе предложенного соответствия по указанному примеру.

- отсутствие достаточного навыка теоретически обоснованно комментировать проблему.

- неумение связывать с текстом общие знания.

- не сформированы навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ.

- не могут систематизировать и обобщать материалы.

**Физика Успеваемость-66%, качество-5,00%.** Физика, 9 кл. участников -12, успеваемость -41,67% (57,03%), качество-0% (8,75). Средний балл по кожууну 11,75, по региону -13,53. Нулевое качество по 9 классам. Физика, 11 кл. участников -20, успеваемость-75% (77,89%), качество 10% (7,89%). Качество дали только СОШ №1 и СОШ с.Хайыраканский. средний балл по кожууну-14,85, по региону-15,83.

Учащиеся показали низкое владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. Они демонстрируют низкие умения решать задачи базового уровня сложности и совсем не умеют решать нестандартные задачи высокого уровня сложности.

**По кожууну: химия Успеваемость -51,11%, качество-6,67%.** Химия, 11 кл. участников -45, успеваемость -51,11% (33,06), качество-6,67% (4,55). участников -45. Средний балл по муниципалитету-18,44 по региону-16,66. Результаты контрольных работ показали, что учащиеся не справились с работой. В основном выполнили задания только 1 части с кратким ответом. К заданиям 2 части даже не приступили. Как показывает результат, ошибки зачастую допускаются по причине недостаточного понимания условия задания и умения его проанализировать.

**Английский язык- успеваемость 57,36%, качество - 25,51%. Английский язык, 4** кл., всего участников 363. Средний балл по кожууну – 4,52 (4,38). Успеваемость по кожууну-47,93% (50,99), Качество- 17,08% (21,40). Нулевое КЗ в СОШ с.Иштии-Хем и Эйлиг-Хемский. Низкая успеваемость: в СОШ с.Эйлиг-Хемский (9,09%), Иштии-Хем (15,38%), СОШ с.Арыскан (25%). Отличные результаты в СОШ с.Арыг-Узюнский (КЗ-58,33%, Усп-100%). **Английский язык, 7 кл.** Выполнили всего 274 учащихся. Усп по кожууну-66,79%, КЗ-33,94%. Нулевое качество в СОШ с.Арыскан. Низкое КЗ: в СОШ с.Хайыраканский (7,14%), СОШ №2(17,95%), Гимназия (19,05%). Низкая успеваемость в СОШ с.Арыскан (12,5%), Хайыракан (21,43%). Удовлетворительные результаты в СОШ №1, СОШ сс.Арыг-Узюнский.

**По истории – успеваемость -62,7%, качество -31,34%. История, 9 кл.** Участников 42, успеваемость -47,62% (55,80), качество-11,90% (11,59). Средний балл по кожууну- 20,72 (20,39). **История, 11 кл.** Участников -36, успеваемость -77,78% (47,99), качество -19,44% (17, 26). Не справились с заданиями повышенного уровня сложности. У школьников плохо сформированы навыки анализа исторического события, факта, процесса. Также учащиеся плохо ориентируются в историческом периоде II половина XIX – начало XX веков, в связи с тем, что данный период рассматривается во втором полугодие учебного года и не достаточно времени на закрепление знаний.

По русскому языку в 9-х классах преподают 18 учителей, из них с высшей категорией -4, первой категории-12, без категории-2. В 11-х классах преподают 14 учителей, из них с высшей категорией -3, первой категории-8, без категории-3. Со стажем работы до 10 лет-1, с 10 до 20 лет-9 чел., с 20 до 30 лет-2 чел., старше 30 лет-1 чел.

Математику в 9-х классах преподают 18 учителей, из них с высшей категорией-2, с первой-8 чел., без категории-8. Со стажем работы до 1 года – 2 чел., с 1 до 5 лет -6 чел., с 5 до 10 лет-1 чел., с 10 до 15 лет -1 чел, с 15 до 20 лет- 2 чел., с 20 до 25 лет-2 чел., с 30 лет и старше -4 чел. В 11-х классах ведут 12 учителей, из них с высшей категорий -3, первой-5, без категории-4 чел. Студентов 4,5 курсов-2. Со стажем работы до 1 года-2 чел, с 1 до 5 лет-1 чел., с 5 до 10 лет-2 чел., с 15 до 20 лет-1 чел., с 20 до 25 лет-1, с 30 лет и старше-5 чел.

**Общие рекомендации и выводы:**

1. Низкие результаты успеваемости и качество знаний в старших классах по кожууну в целом по всем проведенным предметам. Низкие результаты по английскому языку в 4-х и 7-х классах.
2. Хорошие результаты по русскому языку и математике в 4- х классах.
3. Нехватка учителей математики, отсутствие навыков подготовки обучающихся к сдаче ГИА молодыми учителями (студентами). Слабая методика преподавания учебных предметов.
4. По актуальному статусу по состоянию на 8 ноября в школах в «группе риска» в 9-х классах было 244, прорыв -136, тьюторов-8. В 11-х классах в «группе риска»-53, прорыв-101, тьюторов-4. По итогам РПР в группе риска 254 выпускников 9-х классов, 53 выпускников 11-х классов.
5. Довести до сведения родителей результаты регионального замера, провести разъяснительную работу с родителями (законными представителями) по контролю детей к качественной подготовке к ГИА.
6. Детальный анализ результатов региональных диагностических замеров рассмотреть на педагогических советах школ, с принятием конкретных мер по улучшению качества обучения обучающихся.
7. На муниципальном уровне провести диагностические работы для выпускников 9-х, 11-х классов по 2 основным предметам.
8. Отделу общего, дошкольного и дополнительного образования запланировать и организовать методическую помощь молодым учителям (студентам) по подготовке выпускников 9,11 классов к ГИА.
9. Взять на контроль сопровождение выпускников «группы риска», проведение индивидуальных занятий.
10. Администрациям школ активизировать внутришкольный контроль по качественному проведению уроков и консультаций, с еженедельным анализом посещенных уроков.
11. Не допускать пропуски уроков и консультаций без уважительных причин учащимися выпускных классов.

Справка составлена Куулар А.М., методистом по школам