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Еще четыре года назад, при закрытии XIX международного геогра­фического конгресса в Стокгольме, было объявлено, что следующий кон­гресс состоится в Англии. Британское королевское географическое об­щество взяло на себя труд по его подготовке. Президент Общества Д. Стамп возглавил организационный комитет предстоящего конгресса, были разработаны его научная проблематика и весь план проведения.

Сейчас, после окончания конгресса (он состоялся в Лондоне 20—28 июля), можно уверенно сказать, что вся эта большая подготови­тельная работа явилась важным фактором его успеха.

Следует отметить, что организовать и провести этот конгресс было нелегко. Как известно, география, подобно другим классическим наукам, переживает в наше время глубокую перестройку. Ее традиционный пред­мет— окружающая нас природа, население мира и различных стран, их хозяйство —испытывает быстрые, революционные изменения. Непрерыв­но возникают новые задачи географических исследований и направления практического использования научных географических знаний. Это в свою очередь требует дальнейшего быстрого расширения и углубления научной теории, эффективного применения совершенно новых подходов и методик, соответствующих современным методам фундаментальных наук. Однако всякое движение вперед всегда в той или иной степени затруднено пережитками прошлого — тяжестью консервативных тради­ций, инерцией привычных подходов, первоначальным недоверием к со­вершенно новой постановке задач. Вероятно, с наибольшей силой такие закономерные признаки перестройки науки получают отражение в орга­низации и проведении больших международных форумов ученых. С этой точки зрения XX географический конгресс был весьма показателен.

Открытие конгресса состоялось в одном из самых больших и изве­стных концертных залов Лондона — в пышном викторианском здании «Альберт-холла», вмещающем несколько тысяч человек. Официально конгресс был открыт небольшой приветственной речью английской коро­левы. Далее выступили президент Королевского общества Великобри­тании Г. Флоури, президент Международного географического союза (МГС) К. Тролль и президент Британского королевского географическо­го общества Д. Стамп. Речь последнего была особенно продолжительной и содержала характеристику современных успехов и задач географиче­ской науки.

Ежедневные британские газеты публиковали довольно пространные материалы о работе конгресса, особенно по поводу так называемых ве­черних публичных географических лекций, организованных в связи с ним. Темы этих лекций выбирались весьма тщательно, их основной целью было освещение крупных научных вопросов, разрабатываемых современной географией.

Так, после лекции о климате Британии (Г. Манли)—теме, тради­ционно интересующей всех жителей туманных британских островов,— была отдана дань современному аспекту классического направления гео­графических исследований. В помещении Королевского географического общества на Кенсигтон-стрит, где хранятся многие реликвии колониаль­ных экспедиций Стэнли, Ливингстона и других выдающихся английских
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путешественников, выступил с лекцией «Новейшие экспедиционные ис­следования; человек и современные средства» известный исследователь Антарктики и национальный герой Англии В. Фукс. В своем интересном докладе он как бы столкнул традиционную психологию смелого одиноч­ки, первооткрывателя неведомых земель, вооруженного крайне прими­тивными средствами техники и рисковавшего жизнью во имя научного поиска, с коллективной психологией современных больших отрядов ис­следователей. Эти отряды используют в работе самые новейшие техни­ческие средства, почти полностью устраняющие физический риск отда­ленных путешествий, однако перед ними возникают совершенно новые и часто весьма сложные морально-психические проблемы взаимоотноше­ния многих специалистов, ведущих коллективные исследования.

Третью лекцию, под названием «Множественность обществ в разви­вающихся странах — современные аспекты социальной географии», про­читал К. Тролль (ФРГ). Она была посвящена одной из самых острых общественно-политических проблем современности — взаимоотношениям старых колониальных держав с развивающимися странами, приобрет­шими национальную независимость. Доклад касался роли европейских государств в культурном и экономическом развитии бывших колониаль­ных стран Африки, Азии и Латинской Америки и содержал анализ со­временных тенденций в изменении состава и экономического положения населения этих стран. В докладе был использован богатый фактический материал, однако его анализ с марксистских позиций не позволяет со­гласиться с рядом положений, выдвинутых К. Троллем.

Четвертая публичная лекция была прочитана крупным английским экономистом Д. Джеймсом на тему о планировании и географических изменениях. В лекции были тщательно обрисованы все основные аспек­ты возможного практического использования географических мате­риалов и методов для общего планирования экономического развития капиталистических стран.

Пятая и последняя публичная лекция была организована в превос­ходно оборудованном зале только что построенного небоскреба нефтяной компании «Шелл-центр». Лекцию под названием «Северное море» чита­ли члены дирекции этой компании. Речь шла об очень благоприятных геофизических, геологических и геоморфологических предпосылках газо­нефтеносности дна Северного моря и далеко идущих экономических и политических последствиях и аспектах этой проблемы, которая, в случае ее положительного решения, в корне перестроит всю энергетику Евро­пы. Совершенно ясна высокая актуальность этого последнего «якоря спа­сения» для гигантской нефтяной англо-голландской монополии «Шелл», быстро и неуклонно теряющей свои позиции в арабских странах Перед­ней Азии.

Наименьших результатов добился организационный комитет в модер­низации тематики научных секций конгресса. Здесь были в основном со­хранены традиционные направления. Еще до открытия конгресса орг­комитет был буквально «затоплен» стихийным потоком заявок на науч­ные доклады из различных стран. Строгие принципы отбора, провозгла­шенные в циркулярах оргкомитета, были сметены этой лавиной. В ре­зультате в 9 научных секциях и 17 комиссиях конгресса было заслушано и обсуждено много сотен докладов, причем большинству из них было отведено по 20—30 минут, включая ответы на вопросы и дискуссию, а также значительную потерю времени на преодоление языковых барь­еров. Поэтому уже с чисто внешней, технической стороны эффективность подобного «прослушивания» огромного количества разнотемных и разно­качественных докладов, «спрессованных» фактически до коротких извле-
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чений, не могла быть сколько-нибудь значительной. Совершенно ясно, что при современной степени развития и дифференциации науки эта тра­диционная система проведения больших международных научных кон­грессов совершенно изжила себя.

Попытаемся сделать некоторые общие выводы из научной работы конгресса. Прежде всего представляет интерес статистическое соотно­шение докладов, прочитанных в его научных секциях. Оно таково: гео­морфология— 18%, прикладная география—16%, экономическая гео­графия— 13%, население и города—12%, региональная география — 9%, климатология и гидрология — 9%, картография — 9%, историческая и политическая география — 5%, биогеография — 5% и т. д. При всей относительности этих цифр (из-за условности разделения секций и рас­пределения по ним докладов) они все же кое о чем говорят. Из них видно, например, что наибольшее место на конгрессе заняли доклады экономико-географического направления, причем главное внимание было уделено рассмотрению закономерностей развития городов и населенных пунктов, экономико-географических проблем ранее отсталых стран и др. Традиционно много внимания привлекли вопросы геоморфологии (осо­бенно изучение рельефа дна и берегов морей и океанов по новым мате­риалам), прикладной региональной географии (планирование, охрана и преобразование природы), картографии и др.

В связи с этим наиболее оживленные дискуссии, правда, очень крат­ковременные и возникавшие преимущественно стихийно, происходили в секциях прикладной географии (географические аспекты изучения и ис­пользования естественных ресурсов), региональной географии (методы природного и экономического районирования), экономической геогра­фии ( применение математических методов), геоморфологии (методы гео­морфологического картирования). Вместе с тем следует снова отметить, что тематика ряда секций конгресса (особенно климатологии, гидроло­гии, биогеографии, исторической, прикладной и региональной географии) носила очень разбросанный, случайный характер и их работа не была достаточно целеустремленной.

Советские географы выступили с 33 научными докладами, распреде­ленными по всем секциям. Полные тексты этих докладов были опубли­кованы в книге «Современные проблемы географии», вышедшей из пе­чати к конгрессу.

Помимо научных докладов и сообщений, важное значение в работе конгресса имела международная выставка тематических географических карт, на которой были представлены материалы 29 стран. Советская де­легация показала здесь новые фундаментальные картографические ра­боты, такие как «Физико-географический атлас мира» и «Атлас народов мира», привлекшие всеобщее внимание. Ряд отдельных очень интерес­ных экспозиций подготовили англичане, например, «Британия делает карты», «Рост Лондона», «Работа Королевского географического обще­ства по развитию научных исследований» и др.

Участники конгресса получили большое количество научных геогра­фических изданий, выпущенных к этому форуму географов. Советская делегация, кроме уже упомянутой книги «Современные проблемы гео­графии», привезла с собой сборник «Региональные атласы», изданный на английском языке, а также сборники научных докладов сибирских географов, статей по вопросам медицинской географии, геоморфологии берегов и др.

Как уже отмечалось выше, в работе конгресса ясно отразилось совре­менное переходное состояние географической науки, которая все более и более отходит от своих традиционных задач и методов и, ставя перед
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собой новые цели, развивает новые подходы и направления. Особенно заметно такие новые направления были выражены в ряде докладов со­ветских и американских делегаций.

Так, научные направления, развиваемые американскими исследовате­лями, в значительной мере преследуют цель географического обслужи­вания бизнеса и относятся главным образом к сфере экономической географии. Эти направления прогрессируют очень быстро, причем на вооружение ученых поступают новейшие количественные (математиче­ские) методы научных исследований, особенно в области рационального географического размещения промышленности и ее кооперирования, географической дифференциации и специализации сельского хозяйства, развития новых видов транспорта, географии рынков сбыта.

Новые научные направления советской географии связаны с государ­ственным опытом коммунистического строительства, прежде всего в об­ласти изучения и использования естественных ресурсов (т. е. в области физической географии) и их экономико-географической оценки, а также географического изучения населения и населенных пунктов. Кроме того, большое внимание привлекают работы советских географов (а также гео­графов Польши, Чехословакии и других социалистических стран) по природному и экономико-географическому районированию и изучению перспектив комплексного развития районов. Взятые в целом, современ­ные советские исследования имеют ясно выраженную тенденцию к ши­рокому охвату и глубокой разработке фундаментальных теоретических основ географических наук, что при характерной для этих исследований связи с практикой способствует их высокому авторитету и большому влиянию на географическую науку других стран.

Во время конгресса был проведен ряд мероприятий, направленных на улучшение работы МГС и укрепление международных научных связей. Важнейшее значение имело создание (по предложению советской деле­гации) особого программного комитета для актуализации и активизации дальнейшей деятельности МГС. Советские географы сохранили свои по­зиции в общем руководстве МГС, добились значительного расширения представительства в его постоянных комиссиях, а также вошли в состав руководства Международной картографической ассоциации.